

Ministerstwo Sprawiedliwości

Departament Zawodów Prawniczych i Dostępu do Pomocy Prawnej

CZWARTY DZIEŃ EGZAMINU ADWOKACKIEGO 31 SIERPANIA 2012 R.

CZEŚĆ PIĄTA EGZAMINU

zadanie z zakresu prawa administracyjnego

Pouczenie:

1. Zadanie oznacza się indywidualnym kodem.
 - a. W przypadku rozwiązywania zadania w formie odręcznej, zdający wpisuje numer kodu na pierwszej stronie zadania i na każdej stronie pracy zawierającej rozwiązanie zadania.
 - b. W przypadku rozwiązywania zadania przy użyciu sprzętu komputerowego, zdający wpisuje numer kodu na pierwszej stronie zadania oraz w oknie aplikacji do zdawania egzaminów prawniczych, zgodnie z wyświetlonym komunikatem (numer kodu będzie automatycznie wstawiany na każdej stronie pracy).
2. Nie jest dopuszczalne w żadnym miejscu zadania i pracy zawierającej rozwiązanie zadania wpisanie własnego imienia i nazwiska ani też podpisanie się własnym imieniem i nazwiskiem.
3. Czas na rozwiązanie zadań (z zakresu prawa gospodarczego oraz z zakresu prawa administracyjnego) wynosi łącznie 480 minut.
4. Zadanie z zakresu prawa administracyjnego zawarte jest na 5 ponumerowanych stronach (łącznie ze stroną tytułową i informacją dla zdającego). W razie braku którejkolwiek ze stron, należy o tym niezwłocznie zawiadomić Komisję Egzaminacyjną.

INFORMACJA DLA ZDAJĄCEGO

1. Po zapoznaniu się z treścią zadania, jako prawidłowo umocowany pełnomocnik Anny Skowrońskiej i Ryszarda Skowrońskiego - adwokat Jerzy Wandziuk, proszę przygotować skargę do wojewódzkiego sądu administracyjnego, albo w przypadku uznania, że brak jest podstaw do wniesienia skargi, proszę sporządzić opinię prawną.
2. W przypadku przygotowania skargi należy przyjąć, że właściwym sądem jest Wojewódzki Sąd Administracyjny w Białymstoku, ul. H. Sienkiewicza 84, 15 – 950 Białystok.
3. W przypadku uznania, że zasadne jest przygotowanie skargi, zdający nie ma obowiązku określenia wysokości należnego wpisu ani wykazywania faktu jego uiszczenia.
4. Po przygotowaniu skargi lub opinii należy wskazać, czyj podpis powinien znaleźć się pod tym pismem.
5. Data pracy zawierającej rozwiązanie zadania powinna wynikać z przedstawionego stanu faktycznego.
6. Zadanie zostało wydrukowane dwustronnie.

Jerzy Okrasa w dniu 1 sierpnia 2011 r. nabył kamienicę przy ul. Brazylijskiej 7 w Białymstoku, w której znajduje się 12 lokali wynajmowanych przez osoby fizyczne na podstawie umów najmu, które zostały zawarte przez Rejon Dróg Publicznych w Białymstoku. Od grudnia 1975 r. najemcą lokalu nr 6 przy ul. Brazylijskiej 7 w Białymstoku pozostaje Janina Skowrońska. Syn Janiny Skowrońskiej – Ryszard Skowroński został zameldowany na pobyt stały w lokalu nr 6 przy ul. Brazylijskiej 7 w Białymstoku w dniu 24 lutego 1976 r. W styczniu 1998 r. zawarł on związek małżeński i jego żona Anna Skowrońska również została zameldowana pod powyższym adresem.

W dniu 2 września 2011 r. Jerzy Okrasa złożył do Prezydenta Miasta Białegostoku wniosek o wymeldowanie Anny i Ryszarda Skowrońskich z pobytu stałego w lokalu położonym w Białymstoku przy ul. Brazylijskiej 7 m. 6. Wniosek został uzasadniony tym, że osoby te nie zamieszkują pod ww. adresem od wielu lat i nie są znane Jerzemu Okrasie, a w lokalu mieszka jedynie Janina Skowrońska (matka Ryszarda Skowrońskiego).

O wszczęciu postępowania z wniosku Jerzego Okrasy w przedmiocie wymeldowania Anny i Ryszarda Skowrońskich z pobytu stałego w lokalu położonym w Białymstoku przy ul. Brazylijskiej 7 m. 6, Prezydent Miasta Białegostoku zawiadomił pisemnie Annę i Ryszarda Skowrońskich oraz Janinę Skowrońską. Powyższe zawiadomienia, wysłane na adres przy ul. Brazylijskiej 7 m. 6 w Białymstoku, zostały tam odebrane przez Janinę Skowrońską, która oświadczyła, że zawiadomienia skierowane do Anny i Ryszarda Skowrońskich przekaze im niezwłocznie.

W trakcie postępowania organ pierwszej instancji, bez uprzedniego zawiadomienia stron, przeprowadził w dniu 16 września 2011 r. oględziny lokalu położonego przy ul. Brazylijskiej 7 m. 6 w Białymstoku. Jak wynika z protokołu oględzin, brały w nich udział dwie pracownice organu oraz Jerzy Okrasa i Janina Skowrońska. W trakcie oględzin przedmiotowego lokalu stwierdzono, że znajdują się w nim rzeczy osobiste Anny i Ryszarda Skowrońskich - ubrania męskie i damskie wyodrębnione od innej, znajdującej się w lokalu damskiej garderoby Janiny Skowrońskiej. W czasie oględzin przesłuchano Janinę Skowrońską, która stwierdziła, że syn i synowa wyjechali czasowo za granicę oraz wskazała, że celem ich wyjazdu jest sezonowa praca. Jerzy Okrasa stwierdził, że nie zna małżonków Skowrońskich. Sporządzono protokół z oględzin lokalu i przesłuchania Janiny Skowrońskiej, który został podpisany przez dwie pracownice organu, a następnie dołączony do akt sprawy.

W toku postępowania organ pierwszej instancji w dniu 30 września 2011 r. wezwał telefonicznie Janinę Skowrońską do stawienia się w dniu 3 października 2011 r. w Urzędzie Miasta w Białymstoku, celem ponownego jej przesłuchania. O zamiarze przesłuchania Janiny Skowrońskiej nie powiadomiono Jerzego Okrasy ani małżonków Anny i Ryszarda Skowrońskich. Przesłuchana w dniu 3 października 2011 r. Janina Skowrońska podtrzymała swoje dotychczasowe

stanowisko w sprawie, dodając, że syn i synowa nigdy nie wyjeżdżali z kraju na dłużej niż 2 miesiące.

W toku dalszego postępowania wezwano do Urzędu kolejnych świadków, o czym nie powiadomiono Jerzego Okrasy, Janiny Skowrońskiej oraz Ryszarda i Anny Skowrońskich. Świadek Piotr Tomaszuk – mieszkaniec lokalu nr 1 w budynku nr 7 przy ul. Brazylijskiej w Białymstoku – zeznał w dniu 7 listopada 2011 r., że Anna i Ryszard Skowrońscy mieszkali w lokalu nr 6, a ostatni raz widział ich około dwa miesiące temu. Stwierdził, że często wyjeżdżają oni do pracy za granicę. Świadek Maria Matysiak - najemczynie lokalu nr 2 w budynku nr 7 przy ul. Brazylijskiej w Białymstoku - zeznała w dniu 8 listopada 2011 r., że zna Ryszarda Skowrońskiego od dziecka, a jego żona Anna Skowrońska wprowadziła się do lokalu nr 6 przy ul. Brazylijskiej 7 po ślubie. Stwierdziła, że obecnie w lokalu nr 6 mieszka Janina Skowrońska, a Ryszard i Anna Skowrońscy wyjechali za granicę w poszukiwaniu pracy. Wyjeżdżają oni sezonowo od około 2 lat, ale przyjeżdżają do Polski na święta i na wakacje i w tym czasie mieszkają z matką w lokalu nr 6 przy ul. Brazylijskiej 7 w Białymstoku. Widziała ich w roku 2011, ale dokładnie nie pamięta kiedy. Protokoły ze złożonych zeznań, po podpisaniu ich przez świadków oraz pracownicę Urzędu, która przeprowadziła postępowanie dowodowe, zostały dołączone do akt sprawy.

W dniu 20 lutego 2012 r. wysłano stronom postępowania zawiadomienie o możliwości zapoznania się w ciągu 7 dni z zebrany w sprawie materiałem dowodowym i wniesienia swoich uwag.

W dniu 23 lutego 2012 r. z aktami sprawy zapoznali się Janina Skowrońska i Jerzy Okrasa, którzy nie wnieśli żadnych uwag.

Decyzją z dnia 24 lutego 2012 r. (PM.III.1457.2011) Prezydent Białegostoku orzekł o wymeldowaniu Anny i Ryszarda Skowrońskich z pobytu stałego w lokalu nr 6 położonego w Białymstoku przy ul. Brazylijskiej 7.

W motywach decyzji Prezydent Białegostoku przytoczył treść art. 15 ust. 2 ustawy z dnia 10 kwietnia 1974 r. o ewidencji ludności i dowodach osobistych (Dz. U. z 2006 r. Nr 139, poz. 993, z późn. zm.), który stanowi: *„Organ gminy wydaje na wniosek strony lub z urzędu decyzję w sprawie wymeldowania osoby, która opuściła miejsce pobytu stałego lub czasowego trwającego ponad 3 miesiące i nie dopełniła obowiązku wymeldowania się.”*. Organ uznał, że bezsprzecznie małżonkowie Ryszard i Anna Skowrońscy wyjechali na stałe za granicę, natomiast zeznania matki, jako osoby bliskiej, należy poddać w wątpliwość i nie dać im wiary.

Decyzja Prezydenta Białegostoku została doręczona wszystkim stronom postępowania w dniu 2 marca 2012 r.

W dniu 14 marca 2012 r. małżonkowie Skowrońscy wnieśli od tej decyzji odwołanie do Wojewody Podlaskiego za pośrednictwem organu pierwszej instancji. Zarzucili decyzji naruszenie przepisów art. 7 i art. 8 k.p.a., poprzez rozpoznanie sprawy bez uwzględnienia ich interesu. Organ

pierwszej instancji zawiadomił pozostałe strony postępowania o wniesionym odwołaniu, a następnie przesłał organowi odwoławczemu akta sprawy wraz ze stanowiskiem do odwołania.

W dniu 23 lipca 2012 r. Wojewoda Podlaski wysłał stronom postępowania zawiadomienie, że w ciągu 7 dni strony mogą zapoznać się z zebrany materiał dowodowy i wnieść swoje uwagi w sprawie.

W dniu 25 lipca 2012 r. Jerzy Okrasa przedłożył Wojewodzie Podlaskiemu pisemne oświadczenie Marty Walant, która jest sąsiadką Janiny Skowrońskiej zamieszkałą przy ul. Brazylijskiej 7 m. 4 w Białymstoku. Z treści tego oświadczenia wynikało, że posiada ona informację, że małżonkowie Skowrońscy wyjechali na stałe do Wielkiej Brytanii.

W dniu 27 lipca 2012 r. Wojewoda Podlaski wydał decyzję (WP.III.78956.2012), mocą której, powołując się na art. 138 § 1 pkt 1 k.p.a., utrzymał w mocy zaskarżoną decyzję Prezydenta Miasta Białegostoku z dnia 24 lutego 2012 r. W uzasadnieniu wskazano, że organ odwoławczy podziela ustalenia stanu faktycznego organu pierwszej instancji, w konsekwencji czego brak jest podstaw do uchylenia zaskarżonej decyzji w całości albo w części i w tym zakresie orzeczenia co do istoty sprawy, bądź uchylenia zaskarżonej decyzji i przekazania sprawy do ponownego rozpatrzenia przez organ pierwszej instancji.

Decyzja Wojewody Podlaskiego została doręczona wszystkim stronom postępowania w dniu 1 sierpnia 2012 r. Tego samego dnia Ryszard i Anna Skowrońscy zwrócili się do adwokata Jerzego Wandziuka z prośbą o zajęcie się ich sprawą, udzielając mu stosownych pełnomocnictw.