

Nr kodu zdającego

Ministerstwo Sprawiedliwości

Departament Zawodów Prawniczych i Dostępu do Pomocy Prawnej

EGZAMIN ADWOKACKI

13 MARCA 2015 r.

zadanie z zakresu prawa gospodarczego

Pouczenie:

1. Zadanie oznacza się indywidualnym kodem.
 - a. W przypadku rozwiązywania zadania w formie odręcznej, zdający wpisuje numer kodu na pierwszej stronie zadania i na każdej stronie pracy zawierającej rozwiązanie zadania.
 - b. W przypadku rozwiązywania zadania przy użyciu sprzętu komputerowego, zdający wpisuje numer kodu na pierwszej stronie zadania (odręcznie) oraz w oknie aplikacji do zdawania egzaminów prawniczych, zgodnie z wyświetlonym komunikatem (numer kodu będzie automatycznie wstawiany na każdej stronie pracy).
2. Nie jest dopuszczalne w żadnym miejscu zadania i pracy zawierającej rozwiązanie zadania wpisanie własnego imienia i nazwiska ani też podpisanie się własnym imieniem i nazwiskiem.
3. Czas na rozwiązanie zadań (z zakresu prawa gospodarczego oraz z zakresu prawa administracyjnego) wynosi łącznie 480 minut.
4. Zadanie z zakresu prawa gospodarczego zawarte jest na 6 ponumerowanych stronach (łącznie ze stroną tytułową i informacją dla zdającego). W razie braku którejkolwiek ze stron, należy o tym niezwłocznie zawiadomić Komisję Egzaminacyjną.

I. Informacja dla zdającego

1. Po zapoznaniu się z treścią zadania - opracowanym na potrzeby egzaminu stanem faktycznym – proszę sporządzić, jako należycie umocowany pełnomocnik spółki z ograniczoną odpowiedzialnością „Alfa”- adwokat Tomasz Filipowicz, pozew albo opinię prawną w przypadku uznania, że brak jest podstaw prawnych do wniesienia pozwu – z uwzględnieniem interesu mocodawcy.
2. Należy przyjąć, że wszystkie dokumenty, o których mowa w zadaniu, zostały sporządzone prawidłowo i zostały podpisane przez uprawnione do tego osoby, zgodnie z zasadami reprezentacji.
3. W przypadku, gdy zdający uzna, że rozwiązanie zadania polega na sporządzeniu pozwu, nie ma on obowiązku określenia wysokości należnej opłaty sądowej.
4. Pod sporządzonym pozvem albo opinią należy wpisać imię i nazwisko osoby, która powinna złożyć podpis pod tym dokumentem.
5. Data pracy zawierającej rozwiązanie zadania powinna wynikać ze stanu faktycznego zadania.
6. W przypadku rozwiązania zadania poprzez sporządzenie pozwu należy założyć, że adwokat dysponuje właściwym pełnomocnictwem, od którego uiszczono opłatę skarbową.
7. W przypadku sporządzenia pozwu należy przyjąć, że w Lublinie znajduje się Sąd Rejonowy w Lublinie oraz Sąd Okręgowy w Lublinie. W każdym z tych sądów funkcjonują m.in. wydziały cywilne i gospodarcze.
8. W przypadku rozwiązania zadania poprzez sporządzenie pozwu, oznaczając sąd, do którego jest kierowany pozew, należy jedynie wskazać:
 - a) właściwy rzeczowo sąd i określić jego wydział (bez wskazania numeru wydziału),
 - b) miejscowość będącą siedzibą sądu, bez określenia jego adresu.
9. W przypadku potrzeby dołączenia do pozwu lub opinii załączników, nie wymaga się ich sporządzenia.

II. Stan faktyczny

1. Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością „Alfa” z siedzibą w Lublinie (dalej: „spółka Alfa”) sprzedała 2 sierpnia 2010 r. spółce z ograniczoną odpowiedzialnością „Beta” z siedzibą w Lublinie (dalej: „spółka Beta”) materiały budowlane o wartości 130 000 złotych. Spółka Beta nie wywiązała się z obowiązku zapłaty ceny.
2. Prawomocnym wyrokiem z 26 sierpnia 2011 r., sygn. akt IX GC 130/11, Sąd Okręgowy w Lublinie zasądził od spółki Beta na rzecz spółki Alfa należność 130 000 złotych z odsetkami ustawowymi od dnia 1 grudnia 2010 r. do dnia zapłaty oraz kwotę 10 100 złotych tytułem zwrotu kosztów procesu.
3. Po uzyskaniu tytułu wykonawczego spółka Alfa skierowała wniosek o wszczęcie postępowania egzekucyjnego.
4. W dniu 21 marca 2012 r. spółka Alfa i spółka Beta zawarły ugodę pozasądową. Ugoda została zawarta w formie pisemnej. Na jej podstawie, spółka Beta zobowiązała się zapłacić całą zasądzoną od niej należność w terminie 7 dni od dnia zawarcia ugody, z odsetkami ustawowymi wyliczonymi na dzień zawarcia ugody. W wyniku zawarcia ugody spółka Alfa cofnęła wniosek o wszczęcie postępowania egzekucyjnego, które zostało umorzone. Ugoda nie została wykonana przez spółkę Beta, która nie odpowiadała na kolejne wezwania spółki Alfa do uiszczenia należności. W ugodzie zawarte było postanowienie, zgodnie z którym, w razie niezapłacenia należności w terminie, ugodę uważa się za niezawartą.
5. W dniu 28 maja 2012 r. Sąd Rejonowy w Lublinie ogłosił upadłość spółki Beta połączoną z likwidacją jej majątku, przy czym wniosek o ogłoszenie upadłości spółki Beta został złożony przez Andrzeja Chrzanowskiego w dniu 2 kwietnia 2012 r., bezpośrednio po zapoznaniu się ze stanem spraw spółki.
6. W dniu 2 lipca 2012 r. w postępowaniu upadłościowym spółka Alfa zgłosiła przysługującą jej wierzytelność do masy upadłości spółki Beta. Wierzytelność ta została uznana i wciągnięta na listę wierzytelności. Po uznaniu wierzytelności, spółka Alfa otrzymała 1 października 2013 r. pismo (zawiadomienie) od syndyka, że jej wierzytelność nie zostanie zaspokojona w postępowaniu upadłościowym.
7. Postanowieniem z dnia 16 grudnia 2013 r., sygn. akt VIII U 90/12, Sąd Rejonowy w Lublinie stwierdził zakończenie postępowania upadłościowego spółki Beta. Orzeczenie to zostało doręczone spółce Alfa w dniu 20 grudnia 2013 r. Zgłoszona

przez spółkę Alfa wierzytelność nie została zaspokojona w postępowaniu upadłościowym. Następnie na mocy postanowienia Sądu Rejonowego w Lublinie w dniu 10 lutego 2014 r. wykreślono spółkę Beta z Krajowego Rejestru Sądowego. Oba postanowienia są prawomocne.

8. Spółka Beta od 16 maja 2011 r., z powodu braku środków pieniężnych, zaprzestała na stałe płacenia wszystkich wymagalnych wobec niej zobowiązań pieniężnych, a na dzień 31 grudnia 2011 r. nadwyżka pasywów nad aktywami wynosiła 205 000 złotych. W skład aktywów spółki Beta wchodziły nieruchomości o łącznej wartości co najmniej 2 000 000 złotych.
9. Zarząd w spółce Beta był jednoosobowy. Prezesami zarządu spółki Beta (uprawnionymi do jednoosobowej reprezentacji tej spółki i ujawnionymi w KRS) byli:
 - a. od 1 stycznia 2009 r. do 3 maja 2011 r. - Arkadiusz Król, zam. ul. W. Kunickiego 83/11, 20-459 Lublin (funkcja ustała wskutek rezygnacji);
 - b. od 4 maja 2011 r. do 30 marca 2012 r. - Tomasz Kowalski, zam. ul. Armii Krajowej 3/10, 20-045 Lublin (funkcja ustała wskutek odwołania);
 - c. od 31 marca 2012 r. - Andrzej Chrzanowski, zam. ul. Kolejowa 3/10, 20-040 Lublin.
10. Prezes jednoosobowego zarządu spółki Alfa, Adam Sokołowski, zam. ul. Bema 4/25, 20-031 Lublin, zgłosił się 16 lutego 2015 r. do adwokata Tomasza Filipowicza prowadzącego swą kancelarię w Lublinie, Plac Marii Curie-Skłodowskiej 4, 20-045 Lublin, prosząc o ocenę prawną sytuacji reprezentowanej przez niego spółki i ewentualne dochodzenie roszczeń w postępowaniu przed sądem. Prezes zaznaczył ponadto, że w przypadku stwierdzenia podstaw do wniesienia pozwu życzy sobie, aby zawierał on również wniosek o udzielenie zabezpieczenia dochodzonego roszczenia, gdyż obawia się o skuteczność przyszłej egzekucji należności reprezentowanej przez niego spółki.
11. Prezes spółki Alfa przedstawił adwokatowi Tomaszowi Filipowiczowi:
 - a) odpis prawomocnego wyroku z dnia 26 sierpnia 2011 r. Sądu Okręgowego w Lublinie, sygn. akt IX GC 130/11,
 - b) ugodę pozasądową z 21 marca 2012 r. zawartą pomiędzy spółką Alfa i spółką Beta,
 - c) zawiadomienie syndyka z 1 października 2013 r. (doręczone w tym samym dniu), skierowane do spółki Alfa, że jej wierzytelność nie zostanie zaspokojona w postępowaniu upadłościowym,

- d) odpis prawomocnego postanowienia Sądu Rejonowego w Lublinie z dnia 16 grudnia 2013 r., sygn. akt VIII U 90/12, o zakończeniu postępowania upadłościowego spółki Beta,
- e) odpis zupełny z Krajowego Rejestru Sądowego spółki Beta, potwierdzający pełnienie funkcji w zarządzie spółki Beta przez osoby wymienione w punkcie 9 a-c zadania i w okresach w nim wymienionych oraz wykreślenie spółki Beta z KRS,
- f) wypis z rejestru gruntów wydany w dniu 21 stycznia 2015 r. przez Starostwo Powiatowe w Lubartowie, z którego wynika, że Arkadiusz Król jest właścicielem nieruchomości rolnej położonej w miejscowości Kozłówka, gmina Kamionka, powiat lubartowski, składającej się z działek ewidencyjnych o numerach 510 i 511 o łącznej powierzchni 2,25 ha, przy czym nieruchomość ta nie ma założonej księgi wieczystej, zaś tytuł własności wynika z aktu własności ziemi WBG Nr 411/720/74,
- g) pisemne oświadczenie z 20 stycznia 2015 r. podpisane przez sołtysa wsi Kozłówka - Stanisława Zająca, z którego wynika, że nieruchomość ta od około miesiąca wystawiona jest na sprzedaż, gdyż na tablicy ogłoszeń sołectwa widnieje oferta sprzedaży tej nieruchomości z podanym numerem telefonu Arkadiusza Króla,
- h) odpis z księgi wieczystej KW Nr SI1M/0004545/1, prowadzonej przez Sąd Rejonowy w Mińsku Mazowieckim, noszący datę 15 stycznia 2015 r., z którego wynika, że Tomasz Kowalski jest właścicielem nieruchomości położonej w Mińsku Mazowieckim przy ul. Warszawskiej 80 A, stanowiącej zabudowaną działkę gruntu o powierzchni 0,2010 ha,
- i) egzemplarz „Gazety Ogłoszeniowej” nr 1 ze stycznia 2015 r. z zamieszczonym w niej ogłoszeniem następującej treści: „Pilnie sprzedam nieruchomość w centrum Mińska Mazowieckiego, działka 2010 m² z domem piętrowym i pawilonem handlowym, tel. 500755111” (numer telefonu należącego do Tomasza Kowalskiego),
- j) dokument z 29 stycznia 2015 r. zatytułowany „Raport”, sporządzony przez Jana Wrzoska właściciela Agencji Detektywistycznej „Dyskrecja” w Lublinie ul. Nikłowa 77 A, z którego wynika, że Andrzej Chrzanowski jest właścicielem samochodu osobowego marki Land Rover, rok produkcji 2013, numer rejestracyjny LU 99900 i pojazd ten aktualnie wystawiony jest na sprzedaż

w Autokomisie przy ul. Majowej 120 w Lublinie za cenę 159 000 złotych.

- 12.** Prezes spółki Alfa przedstawił również adwokatowi odpisy wezwań z dnia 15 grudnia 2014 r. do zapłaty należności zasądzonej wyrokiem Sądu Okręgowego w Lublinie z dnia 26 sierpnia 2011 r., sygn. akt IX GC 130/11 wraz z dowodami ich doręczenia. Wezwania te spółka Alfa skierowała do osób, które były prezesami zarządu spółki Beta, a więc do: Arkadiusza Króla, Tomasza Kowalskiego, Andrzeja Chrzanowskiego, wymienionych w punkcie 9 a-c zadania.

Każde z wezwań zostało skierowane do każdego z prezesów spółki Beta z osobna i w ich treści znajdowało się żądanie zapłaty kwoty 130 000 złotych wraz z zasądzonymi odsetkami ustawowymi w kwocie 63 426 złotych (wyliczonymi na dzień wysłania wezwań, tj. 15 grudnia 2014 r., czyli za okres od 1 grudnia 2010 r. do 15 grudnia 2014 r.) oraz zasądzonymi kosztami procesu w kwocie 10 100 złotych, w terminie do 31 grudnia 2014 r. Kwota wynikająca z wezwań została określona prawidłowo.

Wszystkie wezwania zostały skutecznie doręczone w dniu 18 grudnia 2014 r. i każde z nich pozostało bez reakcji.

13. Dane dotyczące spółki Alfa:

Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością „Alfa” z siedzibą w Lublinie, ul. I. Radziszewskiego 12, 20-035 Lublin, wpisana do rejestru przedsiębiorców w Sądzie Rejonowym Lublin–Wschód w Lublinie z siedzibą w Świdniku, VI Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, numer KRS 0976584901, NIP 0001561890, REGON 1818109010910015, kapitał zakładowy w kwocie 100 000 złotych w całości opłacony.

14. Dane dotyczące spółki Beta:

Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością „Beta” z siedzibą w Lublinie, ul. Lubartowska 2/3, 20-045 Lublin, wpisana do rejestru przedsiębiorców w Sądzie Rejonowym Lublin-Wschód w Lublinie z siedzibą w Świdniku, VI Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, numer KRS 0007819760, NIP 0919743291, REGON 765409879015341, kapitał zakładowy w kwocie 50 000 złotych opłacony w całości. Spółka została wykreślona z KRS w dniu 10 lutego 2014 r.