

*Ministerstwo Sprawiedliwości*

*Departament Zawodów Prawniczych i Dostępu do Pomocy Prawnej*

# **EGZAMIN ADWOKACKI**

## **11 MARCA 2015 r.**

### **zadanie z zakresu prawa karnego**

**Pouczenie:**

1. Zadanie oznacza się indywidualnym kodem.
  - a. W przypadku rozwiązywania zadania w formie odręcznej, zdający wpisuje numer kodu na pierwszej stronie zadania i na każdej stronie pracy zawierającej rozwiązanie zadania.
  - b. W przypadku rozwiązywania zadania przy użyciu sprzętu komputerowego, zdający wpisuje numer kodu na pierwszej stronie zadania (odręcznie) oraz w oknie aplikacji do zdawania egzaminów prawniczych, zgodnie z wyświetlonym komunikatem (numer kodu będzie automatycznie wstawiany na każdej stronie pracy).
2. Nie jest dopuszczalne w żadnym miejscu zadania i pracy zawierającej rozwiązanie zadania wpisanie własnego imienia i nazwiska ani też podpisanie się własnym imieniem i nazwiskiem.
3. Czas na rozwiązanie zadania wynosi 360 minut.
4. Zadanie z zakresu prawa karnego zawarte jest na 40 ponumerowanych stronach (łącznie ze stroną tytułową i informacją dla zdającego). W razie braku którejkolwiek ze stron, należy o tym niezwłocznie zawiadomić Komisję Egzaminacyjną.

## INFORMACJA DLA ZDAJĄCEGO

- I. Po zapoznaniu się z aktami sprawy proszę przygotować apelację, jako adwokat Ryszard Morawski obrońca oskarżonego Zenona Lisieckiego, albo w przypadku uznania, że brak jest podstaw do wniesienia apelacji, proszę sporządzić opinię prawną.
- II. Należy przyjąć, że:
  - 1) wszystkie dokumenty zostały prawidłowo podpisane przez uprawnione osoby,
  - 2) w protokołach przesłuchania świadków i podejrzanych podano serię i numer dowodu osobistego osób przesłuchiowanych oraz ich PESEL,
  - 3) w aktach znajduje się informacja z Krajowego Rejestru Karnego, z której wynika, że oskarżony Jakub Szymczak nie był w przeszłości karany,
  - 4) w aktach znajduje się informacja z Krajowego Rejestru Karnego, z której wynika, że oskarżony Zenon Lisiecki był karany wyrokiem Sądu Rejonowego w Gnieźnie z dnia 20 sierpnia 2012 r., sygn. akt II K 433/12, a dane zawarte w tej informacji są zgodne z treścią odpisu tego wyroku, który znajduje się w aktach,
  - 5) oskarżony Zenon Lisiecki uzyskał prawo jazdy kategorii B w dniu 22 października 2014 r. – wcześniej nie posiadał prawa jazdy (również w momencie orzekania wobec niego zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych wyrokiem opisanym w punkcie 4),
  - 6) użyte wobec oskarżonego Zenona Lisieckiego w dniu 10 listopada 2014 r. urządzenie kontrolno - pomiarowe do ilościowego oznaczania alkoholu w wydychanym powietrzu typu Alkomat działało prawidłowo i posiadało stosowny certyfikat,
  - 7) w aktach znajduje się oryginał faktury, którą Marek Stachowiak przedłożył w trakcie przesłuchania go w charakterze świadka w toku postępowania przygotowawczego w dniu 10 listopada 2014 r., z której wynika, że zniszczoną na jego szkodę szybę nabył w dniu 27 października 2014 r. w firmie „Szkło” za kwotę 3 400 złotych,
  - 8) w aktach znajduje się protokół oględzin sklepu należącego do Marka Stachowiaka – z protokołu wynika, że szyba wystawowa została wybita, a wewnątrz sklepu znajduje się płyta chodnikowa; nie znaleziono żadnych śladów, które nadawałyby się do badań i pozwoliłyby ustalić sprawcę bądź sprawców zniszczenia szyby,
  - 9) w dniu rozprawy, która miała miejsce 20 lutego 2015 r., do Sądu Rejonowego w Gnieźnie wpłynęło pismo Komendy Powiatowej Policji w Gnieźnie, z którego wynikało, że w dniu 19 lutego 2015 r. Jakub Szymczak uległ wypadkowi, przebywa w szpitalu i nie sposób ocenić, kiedy będzie mógł stawić się na rozprawę,
  - 10) w aktach znajduje się zaświadczenie lekarza sądowego, z którego wynika, że Andrzej Drzewiecki nie mógł stawić się na rozprawie w dniu 20 lutego 2015 r., z uwagi na zły stan zdrowia,
  - 11) oskarżeni zostali zaznajomieni z aktami postępowania przygotowawczego i w stosownym terminie wydano postanowienie o zamknięciu śledztwa.
- III. Sporządzając apelację lub opinię, należy podpisać ją imieniem i nazwiskiem uprawnionej osoby.
- IV. W przypadku sporządzenia apelacji należy przyjąć, że sądem odwoławczym jest Sąd Okręgowy w Poznaniu, Wydział IV Karny Odwoławczy, ul. Aleje Marcinkowskiego 32, 61 – 745 Poznań.
- V. Data rozwiązania zadania winna wynikać z przedstawionego stanu faktycznego.

Notatka urzędowa

W dniu dzisiejszym o godz. 8.20 w Komendzie Powiatowej Policji w Gnieźnie stawił się niewzywany Andrzej Drzewiecki, zam. Gniezno ul. Szeroka 5, który stwierdził, że w dniu dzisiejszym około godz. 5.00 Zenon Lisiecki, zam. Gniezno ul. Krótka 8 oraz Jakub Szymczak, zam. Gniezno ul. Brzozowa 4 wybili szybę wystawową w sklepie spożywczym, który znajduje się przy ul. Lipowej w Gnieźnie. Sklep ten został otwarty kilka dni temu, a jego właścicielem jest Marek Stachowiak.

Nadto, Andrzej Drzewiecki podał, że Zenon Lisiecki chwalił się w jego obecności, że w dniu 2 listopada 2014 r. dokonał napadu na Małgorzatę Kwiatkowską zamieszkałą przy ul. Wierzbowej w Gnieźnie. Jest to starsza kobieta. Zenon Lisiecki chciał zabrać jej pieniądze. Miała to być kwota 10 000 złotych. Małgorzata Kwiatkowska zaczęła płakać i Zenon Lisiecki opuścił jej mieszkanie. Żałował, że nie zabrał pieniędzy.

Andrzej Drzewiecki stwierdził również, że do około godz. 4.40 dnia dzisiejszego Zenon Lisiecki spożywał alkohol, a po godz. 8.00 miał wyruszyć samochodem do Poznania. Zenon Lisiecki posiada samochód Opel Astra, koloru czarnego, numer rejestracyjny PGN 1234.

W zaistniałej sytuacji zawiadomiłem dysponenta jednego z radiowozów, który znajdowały się w pobliżu drogi prowadzącej do Poznania. Podałem mu numer rejestracyjny samochodu Zenona Lisieckiego oraz kolor tego pojazdu. Powiedziałem, że kierujący tym pojazdem najprawdopodobniej jest w stanie nietrzeźwości. Po około 10 minutach dysponent radiowozu poinformował mnie, że dokonał zatrzymania Zenona Lisieckiego, czuje od niego alkohol i wiezie go do Komendy Powiatowej Policji w Gnieźnie, aby przeprowadzić badania na zawartość alkoholu.

Użyte urządzenie kontrolno-pomiarowe wykazało w 1 dm<sup>3</sup> wydychanego przez Zenona Lisieckiego powietrza: 0,49 mg alkoholu o godz. 8.55 oraz 0,48 mg alkoholu o godz. 9.10.

Zenonowi Lisieckiemu zatrzymano również prawo jazdy kategorii B numer 03873/14/3022.

Z materiałów tut. Jednostki wynika, że Zenon Lisiecki został skazany wyrokiem Sądu Rejonowego w Gnieźnie z dnia 20 sierpnia 2012 r. za przestępstwo z art. 178a § 1 k.k.

(podpis)  
*sierż. sztab. Jan Kowalski*

**PROTOKÓŁ ZATRZYMANIA OSOBY****Zenona Lisieckiego****godz. 8.40 w dniu 10 listopada 2014 r.**

(imię i nazwisko osoby zatrzymanej, godzina zatrzymania)

Na podstawie: art. 75 § 2, 244 § 1, 285 § 2 k.p.k.

Gniezno, ul. Łąkowa,

(miejsce czynności – adres lub inne określenie miejsca zatrzymania)

aspirant Andrzej Nowak z Komendy Powiatowej Policji w Gnieźnie

(stopień, imię i nazwisko – nazwa jednostki Policji)

zatrzymał **Zenona Lisieckiego**, nazwisko rodowe – Lisiecki;

s. Andrzeja i Ewy, matka z domu – Michalska;

urodzony 20 stycznia 1985 r. w Gnieźnie,

zamieszkały Gniezno, ul. Krótka 8

zajęcie – bezrobotny,

tożsamość zatrzymanego ustalono na podstawie dowodu osobistego (wskazano)

wydanego przez Burmistrza Gniezna, PESEL (podano)

Przyczyna zatrzymania – podejrzany o prowadzenie pojazdu mechanicznego w stanie nietrzeźwości (art. 178a § 4 k.k.)

**Oświadczenie zatrzymanego**

Pouczony o przysługujących mi uprawnieniach – art. 244 § 2, 245, 246 § 1 i 2 k.p.k. oświadczam:

Nie wnoszę zażalenia, nie chcę, aby kogoś zawiadamiano o moim zatrzymaniu.

Oświadczenie osoby w związku z zatrzymaniem: Prawdą jest, że w dniu dzisiejszym prowadziłem samochód marki Opel Astra o numerze rejestracyjnym PGN 1234 w stanie nietrzeźwości. Wczoraj z kolegami wypilem sporą ilość alkoholu. Musiałem jednak pojechać do Poznania, ponieważ miałem umówioną rozmowę w sprawie pracy.

Oświadczenie zatrzymanego o stanie zdrowia: Jestem zdrowy.

Zatrzymany nie był badany przez lekarza.

Nie zgłoszono zarzutów do treści protokołu.

Czynność zakończono o godz. 8.50

(podpis policjanta)  
*aspirant Jan Kowalski*Protokół osobiście odczytałem  
(podpis osoby zatrzymanej)  
*Zenon Lisiecki*Kopię niniejszego protokołu otrzymałem (podpis zatrzymanego: *Zenon Lisiecki*).

Zgodnie z art. 244 k.p.k., o zatrzymaniu osoby podejrzanej o popełnienie przestępstwa zawiadomiono telefonicznie prokuratora Jarosława Lipińskiego z Prokuratury Rejonowej w Gnieźnie o godz. 8.52 w dniu 10 listopada 2014 r., przekazując ponadto kopię protokołu.

Zatrzymanego Zenona Lisieckiego zwolniono w dniu 11 listopada 2014 r. o godz. 8.30 (poz. książki zatrzymań – 117/2014).

(podpis policjanta)  
*aspirant Jan Kowalski*

**PROTOKÓŁ****Użycia urządzenia kontrolno - pomiarowego do ilościowego oznaczania alkoholu w wydychanym powietrzu**

Aspirant Janusz Gałązka z Komendy Powiatowej Policji w Gnieźnie,

Działając na podstawie art. 129 ust. 2 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. - Prawo o ruchu drogowym i art. 47 ust. 1 ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi oraz § 2 pkt 1 i § 4 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Zdrowia i Opieki Społecznej z dnia 6 maja 1983 r. w sprawie warunków i sposobu dokonywania badań na zawartość alkoholu w organizmie - spowodowałem przeprowadzenia badania ilościowego zawartości alkoholu w wydychanym powietrzu:

Pana Zenona Lisieckiego, syna Andrzeja, urodzonego 20 stycznia 1985 r. w Gnieźnie;

Badanie przeprowadzono urządzeniem elektronicznym typu Alkomat zgodnie z instrukcją;

Urządzenie wykazało zawartość:

- o godz. 8.55 - 0,49 mg alkoholu w 1 dm<sup>3</sup> wydychanego powietrza;
- o godz. 9.10 - 0,48 mg alkoholu w 1 dm<sup>3</sup> wydychanego powietrza.

Czynności dokonano w związku z prowadzeniem samochodu osobowego. Badany oświadczył, że poprzedniego dnia wypił około 0,5 l wódki oraz kilka piw 0,5 litrowych. Badanie przeprowadził aspirant Janusz Gałązka.

Badany:

1. Nie żąda ponownego badania wydychanego powietrza.
2. Nie żąda pobrania krwi.
3. Nie zgłasza uwag co do prawidłowości zabezpieczenia ustnika.

(podpis osoby badanej)  
*Zenon Lisiecki*

(podpis prowadzącego badanie)  
*Janusz Gałązka*

**PROTOKÓŁ PRZYJĘCIA USTNEGO ZAWIADOMIENIA O PRZESTĘPSTWIE  
I PRZESŁUCHANIA W CHARAKTERZE ŚWIADKA OSOBY ZAWIADAMIAJĄCEJ**

Gniezno, dnia 10 listopada 2014 r. godz. 9.20

**Andrzej Drzewiecki**

*(imię i nazwisko osoby zawiadamiającej)*

**Na podstawie art. 304a k.p.k.**

Jarosław Lipiński – Prokurator Prokuratury Rejonowej w Gnieźnie

z udziałem protokolanta: Ewy Rajkowskiej

na podstawie art. 177 § 1 k.p.k. i art. 143 § 1 pkt 2 k.p.k. przesłuchał niżej wymienionego w charakterze świadka.

Tożsamość świadka stwierdził na podstawie dowodu osobistego (seria i numer).

Świadka uprzedzono o odpowiedzialności karnej za fałszywe zeznania (art. 233 § 1 k.k.), o odpowiedzialności za zawiadomienie o niepopelnieniu przestępstwa lub fałszywym oskarżeniu (art. 238 k.k., art. 234 k.k.), co świadek potwierdza własnoręcznym podpisem (art. 190 k.p.k.):

(podpis świadka)  
*Andrzej Drzewiecki*

Świadka pouczone również o uprawnieniach wynikających z art. 182, 183 i 185 k.p.k.

Świadek podał następujące dane osobowe:

Imię i nazwisko – **Andrzej Drzewiecki**;

Imiona rodziców – Marian, Janina;

Data i miejsce urodzenia – 16 marca 1968 r., Gniezno;

Miejsce zamieszkania – Gniezno, ul. Szeroka 5;

Adres dla doręczeń w kraju - jak wyżej;

Zajęcie – przedsiębiorca;

Wykształcenie – średnie;

Karalność za fałszywe zeznania – nie karany;

Stosunek do stron – obcy.

**Uprzedzony o treści art. 182 i 183 k.p.k. i pouczone o treści art. 185 k.p.k. oświadcza:**

Zostałem uprzedzony o odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań i zeznaję, co następuje:

W marcu 2011 r. poznałem Zenona Lisieckiego i Jakuba Szymczaka. Obu wówczas zatrudniłem

w prowadzonym przeze mnie zakładzie budowlanym. Pracowali tylko kilka tygodni. Uznali, że za mało zarabiają i zwolnili się. Nie było między nami konfliktów. Spotykaliśmy się niekiedy na piwie i graliśmy w karty. Wiem, że Zenon Lisiecki był w przeszłości karany za prowadzenia pojazdu w stanie nietrzeźwości.

W dniu 9 listopada 2014 r. spotkałem Zenona Lisieckiego i Jakuba Szymczaka około 19.00 na ulicy Dożynkowej przed barem. Weszliśmy do baru. Wypiliśmy po dwa piwa. Następnie zaprosiłem ich do mojego domu, który jest położony w Gnieźnie przy ul. Szerokiej 5. Graliśmy w karty do około 4.40. Ja już nie spożywałem alkoholu. Zenon Lisiecki i Jakub Szymczak wypili litr wódki oraz po trzy piwa. Piwa te, tak jak i wcześniej wypite w barze, były o pojemności 0,5 l. W trakcie gry Zenon Lisiecki powiedział, że miesiąc temu pomagał w przeprowadzce Michałowi Kwiatkowskiemu. On mieszkał ze swoją babcią Małgorzatą Kwiatkowską na ul. Wierzbowej. Znam tę Panią. Ona ma ponad 80 lat.

Zenon Lisiecki dowiedział się od Michała Kwiatkowskiego, że jego babcia ma odłożone 10 000 złotych. Pieniądze te trzyma w łóżku pod poduszką, w foliowym woreczku. Postanowił napaść na Małgorzatę Kwiatkowską i zabrać jej pieniądze. Napadu dokonał w dniu 2 listopada 2014 r. Miał na głowie kominiarkę. Babcia pokazała mu pieniądze, ale zaczęła płakać i Zenon Lisiecki wyszedł z jej domu. Z jego wypowiedzi wynikało, że bardzo żałował, iż nie zabrał tych pieniędzy.

Około godz. 4.40 wyszliśmy z mojego domu. Postanowiłem ich odprowadzić, ponieważ obaj byli bardzo pijani. Zataczali się. Gdy szliśmy Zenon Lisiecki powiedział, że po godz. 8.00 musi wyjechać samochodem do Poznania. Około godz. 9.00 miał umówioną rozmowę w sprawie pracy. Powiedziałem mu, że to głupota, gdyż do tej godziny nie wytrzeźwieje. Odpowiedział, że to nie moja sprawa. Był na mnie zły. Bałem się, że mnie uderzy, ale tego nie uczynił, choć próbował mnie prowokować do walki.

W pewnym momencie znaleźliśmy się na ul. Lipowej. Kilka dni wcześniej Marek Stachowiak otworzył na tej ulicy sklep spożywczy. Widziałem nawet, jak montowana była szyba wystawowa. Zenon Lisiecki powiedział: „wybijemy tę szybę”. Jakub Szymkowiak odpowiedział: „dobrze”. Wzięli płytę chodnikową, która była obluzowana. Próbowałem ich przekonać, aby tego nie robili, ale oni nie słuchali mnie. Rzucili płytą w szybę, która rozbiła się. Zenon Lisiecki uderzył jeszcze prawą ręką we fragmenty szyby, które zostały w ramie okiennej. Skaleczył się. Leciła mu krew. Widząc, co się dzieje, poszedłem do domu. Nie wiem, co oni później robili. Położyłem się spać, ale wstałem około godz. 7.00. Postanowiłem udać się na Policję i opowiedzieć o tym, co się stało. Bałem się, że będę posądzony o współudział w wybicciu szyby. To wszystko, co mam obecnie do zeznania.

Czynność zakończono o godz. 10.00.

(podpis świadka)  
*Andrzej Drzewiecki*

(podpis protokolanta)  
*Ewa Rajkowska*

(podpis przesłuchującego)  
*Jarosław Lipiński*

## POSTANOWIENIE

Jarosław Lipiński - prokurator Prokuratury Rejonowej w Gnieźnie, działając z urzędu, na podstawie art. 303 k.p.k. postanowił:

wszczęć śledztwo w sprawie usiłowania popełnienia rozboju na szkodę Małgorzaty Kwiatkowskiej, zniszczenia mienia polegającego na wybiciu szyby wystawowej w sklepie spożywczym należącym do Marka Stachowiaka, jak i prowadzenia pojazdu mechanicznego w stanie nietrzeźwości przez Zenona Lisieckiego, mimo wcześniejszego skazania go za czyn z art. 178a § 1 k.k. tj. o przestępstwa z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 280 § 1 k.k., z art. 288 § 1 k.k. i z art. 178a § 4 k.k.

### Uzasadnienie

Z zebranych materiałów wynika, że Zenon Lisiecki usiłował dokonać rozboju na szkodę Małgorzaty Kwiatkowskiej oraz prowadził w dniu 10 listopada 2014 r. samochód w stanie nietrzeźwości, a nadto wspólnie i w porozumieniu z Jakubem Szymczakiem dokonał zniszczenia szyby wystawowej w sklepie spożywczym należącym do Marka Stachowiaka.

(podpis prokuratora)  
*Jarosław Lipiński*



## PROTOKÓŁ PRZESŁUCHANIA ŚWIADKA

Gniezno, dnia 10 listopada 2014 r. o godz. 10.20

Jarosław Lipiński – prokurator Prokuratury Rejonowej w Gnieźnie  
z udziałem protokolanta: Ewy Rajkowskiej

na podstawie art. 177 § 1 k.p.k. i art. 143 § 1 pkt 2 k.p.k. przesłuchał niżej wymienionego w charakterze świadka.

Tożsamość świadka stwierdził na podstawie dowodu osobistego (seria i numer).

Świadka uprzedzono o odpowiedzialności karnej za fałszywe zeznania (art. 233 § 1 k.k.), co świadek potwierdza własnoręcznym podpisem (art. 190 k.p.k.):

(podpis świadka)  
*Michał Kwiatkowski*

Świadka pouczone również o uprawnieniach wynikających z art. 182, 183 i 185 k.p.k.

Świadek podał następujące dane osobowe:

Imię i nazwisko – **Michał Kwiatkowski**

Imiona rodziców - Jan, Maria

Data i miejsce urodzenia - 14 kwietnia 1985 r., Gniezno

Miejsce zamieszkania - Gniezno, ul. Wierzbowa 20

Adres dla doręczeń w kraju - jak wyżej

Zajęcie - pracuje jako elektryk w firmie „El – Bud”,

Wykształcenie - zawodowe

Karalność za fałszywe zeznania - nie karany

Stosunek do stron - obcy

Uprzedzony o treści art. 182 i 183 k.p.k. i pouczony o treści art. 185 k.p.k. oświadczam, że:

Pouczono mnie o odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań i zeznaję, co następuje:

Znam Zenona Lisieckiego i to od dziecka. Chodziliśmy do tej samej klasy w szkole podstawowej. Nie byliśmy przyjaciółmi. Widywaliśmy się sporadycznie. Ja przez wiele lat mieszkałem ze swoją babcią Małgorzatą Kwiatkowską, która posiada dom przy ul. Wierzbowej 20 w Gnieźnie. Jest to stary, zaniedbany dom. Babcia jest uciążliwa. Cały czas miała do mnie pretensje. Postanowiłem wyprowadzić się od niej do mieszkania mojej narzeczonej. Wiedziałem, że Zenon Lisiecki jest bezrobotny. Poprosiłem go, aby pomógł mi w przeprowadzce. Zgodził się. Przeprowadzka miała miejsce w dniu 9 października 2014 r. Zenon Lisiecki pomógł mi w wyniesieniu mebli i ułożeniu ich w samochodzie.

Prawdą jest, że moja babcia ma odłożone 10 000 złotych. Mówi, że to na jej pogrzeb. Pieniądze trzyma w łóżku pod poduszką, w foliowym woreczku. Opowiada o tym wszystkim członkom rodziny. Kiedyś poprosiłem ją o pożyczkę, ale odmówiła. Babcia jest chytra. Widziałem te pieniądze.

W trakcie przeprowadzki opowiedziałem Zenonowi Lisieckiemu o przechowywanych przez babcię pieniądzech. On się śmiał. Nie myślałem, że będzie chciał okraść babcię.

Wiem, że w dniu 2 listopada 2014 r. ktoś próbował babcię okraść. Był to mężczyzna, który wszedł do jej domu w kominiarce. Groził babci pozbawieniem życia i żądał wydania pieniędzy, ale ona mu ich nie wydała. Prosiła, aby zostawił ją w spokoju. Napastnik wyszedł i nic nie zabrał. Babcia mi o tym opowiedziała, ale nie chciała zawiadomić Policji. Twierdziła, że w końcu nic się nie stało, „złodziej posłuchał jej” i pewnie „nie jest taki zły”. Nadto, bała się, że jak zawiadomi Policję, to mężczyzna ten z zemsty zrobi jej krzywdę.

Babcia nie wie, kto był tym mężczyzną. Teraz myślę, że mógł być to Zenon Lisiecki, ale nie mam na to żadnych dowodów.

To wszystko, co mam do powiedzenia w niniejszej sprawie.

Protokół niniejszy odczytano. Świadek stwierdził, że protokół jest zgodny z jego zeznaniami.

Przesłuchanie zakończono dnia 10 listopada 2014 r. o godz. 11.00.

(podpis świadka)  
*Michał Kwiatkowski*

(podpis przesłuchującego)  
*Jarosław Lipiński*

(podpis protokolanta)  
*Ewa Rajkowska*

## PROTOKÓŁ PRZESŁUCHANIA ŚWIADKA

Gniezno, dnia 10 listopada 2014 r. o godz. 11.30

Jarosław Lipiński – prokurator Prokuratury Rejonowej w Gnieźnie

z udziałem protokolanta: Ewy Rajkowskiej

na podstawie art. 177 § 1 k.p.k. i art. 143 § 1 pkt 2 k.p.k. przesłuchał niżej wymienioną w charakterze świadka.

Tożsamość świadka stwierdził na podstawie dowodu osobistego (seria i numer).

Świadka uprzedzono o odpowiedzialności karnej za fałszywe zeznania (art. 233 § 1 k.k.), co świadek potwierdza własnoręcznym podpisem (art. 190 k.p.k.):

(podpis świadka)  
*Małgorzata Kwiatkowska*

Świadka pouczone również o uprawnieniach wynikających z art. 182, 183 i 185 k.p.k.

Świadek podał następujące dane osobowe:

Imię i nazwisko - **Małgorzata Kwiatkowska**

Imiona rodziców - Wojciech, Julia

Data i miejsce urodzenia - 24 maja 1932 r., Gniezno

Miejsce zamieszkania - Gniezno, ul. Wierzbowa 20

Adres dla doręczeń w kraju - jak wyżej

Zajęcie - emerytka

Wykształcenie - średnie

Karalność za fałszywe zeznania - nie karana

Stosunek do stron - obca

Uprzedzona o treści art. 182 i 183 k.p.k. i pouczone o treści art. 185 k.p.k. oświadczam, że:

Pouczone mnie o odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań i zeznaję, co następuje:

Mieszkam przy ul. Wierzbowej 20 w Gnieźnie. Prawdą jest, że mam odłożone 10 000 złotych. Pieniądze te przechowuję w woreczku foliowym i chowam pod poduszką w łóżku. Są one przeznaczone na pokrycie kosztów mojego pogrzebu, o czym powiedziałam moim dzieciom i wnukom. Mam teraz te pieniądze przy sobie. W tym miejscu Małgorzata Kwiatkowska wyjęła z torebki foliowy woreczek, w którym znajdują się banknoty dwustuzłotowe i stużłotowe. Przeliczyła je w obecności przesłuchującego. Po przeliczeniu okazało się, że jest to kwota 10 000 złotych. Małgorzata Kwiatkowska schowała pieniądze do torebki.

Świadek zeznaje w dalszym ciągu: W dniu 2 listopada 2014 r. około godz. 20.00 usłyszałam pukanie do drzwi mojego domu. Otworzyłam drzwi i wtedy bez pytania wszedł do wnętrza mężczyzna, który był ubrany w czarne spodnie, czarną kurtkę, a na głowie miał czarną kominiarkę. Na dłoniach posiadał skórzane rękawiczki. On zamknął drzwi. Kazał mi przejść do pokoju, gdzie znajdowało się moje łóżko. Powiedział: „dawaj pieniądze”. Zagroził, że mnie zabije, jak nie dam mu pieniędzy. Krzyknął: „wiem, że masz 10 000 złotych”. Wyjęłam woreczek foliowy z pieniędzmi spod poduszki. Pokazałam je temu mężczyźnie. Bardzo się bałam. Usiadłam na łóżku i zaczęłam płakać. Woreczek z pieniędzmi trzymałam w rękach. Powiedziałam, że są to pieniądze na mój pogrzeb. Zaczęłam błagać go, aby nie zabierał mi dorobku mego życia. Napastnik przez dłuższą chwilę nic nie mówił. Nagle

powiedział: „nie chcę Pani robić krzywdy, niech Pani zachowa pieniądze” i wyszedł. Gdyby zechciał, to by mi te pieniądze z łatwością zabrał. Opowiedziałam o całym zdarzeniu wnukowi Michałowi Kwiatkowskiemu, ale nie chciałam zawiadamić Policji. Mężczyzna, który chciał mnie okraść, posłuchał mnie. Nie był do końca zły. Nic mi nie zrobił. Bałam się, że zemści się na mnie, gdy zawiadomię Policję.

Wnuk mieszkał u mnie przez wiele lat. Wyprowadził się w dniu 9 października 2014 r. W przeprowadzce pomagał mu kolega, ale ja go nie pamiętam. Nie wiem, kto to był.

Nie poznałabym mężczyzny, który napadł na mnie w dniu 2 listopada 2014 r.

To wszystko, co mam do powiedzenia w niniejszej sprawie.

Protokół niniejszy odczytano. Świadek stwierdził, że protokół jest zgodny z jego zeznaniami.

Przesłuchanie zakończono dnia 10 listopada 2014 r. o godz. 12.20.

(podpis świadka)  
*Małgorzata Kwiatkowska*

(podpis przesłuchującego)  
*Jarosław Lipiński*

(podpis protokolanta)  
*Ewa Rajkowska*

## PROTOKÓŁ PRZESŁUCHANIA ŚWIADKA

Gniezno, dnia 10 listopada 2014 r. o godz. 12.40

Jarosław Lipiński – prokurator Prokuratury Rejonowej w Gnieźnie  
z udziałem protokolanta: Ewy Rajkowskiej

na podstawie art. 177 § 1 k.p.k. i art. 143 § 1 pkt 2 k.p.k. przesłuchał niżej wymienionego w charakterze świadka.

Tożsamość świadka stwierdził na podstawie dowodu osobistego (seria i numer).

Świadka uprzedzono o odpowiedzialności karnej za fałszywe zeznania (art. 233 § 1 k.k.), co świadek potwierdza własnoręcznym podpisem (art. 190 k.p.k.):

(podpis świadka)  
*Marek Stachowiak*

Świadka pouczone również o uprawnieniach wynikających z art. 182, 183 i 185 k.p.k.

Świadek podał następujące dane osobowe:

Imię i nazwisko - **Marek Stachowiak**

Imiona rodziców - Andrzej, Maria

Data i miejsce urodzenia - 23 października 1968 r., Gniezno

Miejsce zamieszkania - Gniezno, ul. Sosnowa 24

Adres dla doręczeń w kraju - jak wyżej

Zajęcie – jest właścicielem sklepu spożywczego

Wykształcenie - średnie

Karalność za fałszywe zeznania - nie karany

Stosunek do stron - obcy

Uprzedzony o treści art. 182 i 183 k.p.k. i pouczone o treści art. 185 k.p.k. oświadczam, że:

Pouczono mnie o odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań i zeznaję, co następuje:

Jestem właścicielem sklepu spożywczego położonego przy ul. Lipowej 12 w Gnieźnie. Sklep ten otworzyłem w dniu 6 listopada 2014 r. W dniu dzisiejszym przyszedłem do sklepu około godz. 8.00 i stwierdziłem, że szyba wystawowa jest wybita. Szybę tę zakupiłem w firmie „SZKŁO” w dniu 27 października 2014 r. za kwotę 3 400 złotych. Została ona zamontowana w dniu 3 listopada 2014 r. Na dowód zakupu szyby przedkładam oryginał faktury (faktura została dołączona do akt).

Nie wiem, kto wybił szybę w moim sklepie. Żądam ścigania i ukarania sprawcy tego czynu. Chciałbym dodać, że nie zawarłem żadnego ubezpieczenia w związku z prowadzeniem sklepu.

To wszystko, co mam do powiedzenia w niniejszej sprawie.

Protokół niniejszy odczytano. Świadek stwierdził, że protokół jest zgodny z jego zeznaniami.

Przesłuchanie zakończono dnia 10 listopada 2014 r. o godz. 13.20.

(podpis świadka)  
*Marek Stachowiak*

(podpis protokolanta)  
*Ewa Rajkowska*

(podpis przesłuchującego)  
*Jarosław Lipiński*



**WYROK**

**W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

Dnia 20 sierpnia 2012 r.

Sąd Rejonowy w Gnieźnie w II Wydziale Karnym w składzie:

Przewodniczący: SSR Andrzej Kalinowski

Protokolant: Ewa Nowak

obecności Prokuratora Prokuratury Rejonowej Jacka Kosmali

po rozpoznaniu w dniu 20 sierpnia 2012 r. sprawy karnej Zenona Lisieckiego

urodzonego w dniu 20 stycznia 1985 r. w Gnieźnie, syna Andrzeja i Ewy

oskarżonego o to, że:

w dniu 9 marca 2009 r. w Gnieźnie, województwo wielkopolskie, prowadził w ruchu lądowym, na drodze publicznej, tj. na ulicy Klonowej, samochód marki Volkswagen Golf o numerze rejestracyjnym PGN 4321 będąc w stanie nietrzeźwości - mając 0,46 mg alkoholu w 1 dm<sup>3</sup> wydychanego powietrza, tj. o przestępstwo z art. 178a § 1 k.k.

1. Oskarżonego Zenona Lisieckiego uznaje za winnego zarzucanego mu czynu, popełnionego w sposób wyżej opisany, tj. przestępstwa z art. 178a § 1 k.k. i za to na podstawie art. 178a § 1 k.k. wymierza mu karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności.
2. Na podstawie art. 69 § 1 i 2 k.k. oraz art. 70 § 1 pkt 1 k.k. wykonanie wymierzonej oskarżonemu kary pozbawienia wolności warunkowo zawiesza na okres próby 2 (dwóch) lat.
3. Na podstawie art. 42 § 2 k.k. orzeka wobec oskarżonego środek karny w postaci zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres 1 (jednego) roku.
4. Na podstawie art. 624 § 1 k.p.k. i art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 23 czerwca 1973 r. o opłatach w sprawach karnych zwalnia oskarżonego od ponoszenia kosztów sądowych, w tym od uiszczenia opłaty.

**Na oryginale właściwy podpis (podpis sędziego)**

**Za zgodność z oryginałem stwierdzam**

Kierowniczka sekretariatu

(podpis i właściwa pieczęć)

**Wyrok uprawomocnił się w dniu 28 sierpnia 2012 r.**

**Sędzia Andrzej Kalinowski**

(podpis i właściwa pieczęć)

## POSTANOWIENIE O PRZEDSTAWIENIU ZARZUTÓW

Gniezno, dnia 11 listopada 2014 r.

Jarosław Lipiński - prokurator Prokuratury Rejonowej w Gnieźnie, uwzględniając dane zebrane w sprawie przeciwko Zenonowi Lisieckiemu, na podstawie art. 313 § 1 k.p.k.

p o s t a n o w i ł

przedstawić **Zenonowi Lisieckiemu**, synowi Andrzeja zarzuty, że:

- I. w dniu 2 listopada 2014 r. w Gnieźnie przy ul. Wierzbowej 20, województwo wielkopolskie, działając z zamiarem bezpośrednim, usiłował dokonać rozboju na szkodę Małgorzaty Kwiatkowskiej, w ten sposób, że grożąc pokrzywdzonej natychmiastowym użyciem przemocy, polegającej na pozbawieniu jej życia, zażądał wydania pieniędzy w kwocie 10 000 złotych, lecz zamierzonego celu nie osiągnął z uwagi na postawę Małgorzaty Kwiatkowskiej, która skłoniła go do zaniechania zaboru pieniędzy, tj. o przestępstwo z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 280 § 1 k.k.
- II. w dniu 10 listopada 2014 r. w Gnieźnie przy ulicy Lipowej 12, województwo wielkopolskie, działając wspólnie i w porozumieniu z Jakubem Szymczakiem, uderzając płytą chodnikową w szybę wystawową sklepu spożywczego, dokonał zniszczenia tej szyby, której wartość wynosiła 3 400 złotych, czym działał na szkodę Marka Stachowiaka, tj. o przestępstwo z art. 288 § 1 k.k.
- III. w dniu 10 listopada 2014 r. w Gnieźnie, województwo wielkopolskie, prowadził w ruchu lądowym, na drodze publicznej, tj. na ulicy Łąkowej, samochód marki Opel Astra o numerze rejestracyjnym PGN 1234, znajdując się w stanie nietrzeźwości - mając 0,49 mg alkoholu w 1 dm<sup>3</sup> wydychanego powietrza, przy czym czynu tego dopuścił się będąc prawomocnie skazanym wyrokiem Sądu Rejonowego w Gnieźnie z dnia 20 sierpnia 2012 r., sygn. akt II K 433/12, za prowadzenie pojazdu mechanicznego w stanie nietrzeźwości, tj. o przestępstwo z art. 178a § 4 k.k.

(podpis prokuratora)  
*Jarosław Lipiński*

Treść postanowienia ogłoszono mi w dniu 11 listopada 2014 r. oraz pouczono o prawie żądania, do czasu otrzymania zawiadomienia o terminie zaznajomienia z materiałami postępowania przygotowawczego, podania ustnie podstaw zarzutów, a także sporządzenia uzasadnienia postanowienia na piśmie (art. 313 § 3 k.p.k.), w związku z tym oświadczam, iż nie żądam sporządzenia uzasadnienia postanowienia na piśmie, ani też nie żądam podania ustnie podstaw zarzutów.

(podpis podejrzanego)  
*Zenon Lisiecki*

## PROTOKÓŁ PRZESŁUCHANIA PODEJRZANEGO

Gniezno, dnia 11 listopada 2014 r., o godz. 7.15

Jarosław Lipiński - prokurator Prokuratury Rejonowej w Gnieźnie

działając na podstawie art. 175 § 1, 308 § 2, 311 § 2, 3 i 5 k.p.k., zgodnie z art. 143 § 1 pkt 2 k.p.k.

przy udziale protokolanta: Ewy Panicz

przesłuchał niżej wymienionego jako podejrzanego o czyny z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 280 § 1 k.k., z art. 288 § 1 k.k. i z art. 178a § 4 k.k.

Tożsamość podejrzanego stwierdzono na podstawie dowodu osobistego (seria i numer).

Podejrzanym podał następujące dane osobowe: imię i nazwisko: **Zenon Lisiecki**

Imiona rodziców i nazwisko rodowe matki: Andrzej i Ewa z d. Michalska

Data i miejsce urodzenia: 20 stycznia 1985 r. w Gnieźnie

Miejsce zamieszkania: Gniezno, ul. Krótka 8

Obywatelstwo: polskie

Wykształcenie: zawodowe

Stan cywilny: kawaler

Liczba dzieci i ich wiek: nie ma dzieci

Liczba osób pozostających na utrzymaniu podejrzanego: nikt nie pozostaje na jego utrzymaniu

Zawód wyuczony: mechanik samochodowy

Zatrudniony: bezrobotny

Uposażenie: nie uzyskuje, pozostaje na utrzymaniu rodziców

Zajęcie i dochód miesięczny małżonka: nie jest żonaty

Stan majątkowy: nie jest właścicielem nieruchomości ani też nie posiada wartościowych rzeczy ruchomych

Karalność: nie karany

Stan zdrowia: zdrowy, nie leczył się w poradni zdrowia psychicznego

Podejrzanego pouczone o uprawnieniach określonych w art. 300 i 301 k.p.k. oraz o obowiązkach i konsekwencjach wskazanych w art. 74, 75, 138 i 139 k.p.k. Pouczenia te otrzymałem na piśmie.

(podpis podejrzanego)  
*Zenon Lisiecki*

Podejrzanym nie żąda umożliwienia mu złożenia wyjaśnień na piśmie oraz nie żąda podania ustnie podstaw zarzutów.

(podpis podejrzanego)  
*Zenon Lisiecki*

(podpis przesłuchującego)  
*Jarosław Lipiński*

Podejrzanym wyjaśnia: Pouczony o treści praw i obowiązków podejrzanego, które otrzymałem też na piśmie, oświadczam, że przedstawione mi w dniu dzisiejszym zarzuty zrozumiałem. Przyznaję się do pierwszego i trzeciego zarzutu, ale nie przyznaję się do drugiego zarzutu. Chcę złożyć wyjaśnienia.



Od dłuższego czasu jestem bezrobotny. Pomagają mi rodzice. Na początku października 2014 r., Michał Kwiatkowski poprosił mnie o pomoc w przeprowadzce. Chciał wyprowadzić się od babci Małgorzaty Kwiatkowskiej, która zamieszkuje przy ul. Wierzbowej w Gnieźnie. Obiecał mi zapłacić 50 złotych. Zgodziłem się. My znamy się jeszcze ze szkoły podstawowej.

W trakcie przeprowadzki Michał Kwiatkowski powiedział mi, że jego babcia ma odłożone 10 000 złotych, ale jest chytra i nikomu nie chce tych pieniędzy dać, choć sama z nich nie korzysta. Stwierdził, że pieniądze przechowuje w łóżku pod poduszką, w foliowym woreczku.

Po dwóch lub trzech dniach postanowiłem okraść Małgorzatę Kwiatkowską. Chciałem zdobyć pieniądze na utrzymanie. Źle się czuję z tym, że to rodzice mnie utrzymują.

Wiedziałem, że Małgorzata Kwiatkowska mieszka sama. W dniu 2 listopada 2014 r. około godz. 20.00 zapukałem do drzwi domu pokrzywdzonej. Miałem na sobie czarne spodnie, czarną kurtkę, a na głowę założyłem kominiarkę. Na dłoniach posiadałem skórzane rękawiczki. Kiedy Małgorzata Kwiatkowska otworzyła drzwi, wszedłem do środka. Ona nie protestowała. Chyba była zaskoczona. Zamknąłem drzwi wejściowe i kazałem pokrzywdzonej iść do sypialni. Gdy tam znaleźliśmy się, zażądałem wydania pieniędzy. Krzychałem, że wiem, iż posiada 10 000 złotych. Chciałem ją przestraszyć. Powiedziałem, że pozbawię ją życia, jeśli nie wyda mi pieniędzy. Małgorzata Kwiatkowska była bardzo przestraszona. Wyjęła spod poduszki woreczek foliowy, w którym znajdowały się banknoty – stużłotowe i dwustużłotowe. Wyciągnęła w moim kierunku rękę z pieniędzmi i powiedziała „masz, zabierz mi wszystko”. Usiadła jednocześnie na łóżku i zaczęła płakać. Trwało to dłuższą chwilę. Powiedziała, że te pieniądze są przeznaczone na pokrycie kosztów jej pogrzebu i stanowią cały dorobek jej życia. Mi zrobiło się żal pokrzywdzonej. Przypomniałem sobie swoją babcie, którą bardzo kochałem. Postanowiłem nie zabierać jej pieniędzy i wyszedłem z domu. Następnego dnia trochę żałowałem, że nie zabrałem jednak tych pieniędzy. Mogłem to z łatwością zrobić. Pokrzywdzona nie była w stanie mi się przeciwstawić. Teraz już nie żałuję. Dobrze się stało, że nie zabrałem tych pieniędzy. Gdybym to zrobił, to gryzłoby mnie sumienie. Kominiarkę i rękawiczki wyrzuciłem do kosza na śmieci. Uczyniłem to w dniu zdarzenia.

W dniu 9 listopada 2014 r. około godz. 19.00 spotkałem na ul. Dożynkowej w Gnieźnie Jakuba Szymczaka i Andrzeja Drzewieckiego. Jakub i ja pracowaliśmy kiedyś w firmie budowlanej Andrzeja Drzewieckiego. Płacił kiepsko i po kilku tygodniach zrezygnowaliśmy z pracy. Niemniej, utrzymywaliśmy z nim poprawne stosunki. Niekiedy graliśmy razem w karty i piliśmy piwo.

Na ul. Dożynkowej znajduje się bar. Weszliśmy do niego i wypiliśmy po dwa piwa o pojemności 0,5 l każde. Następnie udaliśmy się do domu Andrzeja Drzewieckiego. Graliśmy w karty. Jakub Szymczak i ja piliśmy alkohol. Wypiliśmy we dwójkę litr wódki. Piliśmy równo. Wypiliśmy też po trzy piwa – każde o pojemności 0,5 l. Andrzej Drzewiecki nie pił. Poprzestał na dwóch piwach wypitych w barze.

Przestaliśmy pić około godz. 4.40 w dniu 10 listopada 2014 r. i opuściliśmy dom Andrzeja Drzewieckiego. Udaliśmy się do swoich domów. Byliśmy mocno pijani. Andrzej Drzewiecki postanowił nas odprowadzić. Gdy znaleźliśmy się na ul. Lipowej, Andrzej Drzewiecki powiedział, abyśmy wybili szybę wystawową w sklepie spożywczym Marka Stachowiaka. Przedmiotowy sklep został otwarty kilka dni wcześniej.

Jakub i ja nie chcieliśmy wybijać szyby. Wówczas Andrzej Drzewiecki wziął do rąk obluzowaną płytę chodnikową i rzucił nią w szybę. Szyba rozbiła się. Zacząłem krzyczeć: „co ty wariacie robisz”. Wtedy Andrzej Drzewiecki mocno popchnął mnie. Wleciałem w wybitą szybę i skaleczyłem się w przedramię prawej ręki o szkło, które tkwiło w ramie okiennej. Andrzej Drzewiecki oddalił się z miejsca zdarzenia. Odchodząc powiedział, abyśmy uciekali i zapomnieli o wszystkim.

W tym miejscu przesłuchujący zauważył, że rana na przedramieniu prawej ręki podejrzanego zaczyna krwawić. Przerwano więc przesłuchanie o godz. 7.40 i wezwano karetkę pogotowia. W oddzielnym pomieszczeniu lekarz zaopatrzył ranę i założył opatrunek. O godz. 8.00 wznowiono przesłuchanie.

Chciałbym dodać, że w trakcie pobytu w domu Andrzeja Drzewieckiego opowiedziałem historię mojego napadu na Małgorzatę Kwiatkowską. Powiedziałem też, że w dniu 10 listopada 2014 r. muszę pojechać samochodem do Poznania. Zaplanowałem wyjazd po godz. 8.00, ponieważ o godz. 9.00 miałem rozmowę w sprawie pracy.

Rzeczywiście w dniu 10 listopada 2014 r. około godz. 8.30 usiadłem za kierownicą mojego samochodu marki Opel Astra PGN 1234 i ruszyłem w kierunku Poznania. Muszę przyznać, że czułem jeszcze działanie alkoholu, ale bardzo zależało mi na pracy. Po przejechaniu około 2 lub 3 kilometrów zostałem zatrzymany przez policjantów. Przewieźli mnie do KPP w Gnieźnie, gdzie zostałem poddany badaniom na zawartość alkoholu w wydychanym powietrzu. Okazało się, że jestem w stanie nietrzeźwości. Badanie było dwukrotne. Nie kwestionuję wyniku badań.

W przeszłości byłem karany za prowadzenie pojazdu mechanicznego w stanie nietrzeźwości. Skazano mnie wyrokiem Sądu Rejonowego w Gnieźnie z dnia 20 sierpnia 2012 r. Miałem zakaz prowadzenia pojazdów mechanicznych na okres jednego roku. Gdy mnie skazywano nie posiadałem prawa jazdy. Przed tym wyrokiem nie starałem się uzyskać stosownych uprawnień. Dopiero, gdy upłynął orzeczony zakaz postanowiłem przystąpić do egzaminu i uzyskać prawo jazdy. Uzyskałem je ostatecznie w dniu 22 października 2014 r. Prawo jazdy to zostało mi zatrzymane w dniu 10 listopada 2014 r., gdy po raz drugi jechałem w stanie nietrzeźwości.

Bardzo żałuję tego, co zrobiłem. Nic więcej nie mam do powiedzenia.

Przesłuchanie zakończono w dniu 11 listopada 2014 r. o godz. 8.15.

Protokół po osobistym odczytaniu podpisuję.

(podpis przesłuchującego)  
*Jarosław Lipiński*

(podpis podejrzanego)  
*Zenon Lisecki*

(podpis protokolanta)  
*Ewa Panicz*

## PROTOKÓŁ PRZESŁUCHANIA ŚWIADKA

Gniezno, dnia 11 listopada 2014 r. o godz. 9.40

Jarosław Lipiński – prokurator Prokuratury Rejonowej w Gnieźnie

z udziałem protokolanta: Ewy Rajkowskiej

na podstawie art. 177 § 1 k.p.k. i art. 143 § 1 pkt 2 k.p.k. przesłuchał niżej wymienionego w charakterze świadka.

Tożsamość świadka stwierdził na podstawie dowodu osobistego (seria i numer).

Świadka uprzedzono o odpowiedzialności karnej za fałszywe zeznania (art. 233 § 1 k.k.), co świadek potwierdza własnoręcznym podpisem (art. 190 k.p.k.):

(podpis świadka)

*Piotr Molik*

Świadka pouczone również o uprawnieniach wynikających z art. 182, 183 i 185 k.p.k.

Świadek podał następujące dane osobowe:

Imię i nazwisko – **Piotr Molik**

Imiona rodziców - Robert, Maria

Data i miejsce urodzenia - 20 września 1979 r., Gniezno

Miejsce zamieszkania - Gniezno, ul. Bakaliowa 34

Adres dla doręczeń w kraju - jak wyżej

Zajęcie – lekarz chirurg

Wykształcenie - wyższe

Karalność za fałszywe zeznania - nie karany

Stosunek do stron - obcy

Uprzedzony o treści art. 182 i 183 k.p.k. i pouczony o treści art. 185 k.p.k. oświadczam, że:

Pouczono mnie o odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań i zeznaję, co następuje:

Jestem lekarzem. Pracuję m.in. w Stacji Pogotowia Ratunkowego w Gnieźnie. W dniu dzisiejszym około godz. 7.40 dostaliśmy wezwanie do Prokuratury Rejonowej w Gnieźnie. Na miejscu byliśmy po około 3 minutach. Udzieliłem pomocy Zenonowi Lisieckiemu, który miał ranę ciętą przedramienia prawej ręki. Była to rana o długości około 6 centymetrów. Pacjent krwawił. Wiem, że był przesłuchiwany w charakterze podejrzanego. Zaopatrzyłem mu ranę i założyłem bandaż. W trakcie udzielania pomocy w pomieszczeniu przebywałem tylko ja i Zenon Lisiecki. W trakcie zakładania opatrunku zapytałem go, jak to się stało, że doznał takiej rany. Odpowiedział, że razem z kolegą wybił szybę wystawową w sklepie spożywcym. Rzucili w nią płytą chodnikową. Potem uderzył ręką w resztki szkła, które tkwiły w ramie okiennej i tak się skaleczył.

Postanowiłem sam zgłosić się na przesłuchanie, ponieważ uznałem, że to, co usłyszałem, może mieć istotne znaczenie dla rozstrzygnięcia w sprawie.

To wszystko, co mam do powiedzenia.

Protokół niniejszy odczytano. Świadek stwierdził, że protokół jest zgodny z jego zeznaniami.

Przesłuchanie zakończono dnia 11 listopada 2014 r. o godz. 10.20.

(podpis świadka)

*Piotr Molik*

(podpis protokolanta)

*Ewa Rajkowska*

(podpis przesłuchującego)

*Jarosław Lipiński*

## POSTANOWIENIE O PRZEDSTAWIENIU ZARZUTÓW

Gniezno, dnia 11 listopada 2014 r.

Jarosław Lipiński - prokurator Prokuratury Rejonowej w Gnieźnie, uwzględniając dane zebrane w sprawie przeciwko Jakubowi Szymczakowi, na podstawie art. 313 § 1 k.p.k.

p o s t a n o w i ł

przedstawić **Jakubowi Szymczakowi**, synowi Grzegorza zarzut, że:

w dniu 10 listopada 2014 r. w Gnieźnie przy ulicy Lipowej 12, województwo wielkopolskie, działając wspólnie i w porozumieniu z Zenonem Lisieckim, uderzając płytą chodnikową w szybę wystawową sklepu spożywczego, dokonał zniszczenia tej szyby, której wartość wynosiła 3 400 złotych, czym działał na szkodę Marka Stachowiaka, tj. o przestępstwo z art. 288 § 1 k.k.

(podpis prokuratora)  
*Jarosław Lipiński*

Treść postanowienia ogłoszono mi w dniu 11 listopada 2014 r. oraz pouczono o prawie żądania, do czasu otrzymania zawiadomienia o terminie zaznajomienia z materiałami postępowania przygotowawczego, podania ustnie podstaw zarzutów, a także sporządzenia uzasadnienia postanowienia na piśmie (art. 313 § 3 k.p.k.), w związku z tym oświadczam, iż nie żądam sporządzenia uzasadnienia postanowienia na piśmie ani też nie żądam podania ustnie podstaw zarzutów.

(podpis podejrzanego)  
*Jakub Szymczak*

## PROTOKÓŁ PRZESŁUCHANIA PODEJRZANEGO

Gniezno, dnia 11 listopada 2014 r., o godz. 12.00

Jarosław Lipiński - prokurator Prokuratury Rejonowej w Gnieźnie

działając na podstawie art. 175 § 1, 308 § 2, 311 § 2, 3 i 5 k.p.k., zgodnie z art. 143 § 1 pkt 2 k.p.k.

przy udziale protokolanta: Ewy Panicz

przesłuchał niżej wymienionego jako podejrzanego o czyn z art. 288 § 1 k.k.

Tożsamość podejrzanego stwierdzono na podstawie dowodu osobistego (seria i numer).

Podejrzanym podał następujące dane osobowe: imię i nazwisko: **Jakub Szymczak**

Imiona rodziców i nazwisko rodowe matki: Grzegorza i Teresy z d. Halicka

Data i miejsce urodzenia: 9 maja 1985 r. w Gnieźnie

Miejsce zamieszkania: Gniezno, ul. Brzozowa 4

Obywatelstwo: polskie

Wykształcenie: zawodowe

Stan cywilny: kawaler

Liczba dzieci i ich wiek: nie ma dzieci

Liczba osób pozostających na utrzymaniu podejrzanego: nikt nie pozostaje na jego utrzymaniu

Zawód wyuczony: stolarz

Zatrudniony: bezrobotny

Uposażenie: nie uzyskuje, pozostaje na utrzymaniu rodziców

Zajęcie i dochód miesięczny małżonka: nie jest żonaty

Stan majątkowy: nie jest właścicielem nieruchomości, ani też nie posiada wartościowych rzeczy ruchomych

Karalność: nie karany

Stan zdrowia: zdrowy, nie leczył się w poradni zdrowia psychicznego

Podejrzanego pouczone o uprawnieniach określonych w art. 300 i 301 k.p.k. oraz o obowiązkach i konsekwencjach wskazanych w art. 74, 75, 138 i 139 k.p.k. Pouczenia te otrzymałem na piśmie.

(podpis podejrzanego)  
*Jakub Szymczak*

Podejrzanym nie żąda umożliwienia mu złożenia wyjaśnień na piśmie oraz nie żąda podania ustnie podstaw zarzutów.

(podpis podejrzanego)  
*Jakub Szymczak*

(podpis przesłuchującego)  
*Jarosław Lipiński*

Podejrzanym wyjaśnia: Pouczony o treści praw i obowiązków podejrzanego, które otrzymałem też na piśmie, oświadczam, że przedstawiony mi w dniu dzisiejszym zarzut zrozumiałem. Nie przyznaję się do popełnienia zarzuczonego mi czynu. Chcę złożyć wyjaśnienia.

W dniu 9 listopada 2014 r. spotkałem Zenona Lisieckiego i Andrzeja Drzewieckiego. Była godz. 19.00, gdy weszliśmy do baru znajdującego się na ul. Dożynekowej w Gnieźnie. Wypiliśmy po dwa piwa o pojemności 0,5 l każde. Następnie udaliśmy się do domu Andrzeja Drzewieckiego, gdzie graliśmy w karty. Andrzej Drzewiecki nie

pił już alkoholu. Ja i Zenon Lisiecki piliśmy. Wypiliśmy razem litr wódki. Piliśmy równo. Wypiliśmy też po trzy piwa o pojemności 0,5 l każde. Skończyliśmy pić około godz. 4.40. Postanowiliśmy pójść do domu. Andrzej Drzewiecki nas odprowadzał.

Gdy byliśmy na wysokości sklepu spożywczego należącego do Marka Stachowiaka, Andrzej Drzewiecki zaczął nas namawiać, abyśmy wybili szybę wystawową.

Zenon Lisiecki i ja nie chcieliśmy niszczyć szyby, ale Andrzej Drzewiecki wziął do rąk obłuzowaną płytę chodnikową i wybił nią szybę. Zaczęliśmy na niego krzyczeć, w szczególności Zenon Lisiecki krzyczał. Wówczas Andrzej Drzewiecki popchnął go. Zenon Lisiecki wpadł w wybitą szybę i skaleczył przedramię prawej ręki. Uderzył w resztki szkła tkwiące w ramie okiennej.

Andrzej Drzewiecki zaczął uciekać. Powiedział, żebyśmy też uciekali i zapomnieli o wszystkim.

W trakcie pobytu w domu Andrzeja Drzewieckiego, Zenon Lisiecki opowiedział o tym, jak w dniu 2 listopada 2014 r. dokonał napadu na starszą kobietę. Chciał jej skraść 10 000 złotych. Wszedł do jej mieszkania w kominiarce i grożąc pozbawieniem jej życia zażądał wydania pieniędzy. Ona zaczęła płakać i prosić go, aby nie zabierał jej pieniędzy. Zenon Lisiecki postanowił wyjść z domu pokrzywdzonej. Zrobiło mu się jej żal, choć później żałował, że nie zabrał pieniędzy.

Zenon Lisiecki powiedział też, że w dniu 10 listopada 2014 r. o godz. 9.00 ma rozmowę w sprawie pracy w Poznaniu. Stwierdził, że wyjedzie z Gniezna samochodem po godz. 8.00. Odradzałem mu to. Wypiliśmy bowiem zbyt dużo alkoholu, aby do tej godziny wytrzeźwiał.

Nic więcej nie mam do powiedzenia.

Przesłuchanie zakończono w dniu 11 listopada 2014 r. o godz. 12.45.

Protokół po osobistym odczytaniu podpisuję.

(podpis przesłuchującego)  
*Jarosław Lipiński*

(podpis podejrzanego)  
*Jakub Szymczak*

(podpis protokolanta)  
*Ewa Panicz*

**Notatka urzędowa**

W dniu dzisiejszym skontaktowałem się z prokuratorem Prokuratury Rejonowej w Gnieźnie Jarosławem Lipińskim. Prokurator poinformował mnie, że nie widzi podstaw do występowania z wnioskiem o tymczasowe aresztowanie Zenona Lisieckiego, a w związku z tym konieczne jest jego zwolnienie z Izby Zatrzymań KPP w Gnieźnie. Dlatego też zarządziłem zwolnienie zatrzymanego, co nastąpiło w dniu 11 listopada 2014 r. o godzinie 8.30.

(podpis policjanta)  
*aspirant Krzysztof Kalinowski*

---

młodszy aspirant Szymon Juszcak  
KPP w Gnieźnie

**NOTATKA URZĘDOWA**

(z zebranych danych osobopoznawczych)

W trakcie przeprowadzonych czynności ustalono, że podejrzany Zenon Lisiecki, urodzony dnia 20 stycznia 1985 r. w Gnieźnie, s. Andrzeja i Ewy z d. Michalska – ukończył Zespół Szkół Zawodowych w Gnieźnie, z zawodu jest mechanikiem samochodowym, kawaler, bezdzietny, bezrobotny – pozostaje na utrzymaniu rodziców. Nie jest właścicielem nieruchomości, nie posiada również żadnych wartościowych rzeczy ruchomych. Zamieszkuje wraz z rodzicami w Gnieźnie przy ul. Krótkiej 8. Podejrzany nie leczył się psychiatrycznie. W miejscu zamieszkania ma pozytywną opinię. W ocenie sąsiadów jest spokojny i grzeczny.

(podpis policjanta)  
*Szymon Juszcak*

---

młodszy aspirant Szymon Juszcak  
KPP w Gnieźnie

**NOTATKA URZĘDOWA**

(z zebranych danych osobopoznawczych)

W trakcie przeprowadzonych czynności ustalono, że podejrzany Jakub Szymczak, urodzony 9 maja 1985 r. w Gnieźnie, s. Grzegorza i Teresy z d. Halicka – ukończył Zespół Szkół Zawodowych w Gnieźnie, z zawodu jest stolarzem, kawaler, bezdzietny, bezrobotny – pozostaje na utrzymaniu rodziców. Nie jest właścicielem nieruchomości, nie posiada również żadnych wartościowych rzeczy ruchomych. Zamieszkuje wraz z rodzicami w Gnieźnie przy ul. Brzozowej 4. Podejrzany nie leczył się psychiatrycznie. W miejscu zamieszkania ma pozytywną opinię. W ocenie sąsiadów nie nadużywa on alkoholu i z szacunkiem odnosi się do innych ludzi.

(podpis policjanta)  
*Szymon Juszcak*



**AKT OSKARŻENIA**

przeciwko Zenonowi Lisieckiemu

o przestępstwa z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 280 § 1 k.k.,  
z art. 288 § 1 k.k. i z art. 178a § 4 k.k.,

przeciwko Jakubowi Szymczakowi

o przestępstwo z art. 288 § 1 k.k.

**O s k a r ż a m :**

- 1) **Zenona Lisieckiego**, syna Andrzeja i Ewy z d. Michalska, urodzonego 20 stycznia 1985 r. w Gnieźnie, zamieszkałego w Gnieźnie przy ul. Krótkiej 8, posiadającego obywatelstwo polskie, o wykształceniu zawodowym, kawalera, bezdzietnego, z zawodu mechanika samochodowego, nie posiadającego nikogo na utrzymaniu, bezrobotnego, nie posiadającego majątku, karanego, (środków zapobiegawczych nie stosowano);

o to, że:

- I. w dniu 2 listopada 2014 r. w Gnieźnie przy ul. Wierzbowej 20, województwo wielkopolskie, działając z zamiarem bezpośrednim, usiłował dokonać rozboju na szkodę Małgorzaty Kwiatkowskiej, w ten sposób, że grożąc pokrzywdzonej natychmiastowym użyciem przemocy, polegającej na pozbawieniu jej życia, zażądał wydania pieniędzy w kwocie 10 000 złotych, lecz zamierzonego celu nie osiągnął z uwagi na postawę Małgorzaty Kwiatkowskiej, która skłoniła go do zaniechania zaboru pieniędzy, tj. o przestępstwo z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 280 § 1 k.k.
  - II. w dniu 10 listopada 2014 r. w Gnieźnie przy ulicy Lipowej 12, województwo wielkopolskie, działając wspólnie i w porozumieniu z Jakubem Szymczakiem, uderzając płytą chodnikową w szybę wystawową sklepu spożywczego, dokonał zniszczenia tej szyby, której wartość wynosiła 3 400 złotych, czym działał na szkodę Marka Stachowiaka, tj. o przestępstwo z art. 288 § 1 k.k.
  - III. w dniu 10 listopada 2014 r. w Gnieźnie, województwo wielkopolskie, prowadził w ruchu lądowym, na drodze publicznej, tj. na ulicy Łąkowej, samochód marki Opel Astra o numerze rejestracyjnym PGN 1234, znajdując się w stanie nietrzeźwości - mając 0,49 mg alkoholu w 1 dm<sup>3</sup> wydychanego powietrza, przy czym czynu tego dopuścił się będąc prawomocnie skazanym wyrokiem Sądu Rejonowego w Gnieźnie z dnia 20 sierpnia 2012 r., sygn. akt II K 433/12, za prowadzenie pojazdu mechanicznego w stanie nietrzeźwości, tj. o przestępstwo z art. 178a § 4 k.k.
- 2) **Jakuba Szymczaka**, syna Grzegorza i Teresy z d. Halicka, urodzonego 9 maja 1985 r. w Gnieźnie, zamieszkałego w Gnieźnie przy ul. Brzozowej 4, posiadającego obywatelstwo polskie, o wykształceniu

zawodowym, kawalera, bezdzietnego, z zawodu stolarza, nie posiadającego nikogo na utrzymaniu, bezrobotnego, nie posiadającego majątku, nie karanego,  
(środków zapobiegawczych nie stosowano);

o to, że:

w dniu 10 listopada 2014 r. w Gnieźnie przy ulicy Lipowej 12, województwo wielkopolskie, działając wspólnie i w porozumieniu z Zenonem Lisieckim, uderzając płytą chodnikową w szybę wystawową sklepu spożywczego, dokonał zniszczenia tej szyby, której wartość wynosiła 3 400 złotych, czym działał na szkodę Marka Stachowiaka, tj. o przestępstwo z art. 288 § 1 k.k.

Na podstawie art. 24 § 1 k.p.k. i art. 31 § 1 k.p.k. sprawa niniejsza podlega rozpoznaniu przez Sąd Rejonowy w Gnieźnie w postępowaniu zwyczajnym.

### UZASADNIENIE

Michał Kwiatkowski zamieszkiwał wraz ze swoją babcią Małgorzatą Kwiatkowską w Gnieźnie przy ul. Wierzbowej 20. Na początku października 2014 r. Michał Kwiatkowski postanowił się wyprowadzić od babci. Poprosił o pomoc w przeprowadzce Zenona Lisieckiego.

W trakcie przeprowadzki, która miała miejsce w dniu 9 października 2014 r., Michał Kwiatkowski powiedział Zenonowi Lisieckiemu o tym, że Małgorzata Kwiatkowska ma odłożone pieniądze w kwocie 10 000 złotych. Przechowuje je w łóżku pod poduszką, w foliowym woreczku.

Zenon Lisiecki postanowił dokonać napadu na Małgorzatę Kwiatkowską. W dniu 2 listopada 2014 r. około godz. 20.00 udał się pod jej dom i zapukał do drzwi. Miał na głowie kominiarkę, a na dłoniach skórzane rękawiczki. Kiedy pokrzywdzona otworzyła drzwi, podejrzany wszedł do wnętrza. Następnie zamknął drzwi wejściowe i polecił Małgorzacie Kwiatkowskiej udać się do sypialni. Tam zażądał od niej wydania 10 000 złotych. Zagroził jej jednocześnie pozbawieniem życia, gdyby nie zastosowała się do jego żądania. Pokrzywdzona wyjęła pieniądze spod poduszki i pokazała Zenonowi Lisieckiemu. Zaczęła jednocześnie płakać i prosić podejrzanego, aby nie zabierał jej pieniędzy. Postawa Małgorzaty Kwiatkowskiej skłoniła Zenona Lisieckiego do zaniechania dalszych działań przestępczych. Opuścił on jej dom.

W dniu 9 listopada 2014 r. około godz. 19.00 Zenon Lisiecki, Andrzej Drzewiecki i Jakub Szymczak spotkali się na ul. Dożynkowej w Gnieźnie. Udali się do baru i wypili po dwa piwa, każde o pojemności 0,5 litra. Następnie udali się do domu Andrzeja Drzewieckiego, gdzie grali w karty. Andrzej Drzewiecki nie spożywał już alkoholu. Natomiast Zenon Lisiecki i Jakub Szymczak wypili litr wódki oraz po trzy piwa – każde o pojemności 0,5 litra. Około 4.40 w dniu 10 listopada 2014 r. zakończyli spożywać alkohol i udali się do swoich domów. Andrzej Drzewiecki postanowił ich odprowadzić. Gdy znaleźli się na ul. Lipowej, na wysokości sklepu spożywczego Marka Stachowiaka, Zenon Lisiecki oraz Jakub Szymczak postanowili wybić szybę wystawową. W tym celu wzięli do rąk płytę chodnikową i rzucili nią w szybę, która uległa rozbiciu. Wartość szkody wyniosła 3 400 złotych.

W dniu 10 listopada 2014 r. o godz. 8.40 Zenon Lisiecki został zatrzymany na ul. Łąkowej w Gnieźnie do kontroli drogowej. Kierował samochodem marki Opel Astra o numerze rejestracyjnym PGN 1234. W wydychanym przez niego 1 dm<sup>3</sup> wydychanego powietrza stwierdzono: 0,49 mg alkoholu o godz. 8.55 oraz 0,48 mg alkoholu o godz. 9.10.

Zenon Lisiecki był w przeszłości karany. Wyrokiem Sądu Rejonowego w Gnieźnie z dnia 20 sierpnia 2012 r., sygn. akt II K 433/12, został skazany za przestępstwo z art. 178a § 1 k.k. na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres 2 lat próby. Orzeczono też wobec niego zakaz prowadzenia pojazdów mechanicznych na okres jednego roku. Jakub Szymczak nie był karany.

Zenon Lisiecki i Jakub Szymczak posiadają pozytywne opinie w miejscu zamieszkania.

Powyższy stan faktyczny ustalono na podstawie następujących dowodów: zeznań Andrzeja Drzewieckiego, Michała Kwiatkowskiego, Małgorzaty Kwiatkowskiej, Marka Stachowiaka i Piotra Molika oraz częściowo wyjaśnień podejrzanych Zenona Lisieckiego i Jakuba Szymczaka, a także na podstawie: protokołu zatrzymania podejrzanego Zenona Lisieckiego, protokołu użycia urządzenia kontrolno - pomiarowego do ilościowego oznaczania alkoholu w wydychanym powietrzu, oryginału faktury, z której wynika, że Marek Stachowiak zniszczoną na jego szkodę szybę nabył w dniu 27 października 2014 r. w firmie „Szkło” za kwotę 3 400 złotych, protokołu oględzin sklepu, odpisu wyroku Sądu Rejonowego w Gnieźnie z dnia 20 sierpnia 2012 r., sygn. akt II K 433/12, informacji z Krajowego Rejestru Karnego i informacji zawierających dane osobopoznawcze o podejrzanych.

Kierując się zebranymi w sprawie dowodami, przedstawiono Zenonowi Lisieckiemu zarzut popełnienia przestępstw z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 280 § 1 k.k., z art. 288 § 1 k.k. i z art. 178a § 4 k.k., a Jakubowi Szymczakowi zarzut popełnienia przestępstwa z art. 288 § 1 k.k.

Zenon Lisiecki przyznał się do popełnienia czynów z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 280 § 1 k.k. i z art. 178a § 4 k.k. i złożył w tym zakresie wyjaśnienia zgodne z przedstawionym stanem faktycznym. Jakub Szymczak i Zenon Lisiecki nie przyznali się do popełnienia przestępstwa z art. 288 § 1 k.k., ale w świetle zeznań Andrzeja Drzewieckiego i Piotra Molika ich sprawstwo nie budzi wątpliwości.

(podpis prokuratora)  
*Jarosław Lipiński*

#### I. Lista osób podlegających wezwaniu na rozprawę:

Oskarżeni:

1. Zenon Lisiecki – zam. Gniezno, ul. Krótka 8,
2. Jakub Szymczak – zam. Gniezno ul. Brzozowa 4.

Świadkowie:

1. Andrzej Drzewiecki,
2. Michał Kwiatkowski,
3. Małgorzata Kwiatkowska,
4. Marek Stachowiak,
5. Piotr Molik.

II. Wykaz innych dowodów podlegających odczytaniu na rozprawie:

- protokół zatrzymania podejrzanego Zenona Lisieckiego,
- protokół użycia urządzenia kontrolno - pomiarowego do ilościowego oznaczania alkoholu w wydychanym powietrzu,
- faktura dotycząca zakupu szyby przez Marka Stachowiaka,
- protokół oględzin sklepu,
- odpis wyroku Sądu Rejonowego w Gnieźnie z dnia 20 sierpnia 2012 r., sygn. akt II K 433/12,
- informacja z Krajowego Rejestru Karnego,
- informacje zawierające dane osobopoznawcze o podejrzanych.

(podpis prokuratora)  
*Jarosław Lipiński*

**PROTOKÓŁ ROZPRAWY GŁÓWNEJ**

Dnia 20 lutego 2015 r.

Sąd Rejonowy w Gnieźnie II Wydział Karny

Sprawa z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 280 § 1 k.k. i innych

**OSKARŻENI:** Zenon Lisiecki i Jakub Szymczak

**OBECNI:** *Przewodniczący:* **SSR Andrzej Makowski**

*Protokolant:* **Filip Dębiński**

*przy udziale prokuratora Prokuratury Rejonowej w Gnieźnie Jarosława Lipińskiego*

Wywołano sprawę o godz. 9.00. Rozprawa odbyła się jawnie.

**Na rozprawę stawili się:**

Oskarżony Zenon Lisiecki.

Nie stawił się oskarżony Jakub Szymczak. Z nadesłanej w dniu dzisiejszym informacji Policji wynika, że w dniu 19 lutego 2015 r. Jakub Szymczak doznał obrażeń w wypadku drogowym i przebywa w szpitalu w Gnieźnie. Obecnie nie wiadomo, kiedy będzie zdolny do udziału w rozprawie.

Stawili się świadkowie Michał Kwiatkowski, Małgorzata Kwiatkowska, Marek Stachowiak i Piotr Molik. Nie stawił się świadek Andrzej Drzewiecki, który nadesłał stosowne zaświadczenie lekarza sądowego, z którego wynika, że świadek z uwagi na stan zdrowia nie mógł w dniu dzisiejszym stawić się na rozprawie.

**Sąd postanowił:**

na podstawie art. 34 § 3 k.p.k. wyłączyć do odrębnego rozpoznania sprawę przeciwko oskarżonemu Jakubowi Szymczakowi o zarzucany mu czyn z art. 288 § 1 k.k., albowiem uległ on wypadkowi, przebywa w szpitalu i nie sposób określić, kiedy będzie mógł uczestniczyć w procesie. Nie ma zarazem przeszkód do prowadzenia postępowania wobec Zenona Lisieckiego.

Świadkowie zostali usunięci z sali rozpraw.

**Oskarżony podał dane co do swojej osoby (art. 213 k.p.k.):**

Podane przez oskarżonego dane osobowe są zgodne z tymi, które zostały ujęte w akcie oskarżenia.

Prokurator odczytał akt oskarżenia.

**Oskarżony Zenon Lisiecki**, uprzedzony o treści art. 175 k.p.k., na zapytanie przewodniczącego, czy przyznaje się do zarzucanych mu czynów oraz czy chce złożyć wyjaśnienia i jakie, podał:

Odpis aktu oskarżenia otrzymałem. Stawiane mi zarzuty zrozumiałem. Przyznaję się do popełnienia przestępstw z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 280 § 1 k.k. i z art. 178a § 4 k.k. Nie przyznaję się do popełnienia przestępstwa z art. 288 § 1 k.k. Odmawiam składania wyjaśnień.

Sąd postanowił:

na podstawie art. 389 § 1 k.p.k. odczytać wyjaśnienia oskarżonego złożone w postępowaniu przygotowawczym, albowiem odmówił on składania wyjaśnień przed sądem.

Po odczytaniu wyjaśnień oskarżony oświadcza: podtrzymuję odczytane mi wyjaśnienia.

Przewodniczący zarządził postępowanie dowodowe oraz pouczył oskarżonego o przysługującym mu prawie zadawania pytań osobom przesłuchiwanym oraz składania wyjaśnień co do każdego dowodu (art. 386 § 2 k.p.k.).

Świadków wezwano na salę rozpraw. Przewodniczący uprzedził świadków o odpowiedzialności za złożenie fałszywych zeznań oraz pouczył ich o treści art. 182, 183 i 185 k.p.k. Zapytani o imiona, nazwiska, wiek, zajęcie, miejsce zamieszkania, karalność za fałszywe zeznania oraz stosunek do stron, podali:

Michał Kwiatkowski - lat 29, elektryk, Gniezno, nie karany, obcy;

Małgorzata Kwiatkowska - lat 82, emerytka, Gniezno, nie karana, obca;

Marek Stachowiak - lat 46, przedsiębiorca, Gniezno, nie karany, obcy;

Piotr Molik – lat 35, lekarz, Gniezno, nie karany, obcy.

Następnie Sąd odebrał od wszystkich świadków przyrzeczenie, zgodnie z przepisami art. 187, 188 § 1 - 3 k.p.k.

Świadków usunięto do osobnego pokoju, a następnie każdego świadka wezwano na salę rozpraw i przesłuchano w nieobecności tych świadków, którzy jeszcze nie zeznawali.

**Staje świadek Michał Kwiatkowski i zeznaje:** Oskarżony Zenon Lisiecki pomagał mi w przeprowadzce z domu babci do mieszkania mojej narzeczonej. Opowiedziałem mu o pieniądzech, które posiada babcia. To wszystko, co pamiętam.

**Sąd postanowił:**

na podstawie art. 391 § 1 k.p.k. odczytać zeznania świadka z postępowania przygotowawczego, albowiem świadek oświadcza, że nie pamięta innych okoliczności zdarzenia - poza tymi, które przedstawił. Po odczytaniu zeznań świadek zeznaje:

Podtrzymuję odczytane zeznania. Dokładnie było tak, jak mi odczytano.

**Staje świadek Małgorzata Kwiatkowska i zeznaje:** Zostałam napadnięta. Napastnik miał kominiarkę na głowie. Groził, że mnie zabije. Żądał pieniędzy. Zaczęłam płakać i prosić go o litość i on się ulitował. Pamiętam, że mężczyzna ten miał ciemne spodnie i ciemną kurtkę. Nie chciałam składać zawiadomienia na Policji. Wybaczyłam mężczyźnie, który mnie napadł. To wszystko, co pamiętam.

**Sąd postanowił:**

na podstawie art. 391 § 1 k.p.k. odczytać zeznania świadka z postępowania przygotowawczego, albowiem świadek oświadcza, że nie pamięta innych okoliczności zdarzenia - poza tymi, które przedstawił. Po odczytaniu zeznań świadek zeznaje:

Podtrzymuję odczytane zeznania. Rzeczywiście, tak wyglądał przebieg wydarzeń.

**Staje świadek Marek Stachowiak i zeznaje:** Pamiętam, że szyba wystawowa w moim sklepie została wybita. Kilka dni wcześniej szyba ta została wstawiona. Nie byłem świadkiem zdarzenia. Do tej pory nikt mi nie naprawił szkody. Składałem wniosek o zobowiązanie oskarżonego do naprawienia szkody wyrządzonej przestępstwem. Szkoła wyniosła 3 400 złotych. Nic więcej nie pamiętam.

**Sąd postanowił:**

na podstawie art. 391 § 1 k.p.k. odczytać zeznania świadka z postępowania przygotowawczego, albowiem świadek oświadcza, że nie pamięta innych okoliczności zdarzenia - poza tymi, które przedstawił. Po odczytaniu zeznań świadek zeznaje:

Podtrzymuję odczytane zeznania. Ja wówczas lepiej pamiętałem przebieg wydarzeń.

**Staje świadek Piotr Molik i zeznaje:** Udzieliłem pomocy medycznej osobie, która była przesłuchiwana w charakterze podejrzanego w Prokuraturze Rejonowej w Gnieźnie. Osoba ta powiedziała mi, że razem z kolegą wybiła szybę wystawową w sklepie. Uznałem, że to ważne i sam stawiłem się na przesłuchanie. To wszystko, co pamiętam.

**Sąd postanowił:**

na podstawie art. 391 § 1 k.p.k. odczytać zeznania świadka z postępowania przygotowawczego, albowiem świadek oświadcza, że nie pamięta innych okoliczności zdarzenia - poza tymi, które przedstawił. Po odczytaniu zeznań świadek zeznaje:

Podtrzymuję odczytane zeznania. Ja wówczas lepiej pamiętałem przebieg wydarzeń.

**Sąd postanowił:**

W celu przesłuchania świadka Andrzeja Drzewieckiego zarządzić przerwę do dnia 3 marca 2015 r. godz. 9.00.

Rozprawę zamknięto o godz. 13.00.

(podpis Przewodniczącego)  
*Andrzej Makowski*

(podpis Protokolanta)  
*Filip Dębiński*

## PROTOKÓŁ ROZPRAWY GŁÓWNEJ

Dnia 3 marca 2015 r.

Sąd Rejonowy w Gnieźnie II Wydział Karny

Sprawa z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 280 § 1 k.k. i innych

**OSKARŻONY:** Zenon Lisiecki

**OBECNI:** *Przewodniczący:* **SSR Andrzej Makowski**

*Protokolant:* **Filip Dębiński**

*przy udziale prokuratora Prokuratury Rejonowej w Gnieźnie Jarosława Lipińskiego*

Wywołano sprawę o godz. 9.00. Rozprawa odbyła się jawnie.

### **Na rozprawę stawili się:**

Oskarżony Zenon Lisiecki oraz świadek Andrzej Drzewiecki.

Stawił się też niewzywany Jakub Szymczak, który oświadczył, że tydzień po wypadku opuścił szpital. Obecnie czuje się dobrze. Nie doznał poważniejszych obrażeń. Oświadcza, że wie, iż jego sprawa została wyłączona do odrębnego prowadzenia i termin rozprawy w jego sprawie został wyznaczony na dzień 15 kwietnia 2015 r.

### **Sąd postanowił:**

Na podstawie art. 167 k.p.k. dopuścić z urzędu dowód z przesłuchania w charakterze świadka Jakuba Szymczaka na okoliczność przebiegu zdarzenia polegającego na wybiciu szyby w sklepie spożywczym należącym do Marka Stachowiaka, albowiem przyczyni się to do wszechstronnego wyjaśnienia okoliczności sprawy.

Przewodniczący uprzedził świadków o odpowiedzialności za złożenie fałszywych zeznań oraz pouczył ich o treści art. 182, 183 i 185 k.p.k. Zapytani o imiona, nazwiska, wiek, zajęcie, miejsce zamieszkania, karalność za fałszywe zeznania oraz stosunek do stron, podali:

Andrzej Drzewiecki - lat 46, przedsiębiorca, Gniezno, nie karany, obcy;

Jakub Szymczak - lat 29, stolarz, Gniezno, nie karany, obcy; z uwagi na to, że w innej toczącej się sprawie (wylądzonej do odrębnego prowadzenia – przed innym składem) świadek jest oskarżony o współudział w przestępstwie objętym niniejszym postępowaniem, Przewodniczący pouczył go o prawie do odmowy zeznań – zgodnie z treścią art. 182 § 3 k.p.k.; po pouczeniu świadek oświadczył, że korzysta z prawa do odmowy zeznań.

Następnie Sąd odebrał od świadka Andrzeja Drzewieckiego przyrzeczenie, zgodnie z przepisami art. 187, 188 § 1 - 3 k.p.k.

**Staje świadek Andrzej Drzewiecki i zeznaje:** Byłem świadkiem, jak Zenon Lisiecki i Jakub Szymczak wybili szybę w sklepie spożywczym, którego właścicielem jest Marek Stachowiak. Zenon Lisiecki opowiedział mi też o napadzie na starszą kobietę, która przechowywała większą sumę pieniędzy. Poinformowałem o wszystkim Policję. Także o tym, że oskarżony chce nietrzeźwy jechać samochodem. To wszystko, co pamiętam.

### **Sąd postanowił:**

na podstawie art. 391 § 1 k.p.k. odczytać zeznania świadka z postępowania przygotowawczego, albowiem świadek oświadcza, że nie pamięta innych okoliczności zdarzenia - poza tymi, które przedstawił. Po odczytaniu zeznań świadek zeznaje:



Podtrzymuję odczytane zeznania. Dokładnie było tak, jak mi odczytano.

Prokurator oraz oskarżony zgodnie wnoszą o ujawnienie bez odczytywania dokumentów wskazanych w akcie oskarżenia do odczytania.

**Sąd postanowił:**

Na podstawie art. 394 § 2 k.p.k., na zgodny wniosek stron, uznać za ujawnione bez odczytywania:

- protokół zatrzymania podejrzanego Zenona Lisieckiego,
- protokół użycia urządzenia kontrolno - pomiarowego do ilościowego oznaczania alkoholu w wydychanym powietrzu,
- oryginał faktury, z której wynika, że Marek Stachowiak zniszczoną na jego szkodę szybę nabył w dniu 27 października 2014 r. w firmie „Szkło” za kwotę 3 400 złotych,
- protokół oględzin sklepu,
- odpis wyroku Sądu Rejonowego w Gnieźnie z dnia 20 sierpnia 2012 r., sygn. akt II K 433/12,
- informację z Krajowego Rejestru Karnego,
- informację zawierającą dane osobopoznawcze o oskarżonym.

Na pytanie Przewodniczącego - strony oświadczyły, że nie żądają uzupełnienia przewodu sądowego.

Przewodniczący ogłosił, że przewód sądowy jest zamknięty, po czym udzielił głosu stronom:

**Oskarżyciel** wnosi o uznanie oskarżonego Zenona Lisieckiego za winnego wszystkich zarzucanych mu przestępstw i wymierzenie mu:

- za przestępstwo z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 280 § 1 k.k. kary 2 lat i 6 miesięcy pozbawienia wolności,
- za przestępstwo z art. 288 § 1 k.k. kary 10 miesięcy pozbawienia wolności oraz zobowiązanie go na podstawie art. 46 § 1 k.k. do naprawienia szkody wyrządzonej przestępstwem poprzez zapłatę na rzecz Marka Stachowiaka kwoty 3 400 złotych,
- za przestępstwo z art. 178a § 4 k.k. kary 2 lat pozbawienia wolności oraz orzeczenie zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych na okres 8 lat.

Oskarżyciel wniósł o orzeczenie kary łącznej pozbawienia wolności w rozmiarze 3 lat i 6 miesięcy.

**Oskarżony Zenon Lisiecki** wnosi o uniewinnienie od popełnienia przestępstwa z art. 288 § 1 k.k., zastosowanie nadzwyczajnego złagodzenia kary odnośnie przestępstwa z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 280 § 1 k.k. oraz o łagodny wymiar kary za przestępstwo z art. 178a § 4 k.k.

Sąd udał się na naradę.

Po naradzie i sporządzeniu wyroku Przewodniczący ogłosił go publicznie, podał najważniejsze powody wyroku oraz wskazał stronom sposób i termin odwołania.

Rozprawę zamknięto o godz. 11.00.

(podpis Przewodniczącego)  
*Andrzej Makowski*

(podpis Protokolanta)  
*Filip Dębiński*



**WYROK**  
**W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

Dnia 3 marca 2015 r.

Sąd Rejonowy w Gnieźnie w II Wydziale Karnym w składzie:

Przewodniczący:           SSR Andrzej Makowski  
Protokolant:               Filip Dębiński

w obecności Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Gnieźnie Jarosława Lipińskiego

po rozpoznaniu w dniach 20 lutego 2015 r. i 3 marca 2015 r. sprawy karnej:

**Zenona Lisieckiego**, urodzonego w dniu 20 stycznia 1985 r. w Gnieźnie, syna Andrzeja i Ewy z domu Michalska, oskarżonego o to, że:

- I. w dniu 2 listopada 2014 r. w Gnieźnie przy ul. Wierzbowej 20, województwo wielkopolskie, działając z zamiarem bezpośrednim, usiłował dokonać rozboju na szkodę Małgorzaty Kwiatkowskiej, w ten sposób, że grożąc pokrzywdzonej natychmiastowym użyciem przemocy, polegającej na pozbawieniu jej życia, zażądał wydania pieniędzy w kwocie 10 000 złotych, lecz zamierzonego celu nie osiągnął z uwagi na postawę Małgorzaty Kwiatkowskiej, która skłoniła go do zaniechania zaboru pieniędzy, tj. o przestępstwo z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 280 § 1 k.k.
  - II. w dniu 10 listopada 2014 r. w Gnieźnie przy ulicy Lipowej 12, województwo wielkopolskie, działając wspólnie i w porozumieniu z Jakubem Szymczakiem, uderzając płytą chodnikową w szybę wystawową sklepu spożywczego, dokonał zniszczenia tej szyby, której wartość wynosiła 3 400 złotych, czym działał na szkodę Marka Stachowiaka, tj. o przestępstwo z art. 288 § 1 k.k.
  - III. w dniu 10 listopada 2014 r. w Gnieźnie, województwo wielkopolskie, prowadził w ruchu lądowym, na drodze publicznej, tj. na ulicy Łąkowej, samochód marki Opel Astra o numerze rejestracyjnym PGN 1234, znajdując się w stanie nietrzeźwości - mając 0,49 mg alkoholu w 1 dm<sup>3</sup> wydychanego powietrza, przy czym czynu tego dopuścił się będąc prawomocnie skazanym wyrokiem Sądu Rejonowego w Gnieźnie z dnia 20 sierpnia 2012 r., sygn. akt. II K 433/12, za prowadzenie pojazdu mechanicznego w stanie nietrzeźwości, tj. o przestępstwo z art. 178a § 4 k.k.
1. Oskarżonego Zenona Lisieckiego uznaje za winnego czynu zarzucanego mu w punkcie I, popełnionego w sposób tam opisany, tj. przestępstwa z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 280 § 1 k.k. i za to na podstawie art. 14 § 1 k.k. w zw. z art. 280 § 1 k.k. wymierza mu karę 2 (dwóch) lat i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności.

2. Oskarżonego Zenona Lisieckiego uznaje za winnego czynu zarzucanego mu w punkcie II, popełnionego w sposób tam opisany z tą zmianą, że w miejsce zapisu: „działając wspólnie i w porozumieniu z Jakubem Szymczakiem” przyjmuje zapis: „działając wspólnie i porozumieniu z inną ustaloną osobą”, tj. przestępstwa z art. 288 § 1 k.k. i za to na podstawie art. 288 § 1 k.k. wymierza mu karę 10 (dziesięciu) miesięcy pozbawienia wolności.
3. Na podstawie art. 46 § 1 k.k., nakłada na oskarżonego Zenona Lisieckiego obowiązek naprawienia szkody, wyrządzonej przestępstwem przypisanym mu w punkcie 2, poprzez zapłatę na rzecz pokrzywdzonego Marka Stachowiaka kwoty 3 400 (trzy tysiące czterysta) złotych,
4. Oskarżonego Zenona Lisieckiego uznaje za winnego czynu zarzucanego mu w punkcie III, popełnionego w sposób tam opisany, tj. przestępstwa z art. 178a § 4 k.k. i za to na podstawie art. 178a § 4 k.k. wymierza mu karę 1 (jednego) roku i 10 (dziesięciu) miesięcy pozbawienia wolności.
5. Na podstawie art. 42 § 2 k.k., orzeka wobec oskarżonego Zenona Lisieckiego zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres 8 (ośmiu) lat, przy czym, na podstawie art. 63 § 2 k.k., na poczet tego środka karnego zalicza okres zatrzymania oskarżonemu prawa jazdy od dnia 10 listopada 2014 r.
6. Na podstawie art. 85 k.k. i art. 86 § 1 k.k., orzeczone wobec oskarżonego Zenona Lisieckiego w punktach 1, 2 i 4 kary pozbawienia wolności łączy i sprowadza je do kary łącznej 3 (trzech) lat i 8 (ośmiu) miesięcy pozbawienia wolności.
7. Na podstawie art. 624 § 1 k.p.k. i art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 23 czerwca 1973 r. o opłatach w sprawach karnych, zwalnia oskarżonego od ponoszenia kosztów sądowych, w tym od uiszczenia opłaty.

(podpis przewodniczącego)  
*SSR Andrzej Makowski*

Sygn. akt II K 450/14

Gniezno, dnia 5 marca 2015 r.

Adwokat Ryszard Morawski  
Kancelaria Adwokacka w Gnieźnie  
ul. Szeroka 20

*Pieczęć wpływu wniosku  
do Sądu Rejonowego w Gnieźnie  
(prezentata biura podawczego)  
5 marca 2015 r.*

Do Sądu Rejonowego w Gnieźnie  
Wydział II Karny  
ul. Franciszkańska 9/10  
62-200 Gniezno

Wniosek o sporządzenie na piśmie uzasadnienia wyroku z dnia 3 marca 2015 r. w sprawie Zenona Lisieckiego, sygn. akt II K 450/14.

Przedkładając w załączeniu upoważnienie do obrony udzielone mi przez Pana Zenona Lisieckiego, oskarżonego w sprawie II K 450/14, na podstawie art. 422 § 1 k.p.k., jako obrońca oskarżonego, wnoszę o sporządzenie na piśmie uzasadnienia wyroku z dnia 3 marca 2015 r. i doręczenie mi go wraz z odpisem wyroku na adres kancelarii.

Podpis  
*Ryszard Morawski*  
(adwokat)

---

#### **UPOWAŻNIENIE DO OBRONY**

Niniejszym ustanawiam adwokata: Ryszarda Morawskiego

Kancelaria Adwokacka: ul. Szeroka 20 w Gnieźnie

moim obrońcą w sprawie II K 450/14 Sądu Rejonowego w Gnieźnie, w której jestem oskarżony o przestępstwa z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 280 § 1 k.k., z art. 288 § 1 k.k. i z art. 178a § 4 k.k. – upoważnienie do obrony obejmuje również obronę przed Sądem Okręgowym w Poznaniu, jako sądem odwoławczym.

Gniezno, dnia 5 marca 2015 r.

(podpis oskarżonego)  
*Zenon Lisiecki*

### Uzasadnienie

Małgorzata Kwiatkowska zamieszkuje w Gnieźnie przy ul. Wierzbowej 20. Ma 82 lata. Przez wiele lat oszczędzała pieniądze. Udało jej się zebrać 10 000 złotych. Przechowywała je w łóżku pod poduszką, w foliowym worku. Pieniądze te zebrała z myślą o kosztach swojego pogrzebu. Poinformowała o tym swoje dzieci i wnuki, m.in. wnuka Michała Kwiatkowskiego, który przez długi czas mieszkał w jej domu, ale w dniu 9 października 2014 r. wyprowadził się. W przeprowadzce pomagał mu oskarżony Zenon Lisiecki. Michał Kwiatkowski opowiedział oskarżonemu, że jego babka zaoszczędziła pieniądze w kwocie 10 000 złotych. Opisał mu też sposób przechowania tych pieniędzy.

Dowód: - wyjaśnienia oskarżonego Zenona Lisieckiego,

- zeznania świadka Małgorzaty Kwiatkowskiej,
- zeznania świadka Michała Kwiatkowskiego.

Zenon Lisiecki postanowił dokonać napadu na Małgorzatę Kwiatkowską i skraść jej 10 000 złotych. Wiedział, że mieszka sama. W dniu 2 listopada 2014 r. około godz. 20.00 podszedł pod dom pokrzywdzonej. Był ubrany w ciemne spodnie, ciemną kurtkę, na głowie miał kominiarkę, a na dłoniach skórzane rękawiczki. Zapukał do drzwi. Kiedy Małgorzata Kwiatkowska otworzyła, wszedł do wnętrza domu. Zamknął drzwi wejściowe i nakazał pokrzywdzonej pójść do sypialni. Zażądał od pokrzywdzonej pieniędzy. Zaznaczył, że wie, iż posiada ona 10 000 złotych. Zagroził jednocześnie Małgorzacie Kwiatkowskiej, że pozbawi ją życia, jeżeli nie wyda mu pieniędzy. Pokrzywdzona bardzo się przestraszyła. Wyjęła woreczek z pieniędzmi spod poduszki. Okazała go oskarżonemu i powiedziała, że może zabrać jej pieniądze. Usiadła jednocześnie na łóżku i zaczęła płakać. Stwierdziła, że są to pieniądze na pokrycie kosztów jej pogrzebu. Prosiła Zenona Lisieckiego, aby nie zabierał dorobku jej życia. Oskarżonemu zrobiło się żal Małgorzaty Kwiatkowskiej. Zrezygnował z zaboru pieniędzy i oddalił się z miejsca zdarzenia. Jeszcze tego samego dnia wyrzucił do kosza na śmieci kominiarkę i rękawiczki, które miał na sobie w trakcie usiłowania rozboju.

Dowód: - wyjaśnienia oskarżonego Zenona Lisieckiego,

- zeznania świadka Małgorzaty Kwiatkowskiej.

W dniu 9 listopada 2014 r. około godz. 19.00 Zenon Lisiecki, Jakub Szymczak oraz Andrzej Drzewiecki spotkali się na ul. Dożynkowej w Gnieźnie. Weszli do znajdującego się na tej ulicy baru i wypili po dwa piwa o pojemności 0,5 litra każde. Następnie udali się do domu Andrzeja Drzewieckiego, gdzie grali w karty. Andrzej Drzewiecki nie spożywał już alkoholu. Zenon Lisiecki i Jakub Szymczak wypili wspólnie litr wódki – pili w równych ilościach – oraz po trzy piwa. Spożywanie alkoholu zakończyli o godz. 4.40 w dniu 10 listopada 2014 r. i opuścili dom Andrzeja Drzewieckiego, który postanowił ich odprowadzić do domów. Gdy znaleźli się na wysokości sklepu spożywczego, znajdującego się na ul. Lipowej, Zenon Lisiecki zaczął nakłaniać pozostałych do wybicia szyby wystawowej. Jakub Szymczak zgodził się. Andrzej Drzewiecki próbował ich odwieść od tego zamiaru, ale nieskutecznie. Zenon Lisiecki i Jakub Szymczak wzięli do rąk obluzowaną płytę chodnikową i rzucili nią w szybę wystawową. Szyba rozbiła się. Oskarżony Zenon Lisiecki uderzył również prawą ręką w kawałki szkła, które pozostały w ramie okiennej. Skaleczył się w przedramię.

Dowód: - zeznania świadka Andrzeja Drzewieckiego,

- zeznania świadka Piotra Molika,
- protokół oględzin sklepu.

Właścicielem sklepu, w którym wybita została szyba wystawowa jest Marek Stachowiak. Wartość szkody wyniosła 3 400 złotych. Szyba została zakupiona przez Marka Stachowiaka w dniu 27 października 2014 r. a zamontowana w dniu 3 listopada 2014 r., czyli tydzień przed jej zniszczeniem.

Dowód: - zeznania Marka Stachowiaka,

- faktura dotycząca nabycia szyby przez Marka Stachowiaka.

W dniu 10 listopada 2014 r. Zenon Lisiecki o godz. 8.40 został zatrzymany przez funkcjonariuszy Policji na ul. Łąkowej w Gnieźnie. Prowadził samochód marki Opel Astra o numerze rejestracyjnym PGN 1234. Po przewiezieniu do KPP w Gnieźnie, w wydychanym przez niego 1 dm<sup>3</sup> wydychanego powietrza stwierdzono: 0,49 mg alkoholu o godz. 8.55 oraz 0,48 mg alkoholu o godz. 9.10. Oskarżony jechał do Poznania, gdzie miał umówioną rozmowę w sprawie pracy. Siadając za kierownicą pojazdu czuł działanie alkoholu.

Dowód: - wyjaśnienia oskarżonego Zenona Lisieckiego,

- protokół użycia urządzenia kontrolno - pomiarowego do ilościowego oznaczania alkoholu w wydychanym powietrzu.

Zenon Lisiecki był w przeszłości karany. Wyrokiem Sądu Rejonowego w Gnieźnie z dnia 20 sierpnia 2012 r., sygn. akt II K 433/12, został skazany za przestępstwo z art. 178a § 1 k.k. na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres 2 lat próby. Orzeczono też wobec niego zakaz prowadzenia pojazdów mechanicznych na okres jednego roku. W momencie orzekania tego zakazu nie posiadał prawa jazdy – nie starał się o jego uzyskanie. Dopiero po upływie terminu obowiązywania przedmiotowego zakazu, przystąpił do stosownych egzaminów i w dniu 22 października 2014 r. uzyskał prawo jazdy kategorii B, które zostało mu zatrzymane w dniu 10 listopada 2014 r. Oskarżony posiada pozytywną opinię w miejscu zamieszkania.

Dowód: - odpis wyroku Sądu Rejonowego w Gnieźnie z dnia 20 sierpnia 2012 r., sygn. akt II K 433/12,

- informacje zawierające dane osobopoznawcze o oskarżonym,  
- informacje z Krajowego Rejestru Karnego.

Oskarżony zarówno w postępowaniu przygotowawczym, jak i na rozprawie przyznał się do popełnienia przestępstw z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 280 § 1 k.k. i z art. 178a § 1 k.k. i w tym zakresie złożył wyjaśnienia zgodnie z przedstawionym stanem faktycznym.

Zenon Lisiecki przyznał, że postanowił dokonać napadu na Małgorzatę Kwiatkowską po tym, jak dowiedział się od jej wnuka, że posiada ona 10 000 złotych. W dniu 2 listopada 2014 r. około godz. 20.00 zapukał do drzwi jej domu. Miał na głowie kominiarkę, a na dłoniach skórzane rękawiczki. Kiedy pokrzywdzona otworzyła mu drzwi, wszedł do środka i kazał jej przejść do sypialni. Zamknął drzwi wejściowe. W sypialni zażądał od Małgorzaty Kwiatkowskiej wydania 10 000 złotych. Zagroził jej pozbawieniem życia, gdyby nie zastosowała się do jego żądania. Pokrzywdzona pokazała mu worek foliowy z pieniędzmi, ale zaczęła płakać i prosić go, aby nie zabierał jej pieniędzy. Powiedziała, że pieniądze mają być przeznaczone na jej pogrzeb. Oskarżonemu zrobiło się żal Małgorzaty Kwiatkowskiej. Dlatego wyszedł z jej domu i nie zabrał pieniędzy. Kominiarkę i rękawiczki wyrzucił do kosza na śmieci. Zenon Lisiecki przyznał, że o przebiegu napadu opowiedział Andrzejowi Drzewieckiemu.

Oskarżony przyznał też, że wsiadając za kierownicę samochodu w dniu 10 listopada 2014 r. czuł działanie alkoholu. Miał świadomość, że od godz. 19.00 dnia 9 listopada 2014 r. do godz. 4.40 dnia 10 listopada 2014 r. spożył znaczną ilość alkoholu. Przyznał, że wypił 0,5 litra wódki oraz pięć piw o pojemności 0,5 litra każde. Postanowił jednak pojechać do Poznania, ponieważ miał umówioną rozmowę w sprawie pracy. Został zatrzymany

na ul. Łąkowej. Przewieziono go do KPP w Gnieźnie, gdzie dwukrotnie poddano go badaniu na zawartość alkoholu w wydychanym powietrzu. Okazało się, że jest w stanie nietrzeźwości.

Opisane wyżej wyjaśnienia Zenona Lisieckiego w pełni zasługują na wiarę, ponieważ są zgodne z zeznaniami świadków Małgorzaty Kwiatkowskiej, Michała Kwiatkowskiego i Andrzeja Drzewieckiego.

Małgorzata Kwiatkowska opisała przebieg wydarzeń, jakie miały miejsce w dniu 2 listopada 2014 r. Jej relacja jest w pełni zbieżna z wyjaśnieniami oskarżonego. Michał Kwiatkowski potwierdził, że powiedział Zenonowi Lisieckiemu o pieniądzach przechowywanych przez babcię. Z kolei Andrzej Drzewiecki przedstawił opis napadu na Małgorzatę Kwiatkowską, który przedstawił mu oskarżony. Nie ulega wątpliwości, że wyjaśnienia oskarżonego i zeznania wymienionych świadków, w omawianym zakresie, są logiczne i wzajemnie się uzupełniają. W tej sytuacji Sąd nie miał podstaw do podważania ich wiarygodności.

Za wiarygodne też Sąd uznał wyniki badań na zawartość alkoholu w wydychanym przez oskarżonego powietrzu. Wyniki te również w całej rozciągłości korelują z wyjaśnieniami Zenona Lisieckiego, w których wskazał na ilość spożytego alkoholu, co potwierdzają także zeznania Andrzeja Drzewieckiego.

Oskarżony nie przyznał się do popełnienia przestępstwa z art. 288 § 1 k.k. Wyjaśnił, że szybę wystawową w sklepie wybił Andrzej Drzewiecki. Sąd nie dał wiary tym wyjaśnieniom. Po pierwsze, prezentowana przez niego wersja nie znajduje pokrycia w żadnym z dowodów zebranych w sprawie. Wprawdzie tożsamą relację przedstawił w postępowaniu przygotowawczym Jakub Szymczak, ale w niniejszej sprawie odmówił on składania zeznań, co znajduje swoje oparcie w art. 182 § 3 k.p.k. W tej sytuacji jego poprzednia relacja nie może stanowić dowodu w sprawie. Po drugie, Andrzej Drzewiecki konsekwentnie, tak w postępowaniu przygotowawczym, jak i sądowym zeznawał, że to Zenon Lisiecki wspólnie z Jakubem Szymczakiem wybili przedmiotową szybę. Po trzecie, przy dwóch sprzecznych ze sobą wersjach prezentowanych przez Andrzeja Drzewieckiego i oskarżonego, najistotniejszego znaczenia nabierają zeznania Piotra Molika, lekarza chirurga, który udzielił pomocy medycznej Zenonowi Lisieckiemu. W trakcie zakładania opatrunku oskarżony powiedział mu, że razem z kolegą wybił szybę wystawową w sklepie spożywczym - rzucili w nią płytą chodnikową. Dodał również, iż uderzył ręką w resztki szkła, które tkwiły w ramie okiennej i tak się skaleczył.

Piotr Molik nie miał żadnych powodów, aby bezpodstawnie obciążać Zenona Lisieckiego. Dlatego też jego zeznania w pełni zasługują na wiarę. Sąd uznał zatem, że oskarżony dopuścił się przestępstwa z art. 288 § 1 k.k.

Sąd nieznacznie zmienił opis czynu w ten sposób, że w miejsce zapisu: „działając wspólnie i w porozumieniu z Jakubem Szymczakiem” przyjął zapis: „działając wspólnie i w porozumieniu z inną ustaloną osobą”, albowiem sprawa Jakuba Szymczaka wyłączona została do odrębnego rozpoznania i w niniejszym postępowaniu nie przypisano mu tego przestępstwa, a tocząca się przeciwko niemu sprawa nie została zakończona.

Sąd dał także wiarę pozostałym zebranych w sprawie dokumentom, których wiarygodności nie podważała żadna ze stron.

Grożąc Małgorzacie Kwiatkowskiej natychmiastowym użyciem przemocy, polegającej na pozbawieniu jej życia i żądając wydania pieniędzy w kwocie 10 000 złotych, oskarżony zmierzał bezpośrednio do dokonania przestępstwa rozboju, lecz zamierzonego celu nie osiągnął z uwagi na postawę pokrzywdzonej, która skłoniła go do zaniechania zaboru pieniędzy. Zenon Lisiecki wyczerpał zatem znamiona przestępstwa z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 280 § 1 k.k.

Za powyższy czyn Sąd wymierzył oskarżonemu karę 2 lat i 6 miesięcy pozbawienia wolności. Określając rozmiar tej kary Sąd wziął pod uwagę z jednej strony to, że Zenon Lisiecki przyznał się do popełnienia przedmiotowego przestępstwa, wyraził skruchę i posiada dobrą opinię w miejscu zamieszkania, a z drugiej strony, to że był on w przeszłości karany i działał w sposób zaplanowany.

Uderzając płytą chodnikową w szybę wystawową sklepu spożywczego, oskarżony dokonał jej zniszczenia, przy czym wartość szkody wynosiła 3 400 złotych. Takie zachowanie stanowi przestępstwo z art. 288 § 1 k.k. Za ten czyn Sąd wymierzył Zenonowi Lisieckiemu karę 10 miesięcy pozbawienia wolności. W tym przypadku na korzyść oskarżonego przemawia jedynie to, że ma dobrą opinię w miejscu zamieszkania. Okolicznością obciążającą jest zaś jego uprzednia karalność oraz brak jakichkolwiek racjonalnych powodów do takiego zachowania.

Znajdując się w stanie nietrzeźwości - mając 0,49 mg alkoholu w 1 dm<sup>3</sup> wydychanego powietrza - oraz prowadząc w ruchu lądowym pojazd mechaniczny, a przy tym będąc uprzednio prawomocnie skazanym wyrokiem Sądu Rejonowego w Gnieźnie z dnia 20 sierpnia 2012 r., sygn. akt. II K 433/12, za prowadzenie pojazdu mechanicznego w stanie nietrzeźwości, oskarżony wyczerpał swoim zachowaniem znamiona przestępstwa z art. 178a § 4 k.k. Podkreślić jednocześnie należy, że zgodnie z art. 115 § 16 k.k., stan nietrzeźwości zachodzi m.in. wtedy, gdy zawartość alkoholu w 1 dm<sup>3</sup> wydychanego powietrza przekracza 0,25 mg. Za czyn ten Sąd wymierzył mu karę 1 roku i 10 miesięcy pozbawienia wolności. I w tym przypadku Sąd miał z jednej strony na uwadze to, że Zenon Lisiecki przyznał się do popełnienia tego przestępstwa i wyraził skruchę, a z drugiej strony to, że stężenie alkoholu w wydychanym przez niego powietrzu znacznie przekraczało ustawowy próg, o którym była mowa wyżej.

Na podstawie art. 85 k.k. i art. 86 § 1 k.k., wymierzone Zenonowi Lisieckiemu kary jednostkowe pozbawienia wolności zostały połączone i sprowadzone do kary łącznej 3 lat i 8 miesięcy pozbawienia wolności. Przy określaniu tej kary Sąd miał na względzie to, że wprawdzie wszystkie przestępstwa zostały popełnione w bliskiej odległości czasowej od siebie, ale godziły w różne dobra chronione prawem.

Na podstawie art. 46 § 1 k.k., Sąd nałożył na oskarżonego obowiązek naprawienia szkody, poprzez zapłatę na rzecz pokrzywdzonego Marka Stachowiaka kwoty 3 400 złotych. Orzeczenie tego środka było obligatoryjne, ponieważ pokrzywdzony złożył stosowny wniosek w terminie przewidzianym w art. 49a k.p.k., a szkoda do dnia wyrokowania nie została naprawiona.

Sąd orzekł również wobec Zenona Lisieckiego zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres 8 lat. I w tym przypadku orzeczenie przedmiotowego środka było obligatoryjne z uwagi na treść art. 42 § 2 k.k. Ustalając zaś jego rozmiar Sąd miał na względzie to, że oskarżony już po raz drugi dopuścił się prowadzenia pojazdu mechanicznego w stanie nietrzeźwości. Nadto, stężenie alkoholu w wydychanym przez niego powietrzu było znaczące.

Na podstawie art. 63 § 2 k.k., na poczet orzeczonego zakazu Sąd zaliczył oskarżonemu okres zatrzymania prawa jazdy od dnia 10 listopada 2014 r.

Zenon Lisiecki nie pracuje i nie posiada żadnych dochodów oraz majątku. Dlatego też, na podstawie art. 624 § 1 k.p.k. i art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 23 czerwca 1973 r. o opłatach w sprawach karnych, Sąd zwolnił go od ponoszenia kosztów sądowych, w tym od uiszczenia opłaty.

(podpis przewodniczącego)  
*SSR Andrzej Makowski*

**Informacja dla zdającego:**

**Należy założyć, że odpis wyroku z uzasadnieniem został doręczony adwokatowi Ryszardowi Morawskiemu, obrońcy oskarżonego Zenona Lisieckiego, na adres jego kancelarii w dniu 9 marca 2015 r.**