

*Ministerstwo Sprawiedliwości
Departament Zawodów Prawniczych i Dostępu do Pomocy Prawnej*

CZWARTY DZIEŃ
EGZAMINU ADWOKACKIEGO
31 MARCA 2017 r.

CZĘŚĆ CZWARTA EGZAMINU
zadanie z zakresu prawa administracyjnego

Pouczenie:

- 1. Zadanie oznacza się indywidualnym kodem.**
 - a. W przypadku rozwiązywania zadania w formie odręcznej, zdający wpisuje numer kodu na pierwszej stronie zadania i na każdej stronie pracy zawierającej rozwiązanie zadania.**
 - b. W przypadku rozwiązywania zadania przy użyciu sprzętu komputerowego, zdający wpisuje numer kodu na pierwszej stronie zadania (odręcznie) oraz w oknie aplikacji do zdawania egzaminów prawniczych, zgodnie z wyświetlonym komunikatem (numer kodu będzie automatycznie wstawiany na każdej stronie pracy).**
- 2. Nie jest dopuszczalne w żadnym miejscu zadania i pracy zawierającej rozwiązanie zadania wpisanie własnego imienia i nazwiska ani też podpisanie się własnym imieniem i nazwiskiem.**
- 3. Czas na rozwiązanie zadań (z zakresu prawa administracyjnego oraz z zakresu zasad wykonywania zawodu lub zasad etyki) wynosi łącznie 480 minut.**
- 4. Zadanie z zakresu prawa administracyjnego zawarte jest na 26 ponumerowanych stronach (łącznie ze stroną tytułową i informacją dla zdającego). W razie braku którejkolwiek ze stron, należy o tym niezwłocznie zawiadomić Komisję Egzaminacyjną.**

INFORMACJA DLA ZDAJĄCEGO

1. Po zapoznaniu się z treścią zadania – opracowanymi na potrzeby egzaminu aktami sprawy administracyjnej – jako należycie umocowany pełnomocnik ~~Pawła~~ Piotra* Warszawskiego – adwokat Jan Sprawiedliwy, prowadzący Kancelarię Adwokacką w Częstochowie przy ul. Wesołej 15, proszę przygotować skargę do wojewódzkiego sądu administracyjnego, albo w przypadku uznania, że brak jest podstaw do wniesienia skargi, proszę sporządzić opinię prawną – z uwzględnieniem interesu reprezentowanej strony.
2. Należy przyjąć, że wszystkie dokumenty zostały sporządzone i złożone we właściwej formie i podpisane przez uprawnione osoby, a także zawierają wszystkie wymagane prawem adnotacje i pieczęcie.
3. Treść przywołanych w uzasadnieniu decyzji przepisów prawnych jest zgodna z ich rzeczywistym brzmieniem.
4. W przypadku rozwiązania zadania poprzez przygotowanie skargi, należy założyć, że adwokat dysponuje właściwym pełnomocnictwem.
5. W przypadku przygotowania skargi należy przyjąć, że właściwym sądem jest Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gliwicach, 44-101 Gliwice, ul. Prymasa Stefana Wyszyńskiego 2.
6. Data pracy zawierającej rozwiązanie zadania powinna wynikać z opracowanych na potrzeby egzaminu akt sprawy administracyjnej.
7. W przypadku uznania, że zasadne jest przygotowanie skargi, zdający nie ma obowiązku określenia wysokości należnego wpisu ani wykazywania faktu jego uiszczenia.
8. Pod przygotowaną skargą albo opinią należy wpisać imię i nazwisko osoby, która – zgodnie z treścią zadania – powinna złożyć podpis pod tym pismem.

Dołączono wyciąg z przepisów:

- ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami (Dz. U. z 2016 r. poz. 627 z późn. zm.),
- ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2017 r. poz. 128),
- rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie postępowania z kierowcami naruszającymi przepisy ruchu drogowego (Dz. U. poz. 488).

*sprostowano jako oczywistą omyłkę pisarską

Ustawa
z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami
(Dz. U. z 2016 r. poz. 627, z późn. zm.)

(wyciąg)

Art. 1. 1. Ustawa określa:

- 1) osoby uprawnione do kierowania pojazdami na drogach publicznych oraz na drogach położonych w strefach zamieszkania oraz w strefach ruchu;
 - 2) wymagania w stosunku do osób, o których mowa w pkt 1;
 - 3) zasady uzyskiwania i cofania uprawnień do kierowania pojazdami oraz zatrzymywania dokumentów stwierdzających posiadanie uprawnienia do kierowania pojazdami;
 - 4) zasady prowadzenia działalności w zakresie uzyskiwania uprawnień i badań psychologicznych, związanych z kierowaniem pojazdami;
 - 5) zasady wykonywania badań lekarskich i psychologicznych kierowców, instruktorów i egzaminatorów oraz kandydatów na kierowców, instruktorów i egzaminatorów;
- (...)

Art. 2. Ilekroć w ustawie jest mowa o:

- 1) kierowcy, kierującym lub o pojeździe określonego rodzaju - należy przez to rozumieć odpowiednio kierowcę, kierującego lub pojazd w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. - Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2012 r. poz. 1137, z późn. zmianami).

Rozdział 13

Badanie psychologiczne

Art. 82. 1. Badaniu psychologicznemu przeprowadzanemu w celu ustalenia istnienia lub braku przeciwwskazań psychologicznych do kierowania pojazdem, zwanym dalej "badaniem psychologicznym w zakresie psychologii transportu", podlega:

- (...)
- 4) kierujący motorowerem, pojazdem silnikowym lub tramwajem, jeżeli:
 - a) kierował pojazdem w stanie nietrzeźwości, w stanie po użyciu alkoholu lub środka działającego podobnie do alkoholu,
 - b) przekroczył liczbę 24 punktów otrzymanych za naruszenia przepisów ruchu drogowego,
 - c) w okresie próbnym popełnił co najmniej dwa wykroczenia w ruchu drogowym przeciwko bezpieczeństwu w komunikacji;
 - 5) osoba posiadająca prawo jazdy lub pozwolenie na kierowanie tramwajem, jeżeli w wyniku badania lekarskiego tej osoby została stwierdzona możliwość istnienia poważnych przeciwwskazań psychologicznych do kierowania pojazdem;
- (...)

Rozdział 15

Nadzór nad kierującym

Art. 96. 1. Kierowca i osoba posiadająca pozwolenie na kierowanie tramwajem podlegają nadzorowi w zakresie:

- 1) przestrzegania przepisów ruchu drogowego;
- 2) spełniania wymagań określonych dla uzyskania i posiadania dokumentu stwierdzającego posiadanie uprawnienia do kierowania pojazdem lub tramwajem.

2. Nadzór sprawują:

- 1) organy kontroli ruchu drogowego - w zakresie, o którym mowa w ust. 1 pkt 1;
 - 2) starosta - w zakresie, o którym mowa w ust. 1 pkt 2.
- (...)

Art. 98. 1. Kierowca lub osoba posiadająca pozwolenie na kierowanie tramwajem, która kierując pojazdem popełniła naruszenie przepisów ruchu drogowego stwierdzone mandatem karnym, prawomocnym wyrokiem sądu lub orzeczeniem organu orzekającego w sprawie o naruszenie w postępowaniu dyscyplinarnym, otrzymuje punkty odpowiadające temu naruszeniu z dniem uprawomocnienia się rozstrzygnięcia.

2. Naruszeniu, o którym mowa w ust. 1, odpowiada określona liczba punktów w skali od 0 do 10 w zależności od stopnia zagrożenia bezpieczeństwa ruchu drogowego i wagi naruszenia.

3. W przypadku jednoczesnego popełnienia kilku naruszeń przez osobę, o której mowa w ust. 1, punkty im odpowiadające sumuje się. Jeżeli suma punktów odpowiadających naruszeniom przekracza 10, osoba ta otrzymuje 10 punktów.

4. Informacje o naruszeniu, o którym mowa w ust. 1, oraz odpowiadającej mu liczbie punktów są przekazywane do centralnej ewidencji kierowców.

5. Informacje o otrzymanej liczbie punktów zgromadzone w centralnej ewidencji kierowców usuwa się:

- 1) z upływem roku od daty uprawomocnienia się rozstrzygnięcia;
- 2) po uzyskaniu informacji o ukończeniu przez kierowcę kursu reedukacyjnego w zakresie bezpieczeństwa ruchu drogowego;
- 3) po uzyskaniu informacji o cofnięciu uprawnień do kierowania pojazdem w trybie, o którym mowa w art. 103 ust. 1 pkt 2.

6. Informacje o naruszeniu, o którym mowa w ust. 1, zgromadzone w centralnej ewidencji kierowców usuwa się w przypadkach określonych w ust. 5, a w przypadku naruszenia popełnionego w okresie próbnym, z upływem tego okresu, jednak nie wcześniej niż po upływie terminu, o którym mowa w ust. 5 pkt 1.

Art. 99. 1. Starosta wydaje decyzję administracyjną o skierowaniu kierowcy lub osoby posiadającej pozwolenie na kierowanie tramwajem na:

- 1) kontrolne sprawdzenie kwalifikacji w formie egzaminu państwowego, jeżeli istnieją uzasadnione zastrzeżenia co do ich kwalifikacji;
- 2) badanie lekarskie, jeżeli:
 - a) kierowała pojazdem w stanie nietrzeźwości, w stanie po użyciu alkoholu lub środka działającego podobnie do alkoholu,
 - b) istnieją uzasadnione zastrzeżenia co do stanu zdrowia;
- 3) badanie psychologiczne w zakresie psychologii transportu, jeżeli:
 - a) kierowała pojazdem w stanie nietrzeźwości, w stanie po użyciu alkoholu lub środka działającego podobnie do alkoholu,
 - b) przekroczyła liczbę 24 punktów otrzymanych za naruszenia przepisów ruchu drogowego,
 - c) w okresie próbnym popełniła dwa wykroczenia przeciwko bezpieczeństwu w komunikacji,
 - d) kierując pojazdem spowodowała wypadek drogowy, w następstwie którego inna osoba poniosła śmierć lub doznała obrażeń, o których mowa w art. 156 § 1 lub art. 157 § 1 Kodeksu karnego; (...)

2. Starosta wydaje decyzję administracyjną, o której mowa w ust. 1:

- 1) z urzędu:
 - a) na podstawie informacji i ustaleń stanu faktycznego uzyskanych w ramach wykonywania zadań własnych - w zakresie, o którym mowa w ust. 1 pkt 1 i pkt 2 lit. b,
 - b) na podstawie informacji uzyskanych od administratora centralnej ewidencji kierowców - w zakresie, o którym mowa w ust. 1 pkt 2 lit. a, pkt 3 lit. a-c oraz pkt 4 i 5,
 - c) na podstawie zawiadomienia właściwych organów orzekających o niepełnosprawności lub niezdolności do pracy - w zakresie, o którym mowa w ust. 1 pkt 2 lit. b;
 - 2) na wniosek organu kontroli ruchu drogowego lub dyrektora wojewódzkiego ośrodka ruchu drogowego - w zakresie, o którym mowa w ust. 1 pkt 1 i pkt 3 lit. b i d.
- (...)

Art. 103. 1. Starosta wydaje decyzję administracyjną o cofnięciu uprawnienia do kierowania pojazdami w przypadku:

- 1) stwierdzenia:
 - a) na podstawie orzeczenia lekarskiego istnienia przeciwwskazań zdrowotnych do kierowania pojazdem,

- b) na podstawie orzeczenia psychologicznego istnienia przeciwwskazań psychologicznych do kierowania pojazdem,
 - c) utraty kwalifikacji, na podstawie wyniku egzaminu państwowego przeprowadzonego w trybie art. 49 ust. 1 pkt 2 i 3,
 - d) niezgłoszenia się we wskazanym terminie na egzamin państwowy który miał być przeprowadzony w trybie art. 49 ust. 1 pkt 2 i pkt 3 lit. b;
- 2) ponownego przekroczenia liczby 24 punktów otrzymanych za naruszenie przepisów ruchu drogowego w okresie 5 lat od dnia wydania skierowania na kurs reedukacyjny, o którym mowa w art. 99 ust. 1 pkt 4 lit. a;
 - 3) popełnienia w okresie próbnym trzech wykroczeń przeciwko bezpieczeństwu w komunikacji lub jednego przestępstwa przeciwko bezpieczeństwu w komunikacji;
 - 4) orzeczenia zakazu prowadzenia pojazdów;
 - 5) kierowania pojazdem w przedłużonym okresie, o którym mowa w art. 102 ust. 1d;
 - 6) uchylecia sposobu wykonywania zakazu prowadzenia pojazdów na podstawie art. 182a § 3 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. - Kodeks karny wykonawczy.
2. Administrator centralnej ewidencji kierowców przekazuje staroście informacje w przypadkach, o których mowa w ust. 1 pkt 2 i 3, będące podstawą decyzji administracyjnej o cofnięciu uprawnienia do kierowania pojazdami.
(...)

Ustawa
z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym
(Dz. U. z 2017 r. poz. 128)

(wyciąg)

Art. 130. 1. Policja prowadzi ewidencję kierowców naruszających przepisy ruchu drogowego. Określone mu naruszeniu przypisuje się odpowiednią liczbę punktów w skali od 0 do 10 i wpisuje się do tej ewidencji. (...)

2. Punkty za naruszenie przepisów ruchu drogowego wpisane do ewidencji usuwa się po upływie 1 roku od dnia naruszenia, chyba że przed upływem tego okresu kierowca dopuścił się naruszeń, za które na podstawie prawomocnych rozstrzygnięć przypisana liczba punktów przekroczyłaby 24 punkty lub w przypadku kierowców, o których mowa w art. 140 ust. 1 pkt 3 - 20 punktów. (...)

4. Minister właściwy do spraw wewnętrznych w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw transportu oraz Ministrem Sprawiedliwości, mając na uwadze dyscyplinowanie i wdrażanie kierujących pojazdami do przestrzegania przepisów ustawy oraz zapobieganie wielokrotnemu naruszaniu przepisów ruchu drogowego, określi, w drodze rozporządzenia:

- 1) sposób punktowania i liczbę punktów odpowiadających naruszeniu przepisów ruchu drogowego;
 - 2) warunki i sposób prowadzenia ewidencji, o której mowa w ust. 1, oraz tryb występowania z wnioskami o kontrolne sprawdzenie kwalifikacji;
 - 3) program szkolenia i jednostki upoważnione do prowadzenia szkolenia, o którym mowa w ust. 3;
 - 4) liczbę punktów odejmowanych z tytułu odbytego szkolenia;
 - 5) podmioty uprawnione do uzyskiwania informacji zawartych w ewidencji, o której mowa w ust. 1.
- (...)

**Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych
z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie postępowania z kierowcami naruszającymi przepisy
ruchu drogowego (Dz.U. poz. 488),**

(wyciąg)

Na podstawie art. 130 ust. 4 i art. 140 ust. 5 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. - Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2005 r. Nr 108, poz. 908, z późn. zm.) zarządza się, co następuje:

§ 1. 1. Rozporządzenie określa:

- 1) sposób punktowania i liczbę punktów odpowiadających naruszeniu przepisów ruchu drogowego;
- 2) warunki i sposób prowadzenia ewidencji kierowców naruszających przepisy ruchu drogowego, zwanej dalej "ewidencją";
- 3) tryb występowania z wnioskiem o kontrolne sprawdzenie kwalifikacji;
- 4) warunki i tryb występowania z wnioskiem o cofnięcie uprawnień do kierowania pojazdami silnikowymi;
- 5) jednostki upoważnione do prowadzenia szkolenia, którego odbycie spowoduje zmniejszenie liczby punktów za naruszenie przepisów ruchu drogowego, program tego szkolenia oraz liczbę punktów odejmowanych z tytułu jego odbycia;
- 6) podmioty uprawnione do uzyskiwania informacji zawartych w ewidencji.
 2. Ilekroć w rozporządzeniu jest mowa o:
 - 1) ustawie - rozumie się przez to ustawę z dnia 20 czerwca 1997 r. - Prawo o ruchu drogowym;
 - 2) pozwoleniu - rozumie się przez to pozwolenie do kierowania tramwajem;
 - 3) komendancie wojewódzkim Policji - rozumie się przez to również Komendanta Stołecznego Policji.

§ 2. 1. Do ewidencji wpisuje się kierowcę, który kierując pojazdem silnikowym lub motorowerem, dopuścił się naruszenia przepisów ruchu drogowego, zwanego dalej "naruszeniem".

2. Wpisowi do ewidencji nie podlega kierowca niebędący obywatelem polskim i nieposiadający karty pobytu, chyba że dopuścił się naruszenia, za które może być orzeczony środek karny w postaci zakazu prowadzenia pojazdów.

3. Do ewidencji wpisuje się naruszenia wraz z odpowiadającą im liczbą punktów, zgodnie z wykazem określonym w załączniku nr 1 do rozporządzenia.

4. Jeżeli kierowca jednym czynem naruszył więcej niż jeden przepis ruchu drogowego, w ewidencji uwidacznia się wszystkie naruszenia, przypisując każdemu odpowiednią liczbę punktów, z zastrzeżeniem ust. 5-9. (...)

§ 3. 1. Ewidencję prowadzi komendant wojewódzki Policji właściwy ze względu na miejsce zamieszkania ewidencjonowanych.

2. W odniesieniu do kierowców będących obywatelami polskimi niemających miejsca zamieszkania na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej oraz kierowców, o których mowa w § 2 ust. 2, ewidencję prowadzi Komendant Główny Policji.

§ 4. 1. Wpisu ostatecznego do ewidencji dokonuje się, jeżeli naruszenie zostało stwierdzone prawomocnym: wyrokiem sądu, postanowieniem sądu o warunkowym umorzeniu postępowania, mandatem karnym albo orzeczeniem organu orzekającego w sprawie o naruszenie w postępowaniu dyscyplinarnym.

2. Przed wydaniem rozstrzygnięcia, o którym mowa w ust. 1, do ewidencji wprowadza się, niezwłocznie po ujawnieniu naruszenia, wpis tymczasowy. Wpis tymczasowy zawiera informację o liczbie punktów, które zostaną ostatecznie przypisane w przypadku potwierdzenia naruszenia tym rozstrzygnięciem.

4. Wpis tymczasowy staje się wpisem ostatecznym po stwierdzeniu naruszenia rozstrzygnięciem, o którym mowa w ust. 1.

5. Organ wydający prawomocne rozstrzygnięcie, o którym mowa w ust. 1, z wyłączeniem mandatu karnego, niezwłocznie przekazuje informację do jednostki organizacyjnej Policji, która skierowała sprawę do rozpatrzenia przez ten organ. Informację sporządza się na formularzu, którego wzór jest określony w załączniku nr 2 do rozporządzenia. Sąd może przekazać informację w formie odpisu wyroku. (...)

§ 5. 1. Organ prowadzący ewidencję usuwa z ewidencji wpis tymczasowy, o którym mowa w § 4 ust. 2, jeżeli w postępowaniu w sprawie o naruszenie prowadzonym przez właściwy organ:

- 1) zastosowano art. 41 ustawy z dnia 20 maja 1971 r. - Kodeks wykroczeń (Dz. U. z 2010 r. Nr 46, poz. 275, z późn. zm.);
- 2) osoba, której dotyczy wpis, została uniewinniona od zarzutu popełnienia naruszenia prawomocnym orzeczeniem;
- 3) stwierdzono, że:
 - a) czynu nie popełniono albo brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie jego popełnienia,
 - b) czyn nie zawiera znamion czynu zabronionego,
 - c) nastąpiło przedawnienie karalności,
 - d) osoba, której dotyczył wpis, zmarła.

2. Organ prowadzący ewidencję usuwa z ewidencji wpis ostateczny, jeżeli nastąpiło zatarcie ukarania (skazania) lub osoba wpisana do ewidencji zmarła.

3. Organ wydający postanowienie o odmowie wszczęcia lub umorzeniu postępowania powiadamia o tym fakcie jednostkę organizacyjną Policji, o której mowa w § 4 ust. 8.

(...)

*Pieczęć Biura Podawczego Starostwa Powiatowego
w Częstochowie
wpłynęło 2 września 2016 r.
pracownik Biura Anna Kwiatkowska
(podpis)*

Katowice, dnia 31 sierpnia 2016 r.

Komendant Wojewódzki Policji
w Katowicach
Wydział Ruchu Drogowego

Starosta Częstochowski

**Wniosek
o skierowanie na badania psychologiczne**

Działając na podstawie art. 82 ust. 1 pkt 4 lit. b w związku z art. 99 ust. 1 pkt 3 lit. b ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami (Dz. U. z 2016 r. poz. 627, z późn. zm.) wnoszę o skierowanie na badania psychologiczne w zakresie psychologii transportu osoby:

1. Nazwisko i imię: Piotr Warszawski
2. Numer PESEL 7110010000
3. zam. Częstochowa ul. Znana 132/13
4. Prawo jazdy kat. B + D z 27.01.2012 r., organ wydający Starosta Częstochowski
5. Otrzymał łącznie 30 punktów za naruszenie przepisów ruchu drogowego.

UZASADNIENIE

Wyżej wymieniony w okresie od 01.04.2016 r. do 05.05.2016 r. wielokrotnie naruszył przepisy ruchu drogowego, tj.

1. 1.04.2016 r. Katowice – obszar zabudowany, mikrobus marki Mercedes Benz nr rej. SC 3XX3X, naruszenie zakazu korzystania podczas jazdy z telefonu wymagającego trzymania słuchawki lub mikrofonu w ręku, mandat karny, punkty: 5,
2. 15.04.2016 r. Częstochowa – obszar zabudowany, mikrobus marki Mercedes Benz nr rej. SC 3XX3X, przekroczenie prędkości od 31 do 40 km/h, mandat karny, punkty: 6,
3. 23.04.2016 r. Katowice – obszar zabudowany, mikrobus marki Mercedes Benz nr rej. SC 3XX3X, naruszenie zakazu korzystania podczas jazdy z telefonu wymagającego trzymania słuchawki lub mikrofonu w ręku, mandat karny, punkty: 5,
4. 29.04.2016 r. Częstochowa – obszar zabudowany, mikrobus marki Mercedes Benz nr rej. SC 3XX3X, niestosowanie się do znaków i sygnałów drogowych, mandat karny, punkty: 1,
5. 5.05.2016 r. Częstochowa – obszar zabudowany i niezabudowany, mikrobus marki Mercedes Benz nr rej. SC 3XX3X, naruszenie zakazu korzystania podczas jazdy z telefonu wymagającego trzymania słuchawki lub mikrofonu w ręku, niestosowanie się do znaków i sygnałów drogowych określających dozwolony kierunek jazdy z poszczególnych pasów ruchu lub sposób ich wykorzystania; przewóz osób pojazdem w liczbie przekraczającej liczbę miejsc określonych w dowodzie rejestracyjnym pojazdu, jeżeli liczba osób przewożonych w niewłaściwy sposób przekracza liczbę miejsc określonych w dowodzie rejestracyjnym pojazdu, prawomocny wyrok nakazowy Sądu Rejonowego w Częstochowie z dnia 20 czerwca 2016 r., sygn. akt II W 1900/16, punkty: 13.

KOMENDANT WOJEWÓDZKI POLICJI
(podpis)

CSOiK. 5430.3.2016

Zawiadomienie

Działając na podstawie art. 61 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23, z późn. zm.) oraz na podstawie art. 82 ust. 1 pkt 4 lit. b i art. 96 ust. 2 pkt 2 w związku z art. 99 ust. 1 pkt 3 lit. b ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami (Dz. U. z 2016 r. poz. 627, z późn. zm.) zawiadamiam o wszczęciu przez Starostę Częstochowskiego na wniosek Komendanta Wojewódzkiego Policji w Katowicach postępowania w sprawie skierowania na badania psychologiczne Pana Piotra Warszawskiego PESEL 7110010000, zam. Częstochowa ul. Znana 132/13, w celu ustalenia istnienia lub braku przeciwwskazań psychologicznych do kierowania pojazdami.

Wobec powyższego ma Pan prawo w terminie 7 dni od daty doręczenia niniejszego zawiadomienia do zapoznania się z aktami sprawy oraz złożenia wyjaśnień w charakterze strony (art. 10 § 1 oraz art. 73 i art. 79 § 1 k.p.a.).

POUCZENIE

W oparciu o przepis art. 41 § 1 i 2 k.p.a., strona bądź jej przedstawiciel lub pełnomocnik mają obowiązek zawiadomić organ prowadzący postępowanie administracyjne o każdej zmianie swojego adresu. W razie zaniedbania tego obowiązku, doręczenie pisma pod dotychczasowy adres ma skutek prawny.

Starosta Częstochowski
(podpis)

Otrzymują:

1. Piotr Warszawski, ul. Znana 132/13, 42-200 Częstochowa,
2. Komendant Wojewódzki Policji w Katowicach,
3. a/a.

Informacja dla zdającego: Należy założyć, że niniejsze pismo zostało doręczone Piotrowi Warszawskiemu w dniu 20 września 2016 r.

*Pieczęć Biura Podawczego Starostwa Powiatowego
w Częstochowie
wpłynęło 26 września 2016 r.
pracownik Biura Anna Kwiatkowska
(podpis)*

Częstochowa, dnia 26 września 2016 r.

Piotr Warszawski
42-200 Częstochowa
ul. Znana 132/13

Do Starosty Częstochowskiego

W odpowiedzi na zawiadomienie z dnia 15 września 2016 r., informuję, że nie rozumiem, dlaczego wszczęto przeciwko mnie postępowanie. Jestem zdrowy i posiadam aktualne badania lekarskie dopuszczające mnie do pracy jako kierowcy mikrobusa służącego do przewozu pasażerów.

*Piotr Warszawski
(podpis)*

CSOiK. 5430.3.2016.

Notatka Urzędowa

W dniu dzisiejszym przeprowadziłem rozmowę telefoniczną z Wydziałem Ruchu Drogowego Komendy Miejskiej Policji w Częstochowie. Ustaliłem, że prowadzone było postępowanie w sprawie o wykroczenia drogowe popełnione przez Piotra Warszawskiego w dniu 5 maja 2016 r.

Ustaliłem, że Piotr Warszawski został przesłuchany jako podejrzany o popełnienie wykroczenia drogowego z art. 92 § 1 w związku z art. 97 Kodeksu wykroczeń i że w tej sprawie został wydany w dniu 20 czerwca 2016 r. prawomocny wyrok nakazowy przez Sąd Rejonowy Wydział Karny w Częstochowie. Tym wyrokiem Piotr Warszawski został uznany za winnego popełnienia czynu i wymierzono mu grzywnę w kwocie 100 złotych.

Ustaliłem ponadto, że za te wykroczenia, na podstawie wyroku skazującego Piotr Warszawski otrzymał 13 punktów karnych. Nie były to jedyne wykroczenia popełnione przez Piotra Warszawskiego, bo w tym roku otrzymał łącznie 30 punktów.

Zwróciłem się o nadesłanie odpisu wyroku oraz informacji o wpisach w ewidencji kierowców naruszających przepisy ruchu drogowego.

starszy inspektor Wydziału Komunikacji
Jan Kowalski
(podpis)

Starosta Częstochowski

W nawiązaniu do przeprowadzonej rozmowy telefonicznej przesyłam żądany odpis wyroku oraz informuję, że z ewidencji prowadzonej na podstawie § 2 ust. 1 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie postępowania z kierowcami naruszającymi przepisy ruchu drogowego (Dz. U. poz. 488) przez Komendanta Wojewódzkiego Policji w Katowicach wynika, że Piotr Warszawski nr PESEL 7110010000 zam. Częstochowa ul. Znana 132/13 dopuścił się w okresie od 01.04.2016 r. do 05.05.2016 r. naruszeń przepisów ruchu drogowego, za które otrzymał łącznie 30 punktów, w tym m.in.:

- 05.05.2016 r. Częstochowa obszar zabudowany i niezabudowany, mikrobus marki Mercedes Benz nr rej. SC 3XX3X, naruszenie zakazu korzystania podczas jazdy z telefonu wymagającego trzymania słuchawki lub mikrofonu w ręku, niestosowanie się do znaków i sygnałów drogowych określających dozwolony kierunek jazdy z poszczególnych pasów ruchu lub sposób ich wykorzystania; przewóz osób pojazdem w liczbie przekraczającej liczbę miejsc określonych w dowodzie rejestracyjnym pojazdu, jeżeli liczba osób przewożonych w niewłaściwy sposób przekracza liczbę miejsc określonych w dowodzie rejestracyjnym pojazdu - prawomocny wyrok nakazowy Sądu Rejonowego w Częstochowie z dnia 20 czerwca 2016 r., sygn. akt II W 1900/16, punkty: 13.

Z upoważnienia Komendanta Miejskiego Policji
st. aspirant Jan Surowy
(podpis)

ODPIS

Sygn. akt II W 1900/16



WYROK NAKAZOWY

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 20 czerwca 2016 r.

Sąd Rejonowy w Częstochowie w II Wydziale Karnym w składzie:

Przewodniczący: SSR Andrzej Kalinowski

Protokolant: sekr. sąd. Ewa Nowak

po rozpoznaniu w postępowaniu nakazowym bez udziału stron

sprawy z wniosku Komendy Miejskiej Policji w Częstochowie

przeciwko Piotrowi Warszawskiemu

obwinionego o to, że:

w dniu 5 maja 2016 r. ok. godziny 16.30 w Częstochowie, kierując mikrobusem marki Mercedes Benz o nr rej. SC 3XX3X naruszył przepisy ruchu drogowego w ten sposób, że korzystał podczas jazdy z telefonu wymagającego trzymania słuchawki lub mikrofonu w rękę, nie zastosował się do znaku pionowego F-10 „kierunki na pasach ruchu” i z pasa do jazdy na wprost wykonał manewr skrętu w lewo oraz w tym samym miejscu i czasie przewoził osoby w liczbie przekraczającej liczbę miejsc określonych w dowodzie rejestracyjnym pojazdu,

tj. o wykroczenie z art. 92 § 1 k.w. i art. 97 k.w.

1. Obwinionego Piotra Warszawskiego uznaje za winnego zarzucanego mu czynu, popełnionego w sposób wyżej opisany, tj. wykroczenia z art. 92 § 1 k.w. i art. 97 k.w. i za to na podstawie art. 92 § 1 k.w. i art. 97 k.w. wymierza mu grzywnę w kwocie 100 (stu) złotych.
2. Zasądza od obwinionego na rzecz Skarbu Państwa kwotę 30 (trzydzieści) złotych tytułem zryczałtowanych wydatków postępowania.

Na oryginale właściwy podpis (podpis sędziego)

Zgodność z oryginałem stwierdzam

Kierownik sekretariatu

(podpis i właściwa pieczęć)

Wyrok uprawomocnił się w dniu 20 lipca 2016 r.

Sędzia Andrzej Kalinowski

(podpis i właściwa pieczęć)

CSOiK. 5430.3.2016

ZAWIADOMIENIE
o zakończeniu postępowania

Na podstawie art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23, z późn. zm.) zawiadamiam o zakończeniu postępowania w sprawie skierowania na badania psychologiczne Pana Piotra Warszawskiego PESEL 7110010000, zam. Częstochowa ul. Znana 132/13, w celu ustalenia istnienia lub braku przeciwwskazań psychologicznych do kierowania pojazdami.

Informuję, że w terminie 7 dni od dnia doręczenia niniejszego pisma, strona ma prawo wypowiedzieć się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Starosta Częstochowski
(podpis)

Otrzymują:

1. Piotr Warszawski, ul. Znana 132/13, 42-200 Częstochowa,
2. Komendant Wojewódzki Policji w Katowicach,
3. a/a.

Informacja dla zdającego: Należy założyć, że niniejsze pismo zostało doręczone Piotrowi Warszawskiemu w dniu 11 października 2016 r.

CSOiK. 5430.3.2016.

Decyzja nr 5430.3/2016**o skierowaniu na badania psychologiczne w zakresie psychologii transportu
w celu ustalenia istnienia lub braku przeciwwskazań psychologicznych do kierowania pojazdem**

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23, z późn. zm.) oraz na podstawie art. 82 ust. 1 pkt 4 lit. b w związku z art. 99 ust. 1 pkt 3 lit. b ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami (Dz. U. z 2016 r. poz. 627, z późn. zm.)

kieruję na badania psychologiczne w zakresie psychologii transportu Pana Piotra Warszawskiego, PESEL nr 7110010000, zamieszkałego 42-200 Częstochowa, ul. Znana 132/13, posiadającego uprawnienia do kierowania pojazdami w zakresie prawa jazdy kategorii B + D w celu ustalenia istnienia lub braku przeciwwskazań psychologicznych do kierowania pojazdem.

Uzasadnienie

Decyzja o skierowaniu na badania psychologiczne przeprowadzone w celu ustalenia istnienia lub braku przeciwwskazań psychologicznych do kierowania pojazdami została wydana na wniosek Komendanta Wojewódzkiej Policji w Katowicach, ponieważ Piotr Warszawski przekroczył liczbę 24 punktów otrzymanych za naruszenie przepisów ruchu drogowego. Ustalenia takie wynikają z informacji Komendy Miejskiej Policji w Częstochowie z dnia 7 października 2016 r. oraz z prawomocnego wyroku Sądu Rejonowego w Częstochowie z dnia 20 czerwca 2016 r., sygn. akt II W 1900/16. W okresie od 1 kwietnia 2016 r. do 5 maja 2016 r. Piotr Warszawski wielokrotnie naruszył przepisy ruchu drogowego, za co został ukarany mandatami karnymi oraz skazany prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego w Częstochowie z dnia 20 czerwca 2016 r., sygn. akt II W 1900/16 i przekroczył liczbę 24 punktów otrzymanych za naruszenie przepisów ruchu drogowego.

Zgodnie z art. 99 ust. 1 pkt 3 lit. b powołanej na wstępie ustawy o kierujących pojazdami, starosta wydaje decyzję administracyjną o skierowaniu kierowcy lub osoby posiadającej pozwolenie na kierowanie tramwajem na badanie psychologiczne w zakresie psychologii transportu, jeżeli przekroczyła liczbę 24 punktów otrzymanych za naruszenia przepisów ruchu drogowego.

Użyty w powołanym wyżej przepisie zwrot „wydaje decyzję administracyjną” ma charakter kategoriyczny, co przesądza o obligatoryjnym charakterze badań.

Wobec powyższego, zgodnie z powołanym wyżej przepisem, należało orzec jak w sentencji.

Od decyzji przysługuje odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Częstochowie, za pośrednictwem Starosty Częstochowskiego, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Na badania należy zgłosić się w terminie miesiąca od dnia doręczenia decyzji o skierowaniu.

*Starosta Częstochowski
(podpis)*

Otrzymują:

1. Piotr Warszawski, ul. Znana 132/13, 42-200 Częstochowa,
2. Komendant Wojewódzkiej Policji w Katowicach,
3. a/a.

Informacja dla zdającego: Należy założyć, że niniejsza decyzja wraz z pouczeniem została doręczona Piotrowi Warszawskiemu w dniu 24 października 2016 r.

*Pieczęć Biura Podawczego Starostwa Powiatowego
w Częstochowie
wpłynęło 4 listopada 2016 r.
pracownik Biura Anna Kwiatkowska
(podpis)*

Częstochowa, dnia 4 listopada 2016 r.

Piotr Warszawski
42-200 Częstochowa,
ul. Znana 132/13

Starosta Częstochowski

ODWOŁANIE

Wnoszę o uchylenie decyzji w sprawie skierowania mnie na badania psychologiczne. Jestem zdrowy i nie muszę się na nic leczyć. Miałem kłopoty rodzinne, ale już wszystko jest w porządku. Zapłaciłem mandaty i już jeżdżę prawidłowo.

Uważam, że decyzja jest niezgodna z prawem, gdyż Starosta nieprawidłowo ustalił liczbę punktów karnych. Nie zgodziłem się z nałożeniem na mnie 13 punktów, bo 5 maja 2016 r. nie naruszyłem przepisów ruchu drogowego. Złożyłem sprzeciw od wyroku Sądu Rejonowego w Częstochowie z dnia 20 czerwca 2016 r., sygn. akt II W 1900/16 wraz z wnioskiem o przywrócenie terminu do wniesienia sprzeciwu.

*Piotr Warszawski
(podpis)*

Starosta Częstochowski

Częstochowa, dnia 14 listopada 2016 r.

CSOiK. 5430.3.2016.

**Samorządowe Kolegium Odwoławcze
w Częstochowie**

ul. Al. Niepodległości 20/22

42-200 Częstochowa

Na podstawie art. 133 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23, z późn. zm.) przekazuję odwołanie Piotra Warszawskiego od decyzji Starosty Częstochowskiego z dnia 20 października 2016 r. nr 5430.3/2016 o skierowaniu na badania psychologiczne przeprowadzane w celu ustalenia istnienia lub braku przeciwwskazań psychologicznych do kierowania pojazdem.

Odwołanie zostało wniesione w terminie. Po zapoznaniu się z treścią odwołania nie znaleziono podstaw do zastosowania art. 132 k.p.a.

W załączeniu przekazuję akta administracyjne sprawy.

*Starosta Częstochowski
(podpis)*

Otrzymują:

1. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Częstochowie (wraz z aktami sprawy),
2. Komendant Wojewódzkiej Policji w Katowicach,
3. a/a.

Do wiadomości: Piotr Warszawski.

Informacja dla zdającego: Należy założyć, że przedmiotowe pismo zostało doręczone Piotrowi Warszawskiemu w dniu 16 listopada 2016 r.

SKO 4114/88/16.

Notatka Urzędowa

W dniu dzisiejszym przeprowadziłem rozmowę telefoniczną z Wydziałem Ruchu Drogowego Komendy Miejskiej Policji w Częstochowie.

Ustaliłem, że Piotr Warszawski złożył sprzeciw od wyroku nakazowego Sądu Rejonowego w Częstochowie z dnia 20 czerwca 2016 r., sygn. akt II W 1900/16, na podstawie którego naliczono punkty karne oraz wnioski o przywrócenie terminu do wniesienia sprzeciwu. Postanowieniem z 8 listopada 2016 r. Sąd Rejonowy w Częstochowie przywrócił termin do wniesienia sprzeciwu od wyroku z dnia 20 czerwca 2016 r., ale jak dotychczas sprzeciw nie został rozpoznany.

Starszy aspirant Jan Surowy poinformował mnie, że dokonany na podstawie tego wyroku do ewidencji kierowców naruszających przepisy ruchu drogowego, wpis 13 punktów karnych, został uchylony przez Komendanta Wojewódzkiego Policji w Katowicach.

starszy specjalista

Jan Nieznany

(podpis)

*Pieczęć Komendy Miejskiej Policji
w Częstochowie
Wydział Ruchu Drogowego*

Częstochowa, dnia 23 grudnia 2016 r.

**Samorządowe Kolegium Odwoławcze
w Częstochowie**

W nawiązaniu do przeprowadzonej rozmowy przesyłam dokumenty przedstawione przez Sąd Rejonowy w Częstochowie.

Z upoważnienia Komendanta Miejskiego Policji
st. aspirant Jan Surowy
(podpis)

Załączniki:

1. Odpis sprzeciwu od wyroku nakazowego z dnia 26 października 2016 r.
2. Odpis postanowienia Sądu Rejonowego w Częstochowie z dnia 28 listopada 2016 r., sygn. akt II W 1900/16, o przywróceniu terminu do wniesienia sprzeciwu.

(odpis)

Piotr Warszawski
42-200 Częstochowa,
ul. Znana 132/13

Częstochowa 26 października 2016 r.

**Sąd Rejonowy
w Częstochowie
II Wydział Karny**

Sprzeciw od wyroku nakazowego

Wnoszę sprzeciw w całości od wyroku nakazowego z dnia 20 czerwca 2016 r., sygn. akt II W 1900/16.

Nie zgadzam się z powyższym wyrokiem ponieważ czuję się niewinny. Nie popełniłem zarzucanych mi wykroczeń. Wnoszę o przywrócenie terminu do wniesienia sprzeciwu. Nie złożyłem w terminie sprzeciwu, bo nie doręczono mi odpisu wyroku. W tym czasie przebywałem na leczeniu w szpitalu i byłem obłożnie chory.

Piotr Warszawski
(podpis)

Zgodność z oryginałem stwierdzam
Kierownik sekretariatu
(podpis i właściwa pieczęć)

(odpis)

Sygn. akt II W 1900/16

POSTANOWIENIE

Dnia 28 listopada 2016 r.

Sąd Rejonowy w Częstochowie w II Wydziale Karnym w składzie:

Przewodniczący: SSR Andrzej Kalinowski

po rozpoznaniu w sprawie przeciwko Piotrowi Warszawskiemu

obwinionemu o wykroczenie z art. 92 § 1 k.w. i art. 97 k.w.

wniosku o przywrócenie terminu do wniesienia sprzeciwu

na podstawie art. 126 § 1 k.p.k. i art. 38 § 1 k.p.w.

postanawia

przywrócić Piotrowi Warszawskiemu termin do wniesienia sprzeciwu od wyroku nakazowego z dnia 20 czerwca 2016 r., sygn. akt II W 1900/16.

Zarządzenia:

1. odnotować i nadać bieg sprawie,
2. wycofać dokumentację wykonawczą.

Postanowienie uprawomocniło się w dniu 28 listopada 2016 r.

Na oryginale właściwy podpis (podpis sędziego)

Zgodność z oryginałem stwierdzam

Kierownik sekretariatu
(podpis i właściwa pieczęć)

*Pieczęć Samorządowego Kolegium Odwoławczego
w Częstochowie
wpłynęło 10 stycznia 2017 r.
pracownik Biura Anna Kowalska
(podpis)*

Katowice, dnia 9 stycznia 2017 r.

Komendant Wojewódzkiej Policji
w Katowicach
Wydział Ruchu Drogowego

**Samorządowe Kolegium Odwoławcze
w Częstochowie**

W nawiązaniu do przesłanego wniosku z dnia 31 sierpnia 2016 r. o skierowanie Piotra Warszawskiego na badania psychologiczne w zakresie psychologii transportu, cofam ten wniosek, albowiem wpis ostateczny 13 punktów karnych za naruszenie przepisów ruchu drogowego w dniu 5 maja 2016 r., został uchylony przez Komendanta Wojewódzkiego Policji w Katowicach w dniu 8 grudnia 2016 r., wobec wniesienia sprzeciwu od wyroku nakazowego Sądu Rejonowego w Częstochowie z dnia 20 czerwca 2016 r., sygn. akt II W 1900/16.

Z upoważnienia Komendanta Wojewódzkiego Policji
Naczelnik Wydziału Ruchu Drogowego
KWP w Katowicach
(podpis)

Do wiadomości:

Piotr Warszawski, zam. ul. Znana 132/13, 42-200 Częstochowa.

4114/88/16

ZAWIADOMIENIE
o zakończeniu postępowania odwoławczego

Na podstawie art. 10 § 1 w związku z art. 140 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23, z późn. zm.) Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Częstochowie zawiadamia o zakończeniu postępowania odwoławczego w sprawie skierowania na badania psychologiczne Pana Piotra Warszawskiego PESEL 7110010000, zam. Częstochowa ul. Znana 132/13, w celu ustalenia istnienia lub braku przeciwwskazań psychologicznych do kierowania pojazdami.

W terminie 7 dni od dnia doręczenia niniejszego pisma, strona ma prawo wypowiedzieć się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Prezes
Samorządowego Kolegium Odwoławczego
w Częstochowie
(*podpis*)

Otrzymują:

1. Piotr Warszawski, ul. Znana 132/13, 42-200 Częstochowa,
2. Komendant Wojewódzki Policji w Katowicach,
3. a/a.

Informacja dla zdającego: Należy założyć, że niniejsze pismo zostało doręczone Piotrowi Warszawskiemu w dniu 14 lutego 2017 r.

**Samorządowe Kolegium Odwoławcze
w Częstochowie**
ul. Al. Niepodległości 20/22
42-200 Częstochowa

Częstochowa, dnia 1 marca 2017 r.

Piotr Warszawski
42-200 Częstochowa,
ul. Znana 132/13

DECYZJA
Nr 4114/88/16

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Częstochowie w składzie:

Jan Kowalski (przewodniczący)

Anna Kwiatkowska (członek)

Krystyna Nowak (członek)

na podstawie art. 104 i art. 138 § 1 pkt 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23, z późn. zm.) oraz art. 82 ust. 1 pkt 4 lit. b w zw. z art. 99 ust. 1 pkt 3 lit. b ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami (Dz. U. z 2016 r. poz. 627, z późn. zm.), po rozpoznaniu odwołania Piotra Warszawskiego od decyzji Starosty Częstochowskiego z dnia 20 października 2016 r. NR CSOiK. 5430.3.2016. o skierowaniu na badania psychologiczne w zakresie psychologii transportu, przeprowadzane w celu ustalenia istnienia lub braku przeciwwskazań psychologicznych do kierowania pojazdem

utrzymuje w mocy zaskarżoną decyzję.

UZASADNIENIE

Na wniosek Komendanta Wojewódzkiej Policji w Katowicach Starosta Częstochowski wszczął na podstawie art. 82 ust. 1 pkt 4 lit. b oraz art. 99 ust. 1 pkt 3 lit. b ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami (Dz. U. z 2016 r. poz. 627, z późn. zm.), postępowanie administracyjne w sprawie skierowania na badania psychologiczne w zakresie psychologii transportu kierowcy mikrobusa marki Mercedes Benz o nr rej. SC 3XX3X Piotra Warszawskiego, posiadającego uprawnienia do kierowania pojazdami w zakresie prawa jazdy kategorii B + D.

W wyniku przeprowadzonego postępowania organ I instancji ustalił, że w okresie od 1 kwietnia 2016 r. do 5 maja 2016 r. Piotr Warszawski wielokrotnie naruszył przepisy ruchu drogowego, za co został ukarany mandatami karnymi oraz skazany prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego w Częstochowie z dnia 20 czerwca 2016 r., sygn. akt II W 1900/16 i przekroczył liczbę 24 punktów otrzymanych za naruszenie przepisów ruchu drogowego. Ustalenia takie wynikały z informacji Komendy Miejskiej Policji w Częstochowie z dnia 7 października 2016 r. oraz z prawomocnego wyroku Sądu Rejonowego w Częstochowie z dnia 20 czerwca 2016 r., sygn. akt II W 1900/16.

W oparciu o powyższe ustalenia, organ I instancji wydał na podstawie art. 99 ust. 1 pkt 3 lit. b powołanej na wstępie ustawy o kierujących pojazdami, decyzję administracyjną o skierowaniu Piotra Warszawskiego na badanie psychologiczne w zakresie psychologii transportu, gdyż przekroczył liczbę 24 punktów otrzymanych za naruszenia przepisów ruchu drogowego.

W odwołaniu Piotr Warszawski wniósł o uchylenie decyzji, gdyż „jest zdrowy i nie musi się na nic leczyć”. Ponadto podniósł, że decyzja jest niezgodna z prawem. Nie zgodził się z nałożeniem na niego 13 punktów, podnosząc, że 5 maja 2016 r. nie naruszył przepisów ruchu drogowego i że złożył sprzeciw od wyroku Sądu Rejonowego w Częstochowie z dnia 20 czerwca 2016 r., sygn. akt II W 1900/16.

Po rozpoznaniu sprawy w drugiej instancji, Samorządowe Kolegium Odwoławcze stwierdza, co następuje:

Odwołanie nie zasługuje na uwzględnienie.

Przepisy ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami, obowiązującej w dacie naruszenia przez Piotra Warszawskiego przepisów ruchu drogowego, w przypadku przekroczenia określonego prawem limitu punktów, nakładają na odpowiednie organy obowiązek kierowania osób posiadających uprawnienia do kierowania pojazdami na badania psychologiczne, w celu ustalenia istnienia lub braku przeciwwskazań do kierowania pojazdami. Na podstawie art. 99 ust. 1 pkt 3 lit. b powołanej wyżej ustawy o kierujących pojazdami do wydania takiej decyzji uprawniony jest starosta. Skierowanie na badania psychologiczne jest następstwem stwierdzenia zaistnienia przesłanek przewidzianych prawem. W szczególności stanowi o tym art. 82 ust. 1 pkt 4 lit. b ustawy o kierujących pojazdami, zgodnie z którym badaniu psychologicznemu podlega m.in. kierujący pojazdem silnikowym, jeżeli przekroczył liczbę 24 punktów otrzymanych za naruszenia przepisów ruchu drogowego.

Nie sposób pominąć tego, że celem powołanego wyżej uregulowania jest dyscyplinowanie i wdrażanie kierujących pojazdami, którzy nagminnie naruszają przepisy ustawy – Prawo o ruchu drogowym do przestrzegania zasad obowiązujących w ruchu drogowym oraz zapobieganie wielokrotnemu naruszaniu tych zasad. Osobowość kierowcy i jego psychika ma podstawowy wpływ na jego zachowanie na drodze. Dlatego ze względu na konieczność zapewnienia bezpieczeństwa w ruchu drogowym określona grupa kierowców podlega badaniom psychologicznym. Do tej grupy są w szczególności zaliczani kierowcy, którzy za naruszenie przepisów ruchu drogowego otrzymali więcej niż 24 punkty. Ilość przyznanych punktów świadczy bowiem o wielokrotnym i uporczywym naruszaniu zasad ruchu drogowego i może uzasadniać wątpliwości, co do psychofizycznej zdolności do kierowania pojazdami.

W ocenie Samorządowego Kolegium Odwoławczego, w świetle powołanego wyżej przepisu uprawniony organ, tj. Starosta Częstochowski miał nie tylko prawo, ale i obowiązek skierowania Piotra Warszawskiego na badania psychologiczne, w celu ustalenia istnienia lub braku przeciwwskazań do kierowania przez niego pojazdami silnikowymi. Decyzja taka nie jest bowiem oparta na uznaniu administracyjnym lecz ma charakter związany. Podstawą jej wydania były bowiem dane zawarte w ewidencji kierowców naruszających przepisy ruchu drogowego, prowadzonej przez Komendanta Wojewódzkiego Policji w Katowicach na podstawie rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie postępowania z kierowcami naruszającymi przepisy ruchu drogowego.

W przekonaniu Kolegium przedstawione przez organ I instancji okoliczności faktyczne oraz treść mających zastosowanie przepisów prawa, wskazują na to, że nie sposób zarzucić zaskarżonej decyzji naruszenia prawa kwalifikującego do jej uchylenia lub zmiany. Przekazane bowiem organowi I instancji informacje przez Wydział Ruchu Drogowego Komendy Miejskiej Policji w Częstochowie oraz ustalenia

wynikające z wyroku Sądu Rejonowego w Częstochowie z dnia 20 czerwca 2016 r., sygn. akt II W 1900/16 w pełni uzasadniały podjęcie decyzji o skierowaniu Piotra Warszawskiego na badania psychologiczne. Z informacji tych wynikało bowiem, że Piotr Warszawski w krótkim odstępie czasowym, tj. od 1 kwietnia do 5 maja 2016 r. pięciokrotnie naruszył przepisy ruchu drogowego, za co został ukarany mandatami karnymi oraz skazany wyrokiem Sądu Rejonowego w Częstochowie z dnia 20 czerwca 2016 r., sygn. akt II W 1900/16.

W ocenie Kolegium nie był zasadny podniesiony w odwołaniu zarzut o niesłuszności nałożenia na stronę 13 punktów w związku z przekroczeniem zasad w ruchu drogowym w dniu 5 maja 2016 r. W dacie wydania decyzji przez organ I instancji, z danych zawartych w ewidencji kierowców naruszających przepisy ruchu drogowego, wynikało, że za naruszenie przepisów ruchu drogowego Piotr Warszawski otrzymał łącznie 30 punktów, w tym 13 punktów za naruszenie przepisów ruchu drogowego w dniu 5 maja 2016 r. Zostało to stwierdzone na podstawie wyroku Sądu Rejonowego w Częstochowie z dnia 20 czerwca 2016 r., sygn. akt II W 1900/16, który w dacie orzekania przez organ I instancji był prawomocny, co zgodnie z art. 98 ust. 1 ustawy o kierujących pojazdami uzasadniało nałożenie 13 punktów. Wprawdzie Sąd Rejonowy przywrócił termin do wniesienia sprzeciwu, ale wyrok ten nie został uchylony i jego ustalenia są nadal wiążące. Oceny powyższej nie zmienia także to, że wpis 13 punktów za naruszenie przez stronę przepisów ruchu drogowego w dniu 5 maja 2016 r. – jak wynika z pisma Komendanta Wojewódzkiego Policji w Katowicach z dnia 9 stycznia 2017 r. – został uchylony.

Na koniec warto dodać, że decyzja o skierowaniu strony na badania psychologiczne w celu stwierdzenia istnienia lub braku przeciwwskazań psychologicznych do kierowania pojazdami, poza koniecznością poddania się takim badaniom, nie rodzi jeszcze negatywnych skutków dla osoby skierowanej na takie badania. Dopiero bowiem stwierdzenie przez uprawnionego do wykonywania tych badań psychologa istnienia takich przeciwwskazań, może wywołać skutek negatywny w postaci cofnięcia (w odrębnym postępowaniu) uprawnień do kierowania pojazdem.

Mając powyższe na uwadze, na podstawie art. 138 § 1 pkt 1 k.p.a. orzeczono o utrzymaniu w mocy zaskarżonej decyzji organu pierwszej instancji.

Pouczenie:

Stronie przysługuje prawo do wniesienia skargi na decyzję do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach. Skarga powinna być wniesiona za pośrednictwem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Częstochowie w terminie 30 dni od daty doręczenia decyzji stronie - art. 53 § 1 i art. 54 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2016 r. poz. 718, z późn. zm.).

Anna Kwiatkowska
(podpis)

Jan Kowalski
(podpis)

Krystyna Nowak
(podpis)

Otrzymują:

1. Piotr Warszawski,
2. Starosta Częstochowski,
3. Komendant Wojewódzki Policji w Katowicach,
4. a/a.

Informacja dla zdającego: Należy założyć, że decyzja została doręczona Piotrowi Warszawskiemu w dniu 3 marca 2017 r.