

Ministerstwo Sprawiedliwości

Departament Nadzoru nad Aplikacjami Prawniczymi

CZWARTY DZIEŃ EGZAMINU RADCOWSKIEGO 17 CZERWCA 2011 r.

CZĘŚĆ PIĄTA EGZAMINU

zadanie z zakresu prawa administracyjnego

Pouczenie:

1. Zadanie oznacza się indywidualnym kodem.
 - a. W przypadku rozwiązywania zadania w formie odręcznej, zdający wpisuje numer kodu na pierwszej stronie zadania i na każdej stronie pracy zawierającej rozwiązanie zadania.
 - b. W przypadku rozwiązywania zadania przy użyciu sprzętu komputerowego, zdający wpisuje numer kodu na pierwszej stronie zadania oraz w oknie aplikacji do zdawania egzaminów prawniczych, zgodnie z wyświetlonym komunikatem (numer kodu będzie automatycznie wstawiany na każdej stronie pracy pisemnej).
2. Nie jest dopuszczalne w żadnym miejscu zadania i pracy zawierającej rozwiązanie zadania wpisanie własnego imienia i nazwiska ani też podpisanie się własnym imieniem i nazwiskiem.
3. Czas na rozwiązanie zadań (z zakresu prawa gospodarczego oraz z zakresu prawa administracyjnego) wynosi 480 minut.
4. Zadanie z zakresu prawa administracyjnego zawarte jest na 11 ponumerowanych stronach (łącznie ze stroną tytułową i informacją dla zdającego). W razie braku którejkolwiek ze stron, należy o tym niezwłocznie zawiadomić Komisję Egzaminacyjną.

Informacja dla zdającego

1. Po zapoznaniu się z zadaniem – opracowanymi na potrzeby egzaminu aktami sprawy, proszę sporządzić, jako należycie umocowany pełnomocnik wnioskodawcy Marka Kowala - radca prawny Jan Witkowski, do którego Marek Kowal zwrócił się o poradę w dniu 3 czerwca 2011 r., skargę do wojewódzkiego sądu administracyjnego, albo w przypadku uznania, że brak jest podstaw do jej sporządzenia, opinię prawną o braku podstaw do sporządzenia skargi.
2. Należy założyć, że:
 - a) wszystkie znajdujące się w aktach dokumenty zostały prawidłowo sporządzone przez właściwe organy i podpisane przez upoważnione osoby,
 - b) decyzja Starosty Włocławskiego nr 222/2010 z dnia 10 maja 2010 r. jest ostateczna,
 - c) strona została prawidłowo zawiadomiona o wszystkich czynnościach organu, także o zakończeniu postępowania dowodowego i możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów, prawidłowo były doręczane jej wszystkie postanowienia i pisma, zapoznała się z całością zgromadzonych w sprawie dowodów i nie zgłosiła zastrzeżeń do zgromadzonego materiału dowodowego, a zażalenie wniosła w terminie,
 - d) postanowienie z dnia 26 maja 2011 r. doręczono Markowi Kowalowi w dniu 1 czerwca 2011 r.
3. W przypadku sporządzenia skargi należy przyjąć, że sądem właściwym jest Wojewódzki Sąd Administracyjny w Bydgoszczy, ul. Jana Kazimierza 5, 85-035 Bydgoszcz.
4. W przypadku sporządzenia skargi nie jest konieczne omówienie kwestii związanych z wysokością i sposobem wniesienia wpisu od skargi oraz sporządzenie i dołączenie do skargi pełnomocnictwa.
5. Po sporządzeniu skargi lub opinii należy wskazać, czyj podpis powinien znaleźć się pod tym pismem.
6. Data pracy zawierającej rozwiązanie zadania winna wynikać z przedstawionego stanu faktycznego.
7. Zadanie – opracowane na potrzeby egzaminu akta, zostało wydrukować dwustronnie.

Marek Kowal
ul. Niecała 10
87-890 Popów

Popów, dnia 4 marca 2011 r.

Starostwo Powiatowe we Włocławku
ul. Cyganka 28
87-800 Włocławek

Wniosek

o wznowienie postępowania w sprawie zakończonej decyzją ostateczną Starosty Włocławskiego z dnia 10 maja 2010 r. nr 222/2010

Uprzejmie proszę o wznowienie - na podstawie art. 145 § 1 pkt 4 k.p.a. - postępowania w sprawie zakończonej wymienioną wyżej decyzją, którą zatwierdzono projekt budowlany i udzielono Jerzemu Małkowi pozwolenia na zmianę sposobu użytkowania budynku gospodarczego na budynek mieszkalny na działce nr 55 w miejscowości Popów. Wydana decyzja jest wadliwa z uwagi na to, iż bez własnej winy nie brałem udziału w postępowaniu, mimo iż jestem właścicielem działki sąsiedniej oznaczonej numerem 56. Decyzja zezwala na wykonanie w ścianie budynku znajdującego się na działce nr 55 dodatkowych okien i drzwi w odległości mniejszej niż 4 m od granicy mojej działki nr 56.

Ponadto w planie przebudowy budynku istnieją nieścisłości co do niektórych wymiarów i nie została również uzgodniona sprawa przeprowadzenia kanalizacji przez moją posesję do wspólnej studzienki kanalizacyjnej.

O decyzji dowiedziałem się w dniu 15 lutego 2011 r. od sąsiadów.

Marek Kowal

DECYZJA**Nr 222/2010**

Na podstawie art. 28, art. 33 ust. 1, art. 36 oraz art. 82 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz. U. z 2006 r. Nr 156, poz. 1118 z późn. zm.) oraz art. 104 i art. 107 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) po rozpatrzeniu wniosku inwestora z dnia 9 kwietnia 2010 r.

zatwierdzam projekt budowlany i udzielam Panu Jerzemu Małkowi pozwolenia:

na wykonanie robót budowlanych objętych projektem i zmianę sposobu użytkowania budynku gospodarczego na budynek mieszkalny na działce nr 55 w miejscowości Popów.

Powierzchnia zabudowy - 60,0 m²; pow. użytkowa - 53,60 m²; kubatura - 189,25 m³

Kategoria obiektu: I.

Projektanci:

branża budowlana: Józef Kowalski - upr. bud. nr WBPP-AN-8386-S/42/82 Wk w specjalności architektonicznej i konstrukcyjno-budowlanej, Wpis do Kuj.-Pom. Okr. Izby Inż. Bud. - nr KUP/BO/1453/01

Tadeusz Nowak - upr. bud. nr ABU-IX-8386-7/38/940 Wk

w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, Wpis do Kuj.-Pom. Okr. Izby Inż. Bud. nr KUP/BO/04441/03

branża elektryczna: Jan Miły - upr. bud. nr WBPP-AN-8386-5/768/83 Wk w specjalności inst.-inż. w zakresie instalacji elektrycznej, Wpis do Kuj.-Pom. Okr. Izby Inż. nr KUP/IE/1227/01

branża sanit.: Wiktor Stadnik - upr. bud. nr WBPP-AN-8386-5/99/80 Wk w specjalności inst.-inż. w zakresie instalacji sanitarnych, Wpis do Kuj. - Pom. Okr. Izby Inż. Bud. nr KUP/BO/1221/01

z zachowaniem następujących warunków zgodnie z treścią art. 36 ust. 1 oraz art. 42 ust. 2 i 3 ustawy - Prawo budowlane:

1. Szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych:
 - obiekty budowlane podlegają geodezyjnemu wyznaczeniu w terenie, a po ich wybudowaniu geodezyjnej inwentaryzacji powykonawczej, obejmującej położenie ich na gruncie.
 - należy przestrzegać zaleceń zawartych w Postanowieniu Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Toruniu Delegatura we Włocławku z dnia 08.11.2009 r. znak: WUOZIW.UAB-644/2009.
 - przy wykonywaniu robót budowlanych należy zapewnić bezpieczeństwo ludzi i mienia oraz zachować uzasadniony interes osób trzecich.
2. Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie - należy ustanowić kierownika

budowy oraz uzyskać z tut. organu dziennik budowy.

3. Inwestor jest zobowiązany zawiadomić Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego we Włocławku o zakończeniu budowy co najmniej 21 dni przed zamierzonym terminem przystąpienia do użytkowania.
4. Kierownik budowy (robót) jest zobowiązany prowadzić dziennik budowy oraz umieścić na budowie, w widocznym miejscu, tablicę informacyjną oraz ogłoszenie, zawierając dane dotyczące bezpieczeństwa pracy i ochrony zdrowia.

Obszar oddziaływania obiektu, o którym mowa w art. 28 ust. 2 ustawy - Prawo budowlane obejmuje nieruchomość oznaczoną jako działka nr 55.

UZASADNIENIE

W dniu 9 kwietnia 2010 r. Pan Jerzy Małek wystąpił z wnioskiem o udzielenie pozwolenia na zmianę sposobu użytkowania budynku gospodarczego na budynek mieszkalny na działce nr ew. 55 w miejscowości Popów. Zmiana sposobu użytkowania wymaga wykonania robót budowlanych, objętych obowiązkiem uzyskania pozwolenia na budowę. Inwestor przedstawił projekt budowlany obejmujący planowaną inwestycję. Rozpatrując wniosek inwestora stwierdzono, że przedłożony projekt budowlany jest kompletny, posiada wymagane opinie i uzgodnienia. Został wykonany przez osoby posiadające odpowiednie uprawnienia budowlane. Objęte projektem roboty budowlane i zmiana sposobu użytkowania są zgodne z obowiązującymi przepisami.

Niniejszą decyzję wydano w oparciu o decyzję Burmistrza Gminy i Miasta Popów z dnia 19 października 2009 r. Nr JD- 7331-99/3746/2009 o warunkach zabudowy.

Od niniejszej decyzji służy za pośrednictwem organu, który ją wydał, odwołanie do Wojewody Kujawsko-Pomorskiego w Bydgoszczy w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji. Po tym terminie, w przypadku niewniesienia od niej odwołania, decyzja ta staje się ostateczna i podlega wykonaniu.

Załącznik: Projekt architektoniczno-budowlany (1 teczka).

z up. Starosty
Maria Wiśniewska
Starszy Inspektor

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 149 § 3 i art. 150 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) Starosta Włocławski po rozpatrzeniu wniosku Pana Marka Kowala z dnia 4 marca 2011 r. o wznowienie postępowania w sprawie zmiany sposobu użytkowania budynku gospodarczego na budynek mieszkalny na działce stanowiącej własność Jerzego Małka, oznaczonej w ewidencji gruntów numerem 55, położonej w miejscowości Popów

postanawia

odmówić wznowienia postępowania w sprawie zakończonej decyzją ostateczną Starosty Włocławskiego z dnia 10 maja 2010 r. nr 222/2010, znak: GNB-7352-133/2010, w przedmiocie zmiany sposobu użytkowania budynku gospodarczego na budynek mieszkalny na działce nr 55 w miejscowości Popów.

Uzasadnienie

Wnioskodawca - Pan Marek Kowal - wystąpił w dniu 4 marca 2011 r. z wnioskiem o wznowienie postępowania w sprawie zmiany sposobu użytkowania budynku gospodarczego na budynek mieszkalny na działce nr 55 w miejscowości Popów. W uzasadnieniu wniosku wskazał, że bez własnej winy nie brał udziału w postępowaniu dotyczącym tego budynku oraz nie otrzymał decyzji o pozwoleniu na budowę i zmianę sposobu użytkowania, co uniemożliwiło mu wniesienie odwołania. Podał również, że o decyzji ostatecznej Starosty Włocławskiego z dnia 10 maja 2010 r. nr 222/2010, znak: GNB-7352-133/2010 dowiedział się w dniu 15 lutego 2011 r. Zarzucił, że decyzja jest wadliwa, ponieważ nie zostały zachowane minimalne odległości od granicy jego działki oznaczonej numerem 56 oraz wskazał na inne nieścisłości w decyzji.

Zgodnie z art. 28 ust. 2 ustawy - Prawo budowlane (Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623) stronami postępowania o pozwolenie na budowę są: inwestor oraz właściciele, użytkownicy wieczystości lub zarządcy nieruchomości znajdujących się w obszarze oddziaływania obiektu.

Działka nr 56, stanowiąca własność Marka Kowala, nie znajduje się w obszarze oddziaływania obiektu, gdyż wymagane przepisami odległości obiektu od granic działki sąsiedniej zostały zachowane. W związku z czym organ uznał, że Pan Marek Kowal nie jest stroną w postępowaniu z wniosku Jerzego Małka o udzielenie pozwolenia na budowę i zmianę sposobu użytkowania.

W tym stanie rzeczy należało orzec, jak w postanowieniu.

Pouczenie

Od niniejszego postanowienia służy - za pośrednictwem organu, który je wydał - zażalenie do Wojewody Kujawsko-Pomorskiego w Bydgoszczy w terminie 7 dni od daty otrzymania postanowienia.

z up. Starosty

Ewelina Krzak
Dyrektor Wydziału

Popów, dnia 26 kwietnia 2011 r.

Wojewoda Kujawsko-Pomorski
w Bydgoszczy
za pośrednictwem Starosty Włocławskiego
ul. Cyganka 28
87-800 Włocławek

Skarżący: Marek Kowal
ul. Niecała 10
87-890 Popów

Organ administracji: Starosta Włocławski
ul. Cyganka 28
87-800 Włocławek

ZAŻALENIE

na postanowienie Starosty Włocławskiego z dnia 13 kwietnia 2011 r., w sprawie odmowy wznowienia postępowania znak: GNB - 7358-33/2011, doręczone w dniu 19 kwietnia 2011 r.

Składam zażalenie od wyżej wymienionego postanowienia i wnoszę o:
uchylenie zaskarżonego postanowienia i wznowienie postępowania w sprawie zmiany sposobu użytkowania budynku gospodarczego na budynek mieszkalny na działce nr 55 położonej w Popowie przy ul. Niecałej 8.

Zaskarżonym postanowieniem organ administracyjny odmówił wznowienia postępowania w sprawie zmiany sposobu użytkowania budynku gospodarczego na budynek mieszkalny na działce nr 55 położonej w Popowie przy ul. Niecałej 8, zakończonej decyzją ostateczną Starosty Włocławskiego z dnia 10 maja 2010 r. nr 222/2010, znak: GNB - 7352-133/2010. W uzasadnieniu postanowienia organ wskazał na art. 28 ust. 2 ustawy - Prawo budowlane i uznał, że w rozumieniu

tego artykułu nie jestem stroną postępowania w sprawie pozwolenia na budowę, gdyż zostały zachowane wymagane odległości, a stronami są tylko inwestor oraz właściciele, użytkownicy wierzyci lub zarządcy nieruchomości znajdujących się w obszarze oddziaływania obiektu.

Nie podzielam stanowiska Starosty, albowiem zgodnie z treścią art. 28 k.p.a. stroną jest każdy, czyjego interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie albo kto żąda czynności organu ze względu na swój interes prawny lub obowiązek. Artykuł 28 ust. 2 ustawy - Prawo budowlane ustanawia wyjątek od tej ogólnej zasady, stanowiąc, iż „Stronami w postępowaniu w sprawie pozwolenia na budowę są: inwestor oraz właściciele, użytkownicy wierzyci lub zarządcy nieruchomości znajdujących się w obszarze oddziaływania obiektu”.

Przez obszar oddziaływania obiektu należy rozumieć teren wyznaczony w otoczeniu obiektu budowlanego na podstawie przepisów odrębnych, wprowadzających związane z tym obiektem ograniczenia w zagospodarowaniu tego terenu (art. 3 pkt 20 ustawy - Prawo budowlane). Celem art. 28 ust. 2 jest niewątpliwie zawężenie kręgu stron w postępowaniu w sprawie pozwolenia na budowę jedynie do wymienionych tam podmiotów, dla których planowana inwestycja może powodować ograniczenia w zagospodarowaniu ich nieruchomości, przy czym ograniczenie to, wynikające z przepisów odrębnych, musi godzić w konkretne uprawnienia tych podmiotów do zagospodarowania ich nieruchomości.

Przepis art. 28 ust. 2 Prawa budowlanego czyni stroną postępowania o pozwolenie na budowę każdego właściciela nieruchomości, któremu oddziaływanie zamierzonej inwestycji może ograniczyć prawo do zgodnej z przepisami zabudowy jego nieruchomości. Nadmieniam, że jestem właścicielem nieruchomości bezpośrednio sąsiadującej z nieruchomością Jerzego Małka. Uważam, że moja działka znajduje się w obszarze oddziaływania budynku Jerzego Małka, ponieważ nie zostały zachowane wymagane prawem odległości budynku z otworami okiennymi i drzwiowymi od granicy mojej działki.

Odmowa przyznania mi prawa strony w toczącym się postępowaniu nie znajduje zatem uzasadnienia w przepisie art. 28 ust.2 ustawy - Prawo budowlane i art. 28 k.p.a.

Składając wniosek o wznowienie postępowania dochowałem terminu, albowiem o decyzji dowiedziałem się w dniu 15 lutego 2011 r.

W tym stanie rzeczy wniesienie zażalenia stało się konieczne.

Marek Kowal

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 138 § 1 pkt 1 w zw. z art. 144 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.) oraz art. 82 ust. 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623)

po rozpoznaniu

zażalenia Pana Marka Kowala z dnia 26 kwietnia 2011 r. (data wpływu do organu – 28 kwietnia 2011 r.) na postanowienie Starosty Włocławskiego z dnia 13 kwietnia 2011 r. znak: GNB-7358-33/2011 odmawiające wznowienia postępowania w sprawie zakończonej decyzją ostateczną Starosty Włocławskiego z dnia 10 maja 2010 r. nr 222/2010, znak: GNB-7352-133/2010 w przedmiocie pozwolenia na budowę i zmianę sposobu użytkowania budynku gospodarczego na budynek mieszkalny na działce nr 55 w miejscowości Popów,

postanawiam:

utrzymać zaskarżone postanowienie w mocy.

U z a s a d n i e

Po rozpatrzeniu wniosku Pana Jerzego Małka, Starosta Włocławski decyzją z dnia 10 maja 2010 r., Nr 222/2010, znak: GNB-7352-133/2010 zatwierdził projekt budowlany i udzielił inwestorowi pozwolenia na wykonanie robót budowlanych objętych projektem i zmianę sposobu użytkowania budynku gospodarczego na budynek mieszkalny na działce nr 55 w miejscowości Popów. Decyzja ta jest ostateczna.

W dniu 4 marca 2011 r. Pan Marek Kowal wystąpił do Starosty Włocławskiego z wnioskiem o wznowienie postępowania w sprawie zakończonej powyższą decyzją, podnosząc, że pominięty został w tym postępowaniu jako strona. Postanowieniem z dnia 13 kwietnia 2011 r., znak: GNB-7358-33/2011 organ odmówił wznowienia postępowania w powyższej sprawie.

Organ odwoławczy po zapoznaniu się z aktami sprawy zważył, co następuje:

Rozpoznanie sprawy w postępowaniu odwoławczym następuje w oparciu o stan faktyczny i prawny obowiązujący w dniu wydania rozstrzygnięcia przez organ odwoławczy.

Stosownie do art. 145 § 1 k.p.a., w sprawie zakończonej decyzją ostateczną wznawia się postępowanie, jeżeli: 1) dowody, na których podstawie ustalono istotne dla sprawy okoliczności faktyczne, okazały się fałszywe, 2) decyzja wydana została w wyniku przestępstwa, 3) decyzja wydana została przez pracownika lub organ administracji publicznej, który podlega wyłączeniu stosownie do art. 24, 25 i 27, 4) strona bez własnej winy nie brała udziału w postępowaniu,

5) wyjdą na jaw istotne dla sprawy nowe okoliczności faktyczne lub nowe dowody istniejące w dniu wydania decyzji, nieznanne organowi, który wydał decyzję, 6) decyzja wydana została bez uzyskania wymaganego prawem stanowiska innego organu, 7) zagadnienie wstępne zostało rozstrzygnięte przez właściwy organ lub sąd odmiennie od oceny przyjętej przy wydaniu decyzji (art. 100 § 2), 8) decyzja została wydana w oparciu o inną decyzję lub orzeczenie sądu, które zostało następnie uchylone lub zmienione.

Przed wydaniem postanowienia o wznowieniu postępowania organ administracji bada, czy wniosek o wznowienie postępowania jest oparty na ustawowych przesłankach wznowienia, enumeratywnie wymienionych w art. 145 § 1 k.p.a., oraz czy został wniesiony z zachowaniem terminów wymienionych w art. 148 k.p.a. Jeżeli przekroczono termin do jego złożenia lub wniosek nie wskazuje ustawowych przesłanek wznowienia postępowania, organ administracji wyda postanowienie odmawiające wznowienia postępowania.

Należy również zauważyć, że podstawowym warunkiem skuteczności zażalenia jest złożenie go przez stronę postępowania. Na mocy art. 28 ust. 2 ustawy - Prawo budowlane, stronami postępowania w sprawie wydania decyzji o pozwoleniu na budowę są: inwestor oraz właściciele, użytkownicy wieczysti lub zarządcy nieruchomości znajdujących się w obszarze oddziaływania obiektu. Jak wynika z akt sprawy, w postępowaniu administracyjnym zakończonym decyzją ostateczną, działka nr 56 położona przy ul. Niecałej 10 w Popowie nie znajduje się w obszarze oddziaływania obiektu objętego decyzją o pozwoleniu na budowę, co oznacza, że skarżący Pan Marek Kowal nie posiada legitymacji procesowej czynnej do wniesienia środka zaskarżenia. Stosownie do powyższego przepisu i stanu faktycznego Starosta Włocławski zaskarżonym postanowieniem z dnia 13 kwietnia 2011 r. znak: GNB-7358-33/2011, odmówił wszczęcia postępowania w przedmiotowej sprawie. Zdaniem organu odwoławczego, analiza akt sprawy nie wykazała, aby organ pierwszej instancji wydając zaskarżone postanowienie naruszył prawo.

Mając powyższe na uwadze należało orzec, jak w sentencji.

Postanowienie niniejsze jest ostateczne, jednakże strona niezadowolona z treści zawartego w nim rozstrzygnięcia może zaskarżyć je do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy, w terminie 30 dni od daty otrzymania postanowienia. Skargę należy wnieść za pośrednictwem Wojewody Kujawsko-Pomorskiego.

z up. Wojewody
Zofia Równa
Dyrektor Wydziału Infrastruktury

Otrzymują:

1/ Skarżący: Marek Kowal, ul. Niecała 10, 87-890 Popów.

2/ Organ administracji: Starostwo Powiatowe ul. Cyganka 28 we Włocławku.