

Nr kodu zdającego .....

*Ministerstwo Sprawiedliwości  
Departament Zawodów Prawniczych*

# **PIERWSZY DZIEŃ EGZAMINU RADCOWSKIEGO 23 KWIETNIA 2024 r.**

## **CZEŚĆ PIERWSZA EGZAMINU**

### **zadanie z zakresu prawa karnego**

#### **Pouczenie:**

1. Zadanie oznacza się indywidualnym kodem.
  - a) W przypadku rozwiązywania zadania w formie odręcznej, zdający wpisuje numer kodu na pierwszej stronie zadania i na każdej stronie pracy zawierającej rozwiązanie zadania.
  - b) W przypadku rozwiązywania zadania przy użyciu sprzętu komputerowego, zdający wpisuje numer kodu na pierwszej stronie zadania (odręcznie) oraz w oknie aplikacji do zdawania egzaminów prawniczych, zgodnie z wyświetlonym komunikatem (numer kodu będzie automatycznie wstawiany na każdej stronie pracy).
2. Nie jest dopuszczalne w żadnym miejscu zadania i pracy zawierającej rozwiązanie zadania wpisanie własnego imienia i nazwiska ani też podpisanie się własnym imieniem i nazwiskiem.
3. Czas na rozwiązanie zadania wynosi 360 minut.
4. Zadanie z zakresu prawa karnego zawarte jest na 32 ponumerowanych stronach (łącznie ze stroną tytułową i informacją dla zdającego). W razie braku którejkolwiek ze stron, należy o tym niezwłocznie zawiadomić Komisję Egzaminacyjną.

## Informacja dla zdającego

- I. Po zapoznaniu się z treścią zadania – opracowanymi na potrzeby egzaminu aktami sprawy karnej – proszę przygotować, jako radca prawny Józef Lis, obrońca oskarżonego Jana Niskiego, apelację od wydanego w sprawie wyroku, albo w przypadku uznania, że brak jest podstaw do jej wniesienia, proszę sporządzić opinię prawną – z uwzględnieniem interesu reprezentowanej strony.
- II. Należy przyjąć, że:
- 1) we wszystkich pismach procesowych oraz protokołach, opiniach, wyroku i uzasadnieniu wyroku oraz innych dokumentach znajdują się własnoręczne podpisy uprawnionych osób;
  - 2) oskarżony oraz pokrzywdzeni zostali pouczeni we właściwy sposób, zgodny z przepisami, o swoich uprawnieniach oraz obowiązkach;
  - 3) w protokołach przesłuchań świadków i podejrzanego podano serie i numery dowodów osobistych przesłuchiowanych osób oraz ich PESEL; wskazano też organ, który wydał dowód osobisty; numer PESEL oskarżonego znajduje się także w danych zebranych w trybie art. 213 § 1 k.p.k.;
  - 4) dane dotyczące miejsca zamieszkania (ustalone na podstawie dokumentu tożsamości), miejsca pracy, numeru telefonu, adresu poczty elektronicznej i adresu dla doręczeń elektronicznych świadków i pokrzywdzonych nie zostały zamieszczone w protokołach ich przesłuchania (art. 148a § 1 k.p.k.), znajdują się one w odrębnym załączniku adresowym – załączonym do akt sprawy wyłącznie do wiadomości organu prowadzącego postępowanie;
  - 5) oskarżony został zaznajomiony z aktami postępowania przygotowawczego i nie złożył wniosku o jego uzupełnienie poprzez przeprowadzenie określonych dowodów;
  - 6) wydano postanowienie o wszczęciu dochodzenia o przestępstwa z art. 278 § 3a k.k. oraz art. 279 § 1 k.k., a w stosownym terminie także postanowienie o zamknięciu dochodzenia;
  - 7) akt oskarżenia został skontrolowany pod względem formalnym i jego odpisy zostały doręczone uprawnionym osobom, ze stosownym pouczeniem;
  - 8) sprawa została skierowana na rozprawę główną, jak również zostało wydane zarządzenie o wyznaczeniu terminu rozprawy, zaś Sąd w trybie art. 352 k.p.k. dopuścił wszystkie dowody zawarte w akcie oskarżenia, na okoliczności wynikające z ich treści;
  - 9) w aktach sprawy znajdują się:
    - a. dane z Krajowego Rejestru Karnego, aktualne na datę rozprawy, z których wynika, że Jan Niski był skazany prawomocnym wyrokiem z dnia 1 lutego 2018 r., wydanym

przez Sąd Rejonowy w Sieradzu w sprawie sygn. akt II K 100/18, za popełnienie przestępstwa wyczerpującego dyspozycję art. 209 § 1a k.k. na karę 1 roku pozbawienia wolności oraz prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego w Sieradzu z dnia 2 września 2019 r. wydanym w sprawie sygn. akt II K 227/19, za popełnienie przestępstwa wyczerpującego dyspozycję art. 209 § 1a k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. na karę 1 roku i 10 miesięcy pozbawienia wolności;

- b. odpis wyroku Sądu Rejonowego w Sieradzu z dnia 1 lutego 2018 r., wydanego w sprawie sygn. akt II K 100/18, za popełnienie przestępstwa wyczerpującego dyspozycję art. 209 § 1a k.k., wraz z adnotacją, iż wyrok ten uprawomocnił się w dniu 9 lutego 2018 r., zaś orzeczoną karę pozbawienia wolności Jan Niski odbył w dniach od 1 marca 2018 r. do 19 października 2018 r., kiedy to został warunkowo przedterminowo zwolniony z odbycia reszty kary;
- c. odpis wyroku Sądu Rejonowego w Sieradzu z dnia 2 września 2019 r., wydanego w sprawie sygn. akt II K 227/19, za popełnienie przestępstwa wyczerpującego dyspozycję art. 209 § 1a k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k., wraz z adnotacją, iż wyrok uprawomocnił się 10 września 2019 r., zaś orzeczoną karę pozbawienia wolności Jan Niski odbył w dniach od 19 grudnia 2019 r. do 30 lipca 2021 r., kiedy to został warunkowo przedterminowo zwolniony z odbycia reszty kary;
- d. sporządzony i podpisany przez uprawnione podmioty, zgodnie z obowiązującymi przepisami, protokół pobrania materiału porównawczego od Jana Niskiego do badań daktyloskopijnych wraz z kartą daktyloskopijną.

III. Pod przygotowaną apelacją lub opinią prawną należy podać imię i nazwisko osoby, która zgodnie z treścią zadania egzaminacyjnego powinna złożyć podpis pod tym pismem.

IV. W przypadku sporządzenia apelacji należy przyjąć, że sądem odwoławczym jest Sąd Okręgowy w Sieradzu, II Wydział Karny, Aleja Zwycięstwa 1, 98–200 Sieradz.

V. Data rozwiązania zadania powinna wynikać z przedstawionego stanu faktycznego.

**Notatka urzędowa**

Sieradz, 5 grudnia 2023 r.

W dniu dzisiejszym zostałem powiadomiony przez pokrzywdzonego Tomasza Szpaka o dokonaniu na jego szkodę przez nieznanego sprawcę kradzieży zegarka o wartości 400 zł. Według relacji pokrzywdzonego po dokonanej kradzieży sprawca szybko oddalił się. Pokrzywdzony podjął pościg za sprawcą kradzieży zegarka, który - aby uniknąć zatrzymania - dokonał kradzieży stojącego na ulicy samochodu osobowego marki Honda Civic, koloru srebrny metalik o numerze rejestracyjnym ESI 4254, którym odjechał w kierunku Zduńskiej Woli.

Tego samego dnia zostałem także powiadomiony przez Janusza Kosa o dokonanej na jego szkodę przez nieznanego sprawcę kradzieży samochodu Honda Civic, kolor srebrny metalik o numerze rejestracyjnym ESI 4254, który został przez niego zaparkowany na ulicy przed wjazdem na teren MOSiR w Sieradzu.

*asp. Tomasz Polak*  
(podpis policjanta)

**PROTOKÓŁ OGŁĘDZIN MIEJSCA POSTOJU SAMOCHODU OSOBOWEGO  
HONDA CIVIC**

Sieradz, 5 grudnia 2023 r.

Oględziny rozpoczęto o godz. 17.00

Oględziny zakończono o godz. 17.40

Na podstawie art. 207 § 1 k.p.k. oraz art. 143 § 1 pkt 3 k.p.k.

st. sierż. Jan Niespokojny z Komendy Powiatowej Policji w Sieradzu dokonał oględzin miejsca postoju samochodu Honda Civic

w oględzinach uczestniczył asp. Krzysztof Łatwy z Komendy Powiatowej Policji w Sieradzu

Przebieg oględzin:

Na terenie parkingu przed hotelem Lord w miejscowości Stawiszczce stoi zaparkowany samochód osobowy marki Honda Civic koloru srebrny metalik o numerze rejestracyjnym ESI 4254, samochód jest otwarty. Na siedzeniu kierowcy znajdują się kluczki do samochodu. Nie stwierdzono zarówno wewnętrznych, jak i zewnętrznych uszkodzeń samochodu.

W czasie oględzin zabezpieczono na kierownicy ślady linii papilarnych.

Podczas oględzin wykonano zdjęcia fotograficzne zabezpieczonego samochodu oraz miejsca jego postoju.

Protokół niniejszy odczytano, a następnie podpisano.

*asp. Krzysztof Łatwy*  
(podpis osoby uczestniczącej w oględzinach)

*st. sierż. Jan Niespokojny*  
(podpis osoby przeprowadzającej oględziny)

**Sygn. akt RDS 2339/23**

**PROTOKÓŁ PRZYJĘCIA USTNEGO ZAWIADOMIENIA O PRZESTĘPSTWIE  
I PRZESŁUCHANIA ŚWIADKA**

Sieradz, 6 grudnia 2023 r., godz. 9.00

**Tomasz Szpak**

*(imię i nazwisko świadka)*

Na podstawie art. 177 § 1 k.p.k. oraz art. 143 § 1 pkt 1 i 2 k.p.k.

st. sierż. Tomasz Miłosz z Komendy Powiatowej Policji w Sieradzu

przesłuchał niżej wymienionego w charakterze świadka. Tożsamość świadka stwierdził na podstawie dowodu osobistego seria CBB nr 155687, wydanego przez Prezydenta Miasta Sieradz.

Świadka uprzedzono o odpowiedzialności karnej za zeznanie nieprawdy lub zatajenie prawdy (art. 233 § 1 i 1a k.k.), co świadek potwierdza własnoręcznym podpisem (art. 190 k.p.k.).

*Tomasz Szpak*  
(podpis świadka)

Świadka pouczone również o uprawnieniach z art. 183 i 185 k.p.k.

Świadek podał następujące dane osobowe:

Imię i nazwisko: **Tomasz Szpak**

Imiona rodziców: Jan i Teresa z domu Miś

Data i miejsce urodzenia: 15 lipca 1970 r., Sieradz

Dane dotyczące miejsca zamieszkania oraz miejsca pracy osoby przesłuchiwanej zamieszczono w załączniku do protokołu (art. 148a § 1 k.p.k.)

Zajęcie: nauczyciel

Wykształcenie: wyższe

Karalność za fałszywe zeznania: niekarany

Stosunek do stron: obcy

**Świadek zeznaje:**

Wczoraj około godz. 15.00, gdy byłem na spacerze w parku im. Adama Mickiewicza w Sieradzu, w pewnym momencie mężczyzna, z którym się mijałem, potrącił mnie ramieniem i na tym początkowo się skoncentrowałem. Mężczyzna przeprosił mnie, a następnie szybkim

krokiem oddalił się. Jego zachowanie wydało mi się podejrzane. Z uwagi na to, że byłem o godz. 15.30 umówiony z dziećmi na terenie obiektu MOSiR w Sieradzu, postanowiłem sprawdzić, która jest godzina. Stwierdziłem wówczas brak zegarka i skojarzyłem to z wcześniejszym zderzeniem się z nieznanym mi mężczyzną. Z uwagi na to, że znajdował się on nadal w polu mojego widzenia, podjąłem za nim pościg. Gdy mężczyzna ten zorientował się, że biegnę za nim krzycząc, aby oddał mój skradziony zegarek, wszedł do zaparkowanego przy ulicy samochodu i szybko odjechał w kierunku Zduńskiej Woli. Odjechał samochodem marki Honda Civic, koloru srebrny metalik o numerze rejestracyjnym ESI 4254. Wartość skradzionego zegarka wynosiła 400 zł. Był to całkiem nowy zegarek. Kupiłem go w sklepie tydzień wcześniej za wskazaną kwotę. Żądam ścigania i ukarania sprawcy kradzieży zegarka na moją szkodę.

Protokół po osobistym odczytaniu został podpisany przez świadka.

Czynność zakończono w dniu 6 grudnia 2023 r. o godz. 9.40.

*Tomasz Szpak*  
(podpis świadka)

*st. sierż. Tomasz Miłoś*  
(podpis przesłuchującego)

**Sygn. akt RDS 2339/23**

**PROTOKÓŁ PRZYJĘCIA USTNEGO ZAWIADOMIENIA O PRZESTĘPSTWIE  
I PRZESŁUCHANIA ŚWIADKA**

Sieradz, 6 grudnia 2023 r., godz. 10.00

**Janusz Kos**

*(imię i nazwisko świadka)*

Na podstawie art. 177 § 1 k.p.k. oraz art. 143 § 1 pkt 1 i 2 k.p.k.

st. sierż. Tomasz Miłosz z Komendy Powiatowej Policji w Sieradzu

przesłuchał niżej wymienionego w charakterze świadka. Tożsamość świadka stwierdził na podstawie dowodu osobistego seria CAA nr 155676, wydanego przez Prezydenta Miasta Sieradz.

Świadka uprzedzono o odpowiedzialności karnej za zeznanie nieprawdy lub zatajenie prawdy (art. 233 § 1 i 1a k.k.), co świadek potwierdza własnoręcznym podpisem (art. 190 k.p.k.).

*Janusz Kos*  
(podpis świadka)

Świadka pouczone również o uprawnieniach z art. 183 i 185 k.p.k.

Świadek podał następujące dane osobowe:

Imię i nazwisko: **Janusz Kos**

Imiona rodziców: Jacek i Zofia z domu Krzyś

Data i miejsce urodzenia: 10 lipca 1968 r., Sieradz

Dane dotyczące miejsca zamieszkania oraz miejsca pracy osoby przesłuchiwanej zamieszczono w załączniku do protokołu (art. 148a § 1 k.p.k.)

Zajęcie: radca prawny

Wykształcenie: wyższe

Karalność za fałszywe zeznania: niekarany

Stosunek do stron: obcy

**Świadek zeznaje:**

W dniu wczorajszym około godz. 15.00 przyjechałem swoim samochodem na teren obiektu MOSiR w Sieradzu i zaparkowałem samochód na ulicy przed wjazdem na teren MOSiR. Samochód zamknąłem, jednakże w schowku znajdowały się zapasowe kluczyki do samochodu.



Gdy wróciłem po około 30 minutach mojego samochodu już nie było, a nieznany mi mężczyzna powiadomił mnie, że przed chwilą z tego miejsca srebrną Hondą Civic odjechał w kierunku Zduńskiej Woli mężczyzna, który wcześniej skradł mu zegarek. O kradzieży samochodu niezwłocznie powiadomiłem policję. Skradziony samochód to Honda Civic, koloru srebrny metalik o numerze rejestracyjnym ESI 4254. Wartość skradzionego samochodu oceniam na kwotę 75 000 zł. Na taką kwotę miesiąc wcześniej wycenił mój samochód ubezpieczyciel w związku z zawartą umową ubezpieczenia AC i OC. Żądam ścigania i ukarania sprawcy kradzieży mojego samochodu.

Protokół po osobistym odczytaniu został podpisany przez świadka.

Czynność zakończono w dniu 6 grudnia 2023 r. o godz. 10.40.

*Janusz Kos*  
(podpis świadka)

*st. sierż. Tomasz Miłosz*  
(podpis przesłuchującego)

Sygn. akt RDS 2339/23

Komenda Powiatowa Policji w Sieradzu

### **Notatka urzędowa**

Sieradz, 6 grudnia 2023 r.

W dniu dzisiejszym zostałem powiadomiony telefonicznie na numer Komendy Powiatowej Policji w Sieradzu przez nieznanego rozmówcę, że sprawcą kradzieży zegarka, a następnie samochodu osobowego jest Jan Niski.

*asp. Tomasz Polak*  
(podpis policjanta)

## PROTOKÓŁ OKAZANIA OSOBY

Sieradz, dnia 7 grudnia 2023 r., godz. 10.00

Na podstawie art. 173 § 1 k.p.k. st. sierż. Tomasz Miłosz z Komendy Powiatowej Policji w Sieradzu dokonał okazania Jana Niskiego.

Przebieg czynności nie był utrwalany za pomocą urządzenia rejestrującego obraz i dźwięk.

Tożsamość świadka Tomasza Szpaka ustalono na podstawie dowodu osobistego seria CBB nr 155687, wydanej przez Prezydenta Miasta Sieradz.

Oświadczenie świadka: Zostałem pouczony o odpowiedzialności karnej za zeznanie nieprawdy lub zatajenie prawdy (art. 233 § 1 k.k.) i za zeznanie nieprawdy lub zatajenie prawdy z obawy przed odpowiedzialnością karną grożącą mi samemu lub moim najbliższemu (art. 233 § 1a k.k.).

*Tomasz Szpak*  
(podpis świadka)

Świadek podał następujące dane osobowe:

imię i nazwisko: Tomasz Szpak

data i miejsce urodzenia: 15 lipca 1970 r., Sieradz

zajęcie: nauczyciel

karalność świadka za fałszywe zeznanie lub oskarżenie: niekarany

stosunek świadka do stron: obcy

dane adresowe świadka zamieszczono w załączniku nr 1 do protokołu.

Świadkowi Tomaszowi Szpakowi okazano w celach rozpoznawczych Jana Niskiego, którego tożsamość ustalono na podstawie dowodu osobistego seria CKR nr 457878, wydanej przez Prezydenta Miasta Sieradz.

Osoba okazywana wybrała według własnego uznania miejsce nr 1 (licząc od lewej strony) w grupie osób przybranych do tej czynności:

- Jakuba Obrazka (miejsce nr 2 od lewej strony),
- Tomasza Książka (miejsce nr 3 od lewej strony),
- Krystiana Pieniążka (miejsce nr 4 od lewej strony).

Treść zeznań: spośród okazanych mi mężczyzn rozpoznaję mężczyznę stojącego jako pierwszy od lewej strony. Mężczyznę tego rozpoznaję po wyglądzie zewnętrznym i charakterystycznej łysinie. To ten mężczyzna skradł mi zegarek, a następnie, gdy go goniłem, odjechał samochodem marki Honda Civic w kierunku Zduńskiej Woli. Jak później się dowiedziałem, samochód ten został przez niego skradziony.

Wskazany mężczyzna oświadczył, iż nazywa się Jan Niski.

Czynność okazania zakończono o godz. 10.20.

*st. sierż. Tomasz Miłosz*  
(podpis osoby przeprowadzającej czynność okazania)

Protokół osobiście odczytałem

*Jan Niski*  
(podpis osoby okazywanej)

*Tomasz Szpak*  
(podpis świadka)

Podpisy osób przybranych do okazania:

*Jakub Obrazek*  
(podpis osoby przybranej)

*Tomasz Książek*  
(podpis osoby przybranej)

*Krystian Pieniążek*  
(podpis osoby przybranej)

## POSTANOWIENIE O PRZEDSTAWIENIU ZARZUTÓW

Sieradz, 7 grudnia 2023 r.

Jan Kowalski – Prokurator Prokuratury Rejonowej w Sieradzu, uwzględniając dane zebrane w sprawie o przestępstwa z art. 278 § 3a k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k. oraz art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k., na podstawie art. 313 § 1 k.p.k. w zw. z art. 325a § 2 k.p.k.

### **p o s t a n o w i ł :**

przedstawić **Janowi Niskiemu** zarzuty tego, że:

- I. w dniu 5 grudnia 2023 r. w Sieradzu, po odbyciu łącznie kary co najmniej roku pozbawienia wolności, będąc uprzednio skazanym w warunkach art. 64 § 1 k.k., działając w zamiarze bezpośrednim, dokonał kradzieży szczególnie zuchwałej zegarka o wartości 400 zł na szkodę Tomasza Szpaka, w ten sposób, że odpiął zegarek z ręki pokrzywdzonego i niezwłocznie oddalił się, to jest popełnienia przestępstwa wyczerpującego dyspozycję art. 278 § 3a k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k.;
- II. w dniu 5 grudnia 2023 r. w Sieradzu, po odbyciu łącznie kary co najmniej roku pozbawienia wolności, będąc uprzednio skazanym w warunkach art. 64 § 1 k.k., dokonał kradzieży z włamaniem samochodu osobowego marki Honda Civic o numerze rejestracyjnym ESI 4254 i wartości 75 000 zł na szkodę Janusza Kosa, to jest popełnienia przestępstwa wyczerpującego dyspozycję art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k.

*Jan Kowalski*  
(podpis prokuratora)

Treść postanowienia ogłoszono mi w dniu 7 grudnia 2023 r. oraz pouczone o prawie żądania, do czasu zawiadomienia o terminie zapoznania się z materiałami dochodzenia, podania ustnie podstaw zarzutów, a także sporządzenia uzasadnienia na piśmie (art. 313 § 3 k.p.k.).

W związku z tym oświadczam, że nie żądam sporządzenia uzasadnienia postanowienia na piśmie ani też nie żądam podania ustnie podstaw zarzutów.

*Jan Niski*  
(podpis podejrzanego)

**PROTOKÓŁ PRZESŁUCHANIA PODEJRZANEGO**

Sieradz, 7 grudnia 2023 r., godz. 14.00

Jan Kowalski – Prokurator Prokuratury Rejonowej w Sieradzu,  
działając na podstawie art. 175 § 1 k.p.k. w zw. z art. 143 § 1 pkt 2 k.p.k.,  
przesłuchał niżej wymienionego jako podejrzanego o popełnienie czynów z art. 278 § 3a k.k.  
w zw. z art. 64 § 2 k.k. oraz z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k.

Tożsamość podejrzanego stwierdzono na podstawie dowodu osobistego seria CKR nr 457878,  
wydanego przez Prezydenta Miasta Sieradz.

Podejrzanym podał następujące dane osobowe:

Imię i nazwisko: **Jan Niski**,

Imiona rodziców i nazwisko rodowe matki: Józef i Zofia z domu Ptak,

Data i miejsce urodzenia: 20 maja 1976 r., Sieradz

Miejsce zamieszkania: 98-200 Sieradz, ul. Władysława Łokietka 45/15

Obywatelstwo: polskie,

Wykształcenie: zawodowe,

Stan cywilny: żonaty,

Liczba dzieci i ich wiek: córka w wieku 10 lat,

Liczba osób pozostających na utrzymaniu podejrzanego: córka, co do której zobowiązany jest  
do płacenia alimentów w kwocie 1 000 zł miesięcznie,

Zawód: mechanik samochodowy,

Zatrudniony: Toyota Zduńska Wola,

Dochód: wynagrodzenie brutto 5 200 zł miesięcznie,

Zajęcie i dochód miesięczny małżonka: przedszkolanka, wynagrodzenie brutto 4 300 zł  
miesięcznie,

Stan majątkowy: współwłaściciel mieszkania (spółdzielcze własnościowe prawo do lokalu),

Karalność: karany za przestępstwa z art. 209 k.k.

Stan zdrowia: dobry.

Podejrzanego pouczone o uprawnieniach określonych w art. 300 i 301 k.p.k. oraz o obowiązkach i konsekwencjach wskazanych w art. 74, 75, 77, 78 § 1, art. 133 § 2, art. 138 i 139 k.p.k.

Pouczenia te otrzymałem na piśmie.

*Jan Niski*  
(podpis podejrzanego)

Podejrzany nie żąda umożliwienia mu złożenia wyjaśnień na piśmie oraz nie żąda podania ustnie podstaw zarzutów, a także sporządzenia uzasadnienia postanowienia na piśmie.

*Jan Niski*  
(podpis podejrzanego)

*Jan Kowalski*  
(podpis przesłuchującego)

Podejrzany wyjaśnia: treść zarzutów zrozumiałem. Przyznaję się do zarzucanych mi czynów. Chcę składać wyjaśnienia. W dniu 5 grudnia 2023 r. byłem na terenie parku im. Adama Mickiewicza w Sieradzu. W pewnej chwili zauważyłem spacerującego mężczyznę, u którego dostrzegłem na ręce zegarek zapinany na bransoletkę. Postanowiłem dokonać kradzieży tego zegarka. W tym celu, żeby odwrócić jego uwagę, trąciłem go lekko ramieniem, odpiąłem bransoletkę i zabrałem zegarek. Po dokonanej kradzieży przeprosiłem pokrzywdzonego za potrącenie, a następnie oddaliłem się w kierunku bramy wjazdowej do MOSiR. W pewnym momencie zauważyłem, że mężczyzna, któremu wcześniej ukradłem zegarek, zaczął za mną biec i krzyczał, abym oddał mu zegarek. Zacząłem uciekać. Biegając zauważyłem zaparkowany samochód marki Honda Civic. Z uwagi na to, że miałem przy sobie łamak do otwierania samochodów, za jego pomocą szybko udało mi się otworzyć samochód. Po wejściu do samochodu odruchowo otworzyłem skrytkę w samochodzie, w której zauważyłem kluczyki do samochodu. Przy ich pomocy odpaliłem samochód i zanim dobiegł ten mężczyzna, udało mi się odjechać. Pojechałem w kierunku Zduńskiej Woli. Samochodem dojechałem do hotelu Lord i tam zostawiłem go na parkingu. Kluczyki od samochodu wyjąłem ze stacyjki i położyłem na siedzeniu kierowcy. Następnie zatrzymałem „na stopa” samochód ciężarowy, którym wróciłem do Sieradza. Skradziony wcześniej zegarek wyrzuciłem do rzeki. To wszystko co mam do wyjaśnienia w tej sprawie.

Przesłuchanie zakończono w dniu 7 grudnia 2023 r., o godz. 14.50.

*Po osobistym odczytaniu podpisuję.*

*Jan Niski*  
(podpis podejrzanego)

*Jan Kowalski*  
(podpis przesłuchującego)

**POSTANOWIENIE**

Dnia 7 grudnia 2023 r.

Jan Kowalski – Prokurator Prokuratury Rejonowej w Sieradzu  
na podstawie art. 193 § 1 k.p.k.  
w sprawie o przestępstwo z art. 279 § 1 k.k. i inne

**p o s t a n o w i ł :**

dopuszczyć dowód z opinii biegłego z Laboratorium Kryminalistycznego Komendy Wojewódzkiej Policji w Łodzi z zakresu badań daktyloskopijnych, któremu zlecić sporządzenie w terminie dwóch tygodni opinii pisemnej, celem stwierdzenia, czy ślady linii papilarnych ujawnione i zabezpieczone w dniu 5 grudnia 2023 r. podczas oględzin miejsca postoju samochodu osobowego Honda Civic należą do Jana Niskiego.

*Jan Kowalski*  
(podpis prokuratora)

*Informacja dla zdającego:*

*odpis niniejszego postanowienia doręczono wszystkim uprawnionym osobom ze stosownym pouczeniem.*

**LABORATORIUM KRYMINALISTYCZNE**  
**KOMENDY WOJEWÓDZKIEJ POLICJI W ŁODZI**

**Opinia nr HLE – 3443/23**  
**z przeprowadzonych badań daktyloskopijnych**

Zleceniodawca – Prokuratura Rejonowa w Sieradzu

Opiniujący – biegły kom. mgr inż. Janusz Dociekliwy

**I. Cel badań**

„Czy ślady linii papilarnych ujawnione i zabezpieczone w dniu 5 grudnia 2023 r. podczas oględzin miejsca postoju samochodu osobowego marki Honda Civic o nr rej. ESI 4254 należą do Jana Niskiego, od którego materiał porównawczy pobrano 7 grudnia 2023 r.”

**II. Sprawozdanie z badań identyfikacyjnych**

Materiał dowodowy:

Ślady linii papilarnych ujawnione i zabezpieczone podczas oględzin w dniu 5 grudnia 2023 r. na kierownicy samochodu osobowego marki Honda Civic o nr rej ESI 4254.

Materiał porównawczy:

Odbitki linii papilarnych palców rąk oraz dłoni sporządzone na kartach daktyloskopijnych oraz kartach papieru wypełnionych na personalia Jana Niskiego.

**III. Przebieg badań i wnioski końcowe**

Przeprowadzone badania wykazały, że ślady linii papilarnych zabezpieczone na kierownicy samochodu osobowego Honda Civic o nr rej. ESI 4254 są zgodne z porównawczymi odwzorowaniami linii papilarnych kolejno serdecznego i środkowego palca lewej ręki na karcie daktyloskopijnej wypełnionej na personalia Jana Niskiego.

Biegły Laboratorium Kryminalistycznego

*kom. mgr inż. Janusz Dociekliwy*  
(podpis biegłego)



**NOTATKA URZĘDOWA**  
(z zebranych danych osobopoznawczych)

W trakcie przeprowadzonych czynności dotyczących podejrzanego Jana Niskiego, s. Józefa i Zofii z domu Ptak, urodzonego 20 maja 1976 r. w Sieradzu, zamieszkałego 98–200 Sieradz, ul. Władysława Łokietka 45/15, ustalono, że wyżej wymieniony ma wykształcenie zawodowe. Jest mechanikiem samochodowym, zatrudnionym w Toyota Zduńska Wola z wynagrodzeniem miesięcznym brutto w kwocie 5 200 zł. Jest żonaty, ma na utrzymaniu córkę z innego związku w wieku 10 lat, na którą jest zobowiązany płacić alimenty w kwocie 1 000 zł. Posiada majątek (wspólnie z żoną) w postaci spółdzielczego własnościowego prawa do lokalu mieszkalnego o pow. 58 m<sup>2</sup>, w którym mieszka z żoną. Żona Jana Niskiego pracuje jako przedszkolanka i otrzymuje wynagrodzenie miesięczne brutto 4 300 zł. W miejscu zamieszkania posiada opinię pozytywną. Był karany za przestępstwa z art. 209 k.k., przebywał w zakładzie karnym.

*st. sierż. Tomasz Maselko*  
(podpis policjanta)

Sieradz, 9 stycznia 2024 r.

Prokuratura Rejonowa w Sieradzu  
Sygn. akt PR 1 Ds.2700.2023

### **AKT OSKARŻENIA**

przeciwko Janowi Niskiemu o przestępstwo  
z art. 278 § 3a k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k. oraz z art.  
279 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k.

#### **Oskarżam:**

**Jana Niskiego**, urodzonego 20 maja 1976 r. w Sieradzu, syna Józefa i Zofii z domu Ptak, zamieszkałego w Sieradzu, przy ul. Władysława Łokietka, o wykształceniu zawodowym, z zawodu mechanika samochodowego, zatrudnionego w Toyota Zduńska Wola, z miesięcznym wynagrodzeniem brutto 5 200 zł, posiadającego majątek (wspólnie z żoną) w postaci spółdzielczego własnościowego prawa do lokalu mieszkalnego o pow. 58 m<sup>2</sup>, ojca córki w wieku 10 lat, pozostającej na jego utrzymaniu, na którą zobowiązany jest płacić alimenty w kwocie 1 000 zł miesięcznie, zdrowego, nr tel. 500 240 280, adres e-mail: jan23@onet.pl, karanego za przestępstwa z art. 209 § 1a k.k., środków zapobiegawczych nie stosowano,

o to, że:

- I. w dniu 5 grudnia 2023 r. w Sieradzu, po odbyciu łącznie kary co najmniej roku pozbawienia wolności, będąc uprzednio skazanym w warunkach art. 64 § 1 k.k., działając w zamiarze bezpośrednim, dokonał kradzieży szczególnie zuchwałej zegarka o wartości 400 zł na szkodę Tomasza Szpaka, w ten sposób, że odpiął zegarek z ręki pokrzywdzonego i niezwłocznie oddalił się, to jest popełnienia przestępstwa wyczerpującego dyspozycję art. 278 § 3a k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k.;
- II. w dniu 5 grudnia 2023 r. w Sieradzu, po odbyciu łącznie kary co najmniej roku pozbawienia wolności, będąc uprzednio skazanym w warunkach art. 64 § 1 k.k., dokonał kradzieży z włamaniem samochodu osobowego marki Honda Civic o numerze rejestracyjnym ESI 4254 i wartości 75 000 zł na szkodę Janusza Kosa, to jest popełnienia przestępstwa wyczerpującego dyspozycję art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k.

Na podstawie art. 24 § 1 k.p.k. i art. 31 § 1 k.p.k. niniejsza sprawa podlega rozpoznaniu przez Sąd Rejonowy w Sieradzu II Wydział Karny.

## **Uzasadnienie**

Przeprowadzone w niniejszej sprawie postępowanie dowodowe jednoznacznie wykazało, że Jan Niski dokonał w dniu 5 grudnia 2023 r. około godz. 15.00 w parku im. Adama Mickiewicza w Sieradzu kradzieży szczególnie zuchwałej zegarka o wartości 400 zł na szkodę Tomasza Szpaka, w ten sposób, iż mijając się z pokrzywdzonym potrącił go ramieniem, a następnie odpiął zegarek z ręki Tomasza Szpaka i szybkim krokiem oddalił się. Gdy pokrzywdzony stwierdził brak zegarka i skojarzył to z wcześniejszym zderzeniem się z Janem Niskim, rozpoczął pościg za oskarżonym, krzycząc, aby oddał mu skradziony zegarek (dowody: zeznania świadka Tomasza Szpaka, wyjaśnienia podejrzanego Jana Niskiego, protokół okazania osoby).

Jan Niski widząc, że pokrzywdzony podjął za nim pościg, postanowił dokonać kradzieży znajdującego się na trasie jego ucieczki samochodu osobowego Honda Civic o nr rej. ESI 4254 o wartości 75 000 zł. Z uwagi na to, że samochód był zamknięty, do otwarcia drzwi wykorzystał posiadany łamak samochodowy. Po wejściu do samochodu otworzył skrytkę, w której znajdowały się zapasowe kluczyki do samochodu i przy ich pomocy uruchomił samochód, a następnie odjechał w kierunku Zduńskiej Woli. Skradzionym samochodem dojechał do hotelu Lord w Stawiszczu, gdzie zaparkował samochód na parkingu hotelowym, pozostawiając na siedzeniu kierowcy kluczyki (dowody: zeznania świadków Janusza Kosa i Tomasza Szpaka, wyjaśnienia podejrzanego Jana Niskiego, opinia z przeprowadzonych badań daktyloskopijnych, protokół oględzin miejsca postoju samochodu osobowego Honda Civic wraz z dokumentacją fotograficzną).

Jan Niski był skazany prawomocnym wyrokiem z dnia 2 września 2019 r., wydanym przez Sąd Rejonowy w Sieradzu w sprawie sygn. akt II K 227/19, za popełnienie przestępstwa wyczerpującego dyspozycję art. 209 § 1a k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k., na karę 1 roku i 10 miesięcy pozbawienia wolności, którą odbył w dniach od 19 grudnia 2019 r. do 30 lipca 2021 r., kiedy to został warunkowo przedterminowo zwolniony z odbycia reszty kary.

Przytoczone powyżej okoliczności uzasadniają oskarżenie Jana Niskiego o popełnienie zarzucanych mu przestępstw.

*Jan Kowalski*  
(podpis prokuratora)

**Lista osób, których wezwania żąda oskarżyciel:**

1. oskarżony Jan Niski,
2. świadek Janusz Kos,
3. świadek Tomasz Szpak.

**Wykaz dowodów do przeprowadzenia na rozprawie:**

1. dane z Krajowego Rejestru Karnego,
2. odpis prawomocnego wyroku Sądu Rejonowego w Sieradzu z dnia 2 września 2019 r. w sprawie sygn. akt II K 227/19, wraz z adnotacją o wykonaniu orzeczonej kary pozbawienia wolności,
3. odpis prawomocnego wyroku Sądu Rejonowego w Sieradzu z dnia 1 lutego 2018 r., w sprawie sygn. akt II K 100/18, wraz z adnotacją o wykonaniu orzeczonej kary pozbawienia wolności,
4. protokół oględzin miejsca postoju samochodu osobowego Honda Civic nr rejestracyjny ESI 4254 wraz z dokumentacją fotograficzną,
5. protokół okazania osoby,
6. protokół pobrania od Jana Niskiego materiału porównawczego do badań daktyloskopijnych wraz z kartą daktyloskopijną,
7. opinia z przeprowadzonych badań daktyloskopijnych,
8. dane osobopoznawcze.

*Jan Kowalski*  
(podpis prokuratora)

**Sygn. akt II K 21/24**

**PROTOKÓŁ ROZPRAWY GŁÓWNEJ**

Sieradz, 3 kwietnia 2024 r.

Sąd Rejonowy w Sieradzu II Wydział Karny

Sprawa z art. 278 § 3a k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k. oraz art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k.

Oskarżony: **Jan Niski**

**Przewodniczący:** sędzia **Tomasz Sikorka**

**Protokolant:** **Małgorzata Śmiałą**

przy udziale Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Sieradzu Jana Kowalskiego

Wywołano sprawę o godzinie 9.00. Rozprawa odbyła się jawnie.

Na rozprawę stawili się: oskarżony Jan Niski oraz świadkowie: Tomasz Szpak i Janusz Kos.

Przewodniczący poinformował obecnych, że stosownie do treści art. 147 § 2b k.p.k. przebieg rozprawy utrwalany będzie za pomocą urządzenia rejestrującego obraz i dźwięk, a następnie zarządził uruchomienie tego urządzenia.

Oskarżony podał dane co do swojej osoby (art. 213 k.p.k.).

Podane przez oskarżonego dane osobowe zgodne są z tymi, które zostały ujęte w akcie oskarżenia.

**Prokurator zwięźle przedstawił zarzuty aktu oskarżenia.**

Przewodniczący pouczył oskarżonego o prawie do składania wyjaśnień, odmowy wyjaśnień lub odpowiedzi na pytania, składania wniosków dowodowych i konsekwencjach nieskorzystania z tego uprawnienia, po czym zapytał, czy przyznaje się do zarzucanych mu czynów i czy chce złożyć wyjaśnienia i jakie.

**Jan Niski wyjaśnia:**

Treść aktu oskarżenia zrozumiałem, przyznaję się do zarzucanych mi czynów. Chcę wyjaśniać. Jak wyjaśniałem w trakcie dochodzenia, w dniu 5 grudnia 2023 r. byłem na terenie parku im. Adama Mickiewicza w Sieradzu. W pewnym momencie zauważyłem spacerującego mężczyznę, u którego dostrzegłem na ręce zegarek zapinany na bransoletkę. Postanowiłem dokonać kradzieży tego zegarka. W tym celu specjalnie potrąciłem tego mężczyznę i na skutek odwrócenia jego uwagi udało mi się odpiąć bransoletkę i zabrać zegarek. Po dokonanej kradzieży oddaliłem się w kierunku bramy wjazdowej do MOSiR. W pewnym momencie zauważyłem, że mężczyzna, któremu wcześniej ukradłem zegarek, zaczął za mną biec i krzyczeć, abym oddał mu zegarek. Zacząłem uciekać. Biegnąc zauważyłem zaparkowany samochód marki Honda Civic. Z uwagi na to, że miałem przy sobie łamak do otwierania samochodów, przy jego użyciu otworzyłem samochód, by jak najszybciej uciec. Po wejściu do samochodu odruchowo otworzyłem skrytkę w samochodzie, w której znalazłem kluczyki do samochodu. Przy ich pomocy odpaliłem samochód i odjechałem w kierunku Zduńskiej Woli. Samochodem dojechałem do hotelu Lord i tam zostawiłem go na parkingu. Kluczyki od samochodu zostawiłem na siedzeniu kierowcy, a sam zatrzymanym „na stopa” samochodem ciężarowym wróciłem do Sieradza. Skradziony zegarek wyrzuciłem do rzeki. To wszystko, co mam do wyjaśnienia w tej sprawie.

Prokurator oświadcza, że nie ma pytań do oskarżonego.

Przewodniczący zarządził postępowanie dowodowe oraz pouczył oskarżonego o przysługującym mu prawie zadawania pytań osobom przesłuchiwanym oraz składania wyjaśnień co do każdego dowodu (art. 386 § 2 k.p.k.).

Wezwano świadków na salę rozpraw. Przewodniczący uprzedził świadków o odpowiedzialności karnej za zeznanie nieprawdy lub zatajenie prawdy.

Świadkowie, zapytani o imię, nazwisko, wiek, zajęcie, karalność za fałszywe zeznania lub oskarżenie oraz stosunek do stron, podali:

**Tomasz Szpak** – 53 lata, nauczyciel, obcy, niekarany za fałszywe zeznania lub oskarżenie.

**Janusz Kos** – 55 lat, radca prawny, obcy, niekarany za fałszywe zeznania lub oskarżenie.

Strony zgodnie oświadczaają, że nie wnoszą o odebranie przyrzeczenia od świadków.

Sąd postanowił odstąpić od odebrania przyrzeczenia od świadków, albowiem obecne strony nie wnoszą o to.

Na sali pozostał Tomasz Szpak, natomiast Janusz Kos opuścił salę rozpraw.

**Świadek Tomasz Szpak zeznaje:**

W dniu 5 grudnia ubiegłego roku około godz. 15.00 byłem na spacerze w parku im. Adama Mickiewicza w Sieradzu. Spacerując, w pewnym momencie mijalem się z oskarżonym, który potrącił mnie barkiem, na czym początkowo się skoncentrowałem. Oskarżony przeprosił mnie, a następnie szybkim krokiem oddalił się. Zachowanie jego wydało mi się podejrzane. Z uwagi na to, że byłem o godz. 15.30 umówiony z dziećmi na terenie obiektu MOSiR w Sieradzu postanowiłem sprawdzić, która jest godzina. Stwierdziłem wówczas brak zegarka i skojarzyłem to zaraz z wcześniejszym zdarzeniem. Zaraz też podjąłem za nim pościg. Gdy oskarżony zorientował się, że prowadzę za nim pościg, gdyż krzyczałem, aby oddał mi skradziony zegarek, zauważyłem, iż w pewnym momencie wsiadł do zaparkowanego samochodu marki Honda Civic koloru srebrny metalik, którym odjechał w kierunku Zduńskiej Woli. Wartość skradzionego zegarka wynosiła 400 zł. Był to całkiem nowy zegarek. Kupiłem go w sklepie tydzień wcześniej za wspomnianą kwotę. Domagam się ukarania sprawcy kradzieży zegarka na moją szkodę.

Przewodniczący odczytał protokół okazania świadkowi oskarżonego Jana Niskiego.

Po odczytaniu:

Potwierdzam odczytany protokół. Czynność okazania przebiegała tak, jak zostało to zaprotokołowane.

Strony zgodnie oświadczają, że nie mają pytań do świadka.

**Świadek Janusz Kos zeznaje:**

W dniu 5 grudnia 2023 r. około godz. 15.00 przyjechałem swoim samochodem Honda Civic na teren obiektu MOSiR w Sieradzu i zaparkowałem samochodem na ulicy przed wjazdem na teren ośrodka. Samochód zamknąłem. W schowku znajdowały się zapasowe kluczyki do samochodu. Gdy wróciłem po około 30 minutach mojego samochodu już nie było, a mężczyzna, który dzisiaj przede mną zeznawał, powiedział mi, że przed chwilą nieznany mu mężczyzna odjechał samochodem Honda Civic w kierunku Zduńskiej Woli. Skradziony mi samochód to Honda Civic, koloru srebrny metalik, o numerze rejestracyjnym ESI 4254.

Wartość samochodu oceniam na kwotę 75 000 zł. Na taką kwotę miesiąc wcześniej wycenił mój samochód ubezpieczyciel w związku z zawartą umową ubezpieczenia AC i OC. Samochód został mi zwrócony przez Policję w stanie nieuszkodzonym. Żądam ścigania i ukarania sprawcy kradzieży samochodu.

Strony zgodnie oświadczają, że nie mają pytań do świadka.

Na pytanie Przewodniczącego strony oświadczyły, że nie żądają uzupełnienia postępowania dowodowego.

Przewodniczący ogłosił, że przewód sądowy jest zamknięty, po czym udzielił głosu stronom.

Wzmianka w trybie art. 405 § 4 k.p.k.: z chwilą zamknięcia przewodu sądowego, stosownie do art. 405 § 2 k.p.k., dowody wymienione w akcie oskarżenia są ujawnione bez odczytywania.

**Oskarżyciel publiczny:** popiera akt oskarżenia i wnosi o uznanie oskarżonego za winnego zarzucanych mu czynów i wymierzenie kary: za czyn I z aktu oskarżenia kary 2 lat pozbawienia wolności oraz 200 stawek dziennych grzywny, ustalając wysokość jednej stawki dziennej na kwotę 20 zł, a nadto wnosi o orzeczenie obowiązku naprawienia szkody poprzez uiszczenie na rzecz pokrzywdzonego Tomasza Szpaka kwoty 400 zł; za czyn II z aktu oskarżenia kary 3 lat pozbawienia wolności oraz 300 stawek dziennych grzywny, ustalając wysokość jednej stawki dziennej na kwotę 20 zł. Ponadto prokurator wnosi o orzeczenie łącznej kary pozbawienia wolności w wymiarze 4 lat oraz łącznej kary grzywny w wysokości 350 stawek dziennych grzywny, ustalając wysokość jednej stawki dziennej na kwotę 20 zł.

**Oskarżony Jan Niski** wnosi o łagodny wymiar kary.

Sąd udał się na naradę.

Po naradzie i sporządzeniu wyroku Przewodniczący ogłosił go publicznie, podał ustnie najważniejsze powody wyroku oraz wskazał stronom sposób i termin wniesienia apelacji.

Podczas ogłoszenia wyroku byli obecni prokurator i oskarżony.

Rozprawę zamknięto o godzinie 11.10.

Przewodniczący  
*sędzia Tomasz Sikorka*  
(podpis przewodniczącego)

Protokolant  
*Małgorzata Śmiałą*  
(podpis protokolanta)





**WYROK**  
**W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

Sieradz, dnia 3 kwietnia 2024 r.

Sąd Rejonowy w Sieradzu II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: sędzia Tomasz Sikorka

Protokolant: Małgorzata Śmiała

w obecności Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Sieradzu Jana Kowalskiego

po rozpoznaniu w dniu 3 kwietnia 2024 r. sprawy karnej

**Jana Niskiego** syna Józefa i Zofii z domu Ptak, urodzonego 20 maja 1976 r.  
w Sieradzu

oskarżonego o to, że:

- I. w dniu 5 grudnia 2023 r. w Sieradzu, po odbyciu łącznie kary co najmniej roku pozbawienia wolności, będąc uprzednio skazanym w warunkach art. 64 § 1 k.k., działając w zamiarze bezpośrednim, dokonał kradzieży szczególnie zuchwałej zegarka o wartości 400 zł na szkodę Tomasza Szpaka, w ten sposób, że odpiął zegarek z ręki pokrzywdzonego i niezwłocznie oddalił się, to jest popełnienia przestępstwa wyczerpującego dyspozycję art. 278 § 3a k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k.;
- II. w dniu 5 grudnia 2023 r. w Sieradzu, po odbyciu łącznie kary co najmniej roku pozbawienia wolności, będąc uprzednio skazanym w warunkach art. 64 § 1 k.k., dokonał kradzieży z włamaniem samochodu osobowego marki Honda Civic o numerze rejestracyjnym ESI 4254 i wartości 75 000 zł na szkodę Janusza Kosa, to jest popełnienia przestępstwa wyczerpującego dyspozycję art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k.

1. oskarżonego Jana Niskiego uznaje za winnego czynu opisanego w pkt I wyczerpującego dyspozycję art. 278 § 3a k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k. i za to na podstawie art. 278 § 3a k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k. wymierza oskarżonemu karę 1 (jeden) rok i 6 (sześć) miesięcy pozbawienia wolności, a na podstawie art. 33 § 2 i 2a k.k. wymierza oskarżonemu karę 160 (sto sześćdziesiąt) stawek dziennych grzywny, ustalając wysokość jednej stawki dziennej grzywny na kwotę 20 (dwadzieścia) złotych;
2. na podstawie art. 46 § 1 k.k. w związku z przestępstwem przypisanym oskarżonemu w pkt 1 sentencji, zobowiązuje oskarżonego do naprawienia szkody wyrządzonej przestępstwem poprzez zapłatę na rzecz pokrzywdzonego Tomasza Szpaka kwoty 400 (czterysta) złotych;
3. oskarżonego Jana Niskiego uznaje za winnego czynu opisanego w pkt II wyczerpującego dyspozycję art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k. i za to na podstawie art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k. wymierza oskarżonemu karę 2 (dwóch) lat pozbawienia wolności, zaś na podstawie art. 33 § 2 i 2a k.k. wymierza oskarżonemu karę 250 (dwieście pięćdziesiąt) stawek dziennych grzywny, ustalając wysokość jednej stawki dziennej grzywny na kwotę 20 (dwadzieścia) złotych;
4. na podstawie art. 85 § 1 k.k. i art. 86 § 1 i 2 k.k. orzeka wobec oskarżonego Jana Niskiego karę łączną pozbawienia wolności w wymiarze 3 (trzech) lat oraz łączną karę grzywny 350 (trzysta pięćdziesiąt) stawek dziennych grzywny, ustalając wysokość jednej stawki na kwotę 20 (dwadzieścia) złotych;
5. zwalnia oskarżonego z obowiązku ponoszenia kosztów sądowych w postępowaniu przed sądem pierwszej instancji.

*sędzia Tomasz Sikorka*  
(podpis przewodniczącego)

Sieradz, dnia 4 kwietnia 2024 r.

### **Upoważnienie do obrony**

Ja, niżej podpisany Jan Niski, oskarżony w sprawie II K 21/24 Sądu Rejonowego w Sieradzu, niniejszym udzielam upoważnienia do obrony radcy prawnemu Józefowi Lisowi, prowadzącemu Kancelarię Radcy Prawnego w Sieradzu przy ul. Polnej 21/3, do reprezentowania mnie w sprawie II K 21/24 Sądu Rejonowego w Sieradzu we wszystkich instancjach.

*Jan Niski*  
(podpis oskarżonego)

---

Sieradz, dnia 5 kwietnia 2024 r.

Radca prawny Józef Lis  
Kancelaria Radcy Prawnego w Sieradzu  
ul. Polna 21/3  
98-200 Sieradz  
adres e-mail: jlis@kancelaria.pl  
tel.: 600 200 300

### **Sygn. akt II K 21/24**

*Biuro Podawcze  
Sądu Rejonowego w Sieradzu  
wpłynęło dnia 5 kwietnia 2024 r.  
sekr. sąd. Joanna Nieznana  
(podpis)*

### **Sąd Rejonowy w Sieradzu II Wydział Karny**

Działając jako obrońca oskarżonego Jana Niskiego (upoważnienie do obrony w załączeniu), na podstawie art. 422 § 1 k.p.k. wnoszę o sporządzenie uzasadnienia wyroku z dnia 3 kwietnia 2024 r., wydanego w sprawie II K 21/24 i doręczenie mi odpisu tego wyroku z uzasadnieniem. Stosownie do treści art. 422 § 2 k.p.k. oświadczam, że wniosek o uzasadnienie dotyczy całości wyroku.

*r. pr. Józef Lis*  
(podpis radcy prawnego)

## UZASADNIENIE

| Formularz UK 1                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |               | Sygnatura akt                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | <b>II K 21/24</b> |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|
| <i>Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.</i>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                   |
| <b>1. USTALENIE FAKTÓW</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                   |
| <b>1.1. Fakty uznane za udowodnione</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                   |
| Lp.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | Oskarżony     | Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                   |
| 1                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | Jan Niski     | <p>I. w dniu 5 grudnia 2023 r. w Sieradzu, po odbyciu łącznie kary co najmniej roku pozbawienia wolności, będąc uprzednio skazanym w warunkach art. 64 § 1 k.k., działając w zamiarze bezpośrednim, dokonał kradzieży szczególnie zuchwałej zegarka o wartości 400 zł na szkodę Tomasza Szpaka, w ten sposób, że odpiął zegarek z ręki pokrzywdzonego i niezwłocznie oddalił się, to jest popełnienia przestępstwa wyczerpującego dyspozycję art. 278 § 3a k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k.;</p> <p>II. w dniu 5 grudnia 2023 r. w Sieradzu, po odbyciu łącznie kary co najmniej roku pozbawienia wolności, będąc uprzednio skazanym w warunkach art. 64 § 1 k.k. dokonał kradzieży z włamaniem samochodu osobowego marki Honda Civic o numerze rejestracyjnym ESI 4254 i wartości 75 000 zł na szkodę Janusza Kosa, to jest popełnienia przestępstwa wyczerpującego dyspozycję art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k.</p> |                   |
| Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |               | Dowód                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | Numer karty       |
| <p>W dniu 5 grudnia 2023 r. około godz. 15.00 Tomasz Szpak spacerował w parku im. Adama Mickiewicza w Sieradzu. W tym samym czasie w parku przebywał także oskarżony Jan Niski. Oskarżony widząc idącego z przeciwnego kierunku Tomasza Szpaka, dostrzegł na jego ręku zegarek i postanowił dokonać jego kradzieży. Mijając się z pokrzywdzonym potrącił go ramieniem, a następnie odpiął zegarek z ręki Tomasza Szpaka i szybkim krokiem oddalił się. Gdy pokrzywdzony stwierdził brak zegarka i skojarzył to z wcześniejszym zdarzeniem z oskarżonym Janem Niskim, rozpoczął pościg za oskarżonym, krzycząc aby oddał mu skradziony zegarek. Wartość skradzionego zegarka wynosiła 400 zł.</p> <p>Oskarżony Jan Niski widząc, że pokrzywdzony podjął za nim pościg, postanowił dokonać kradzieży znajdującego się na trasie jego ucieczki samochodu osobowego marki Honda Civic, o nr rej. ESI 4254, wartości 75 000 zł. Z uwagi na to, że samochód był zamknięty, do otwarcia drzwi wykorzystał posiadany łamacz samochodowy. Po wejściu do samochodu otworzył skrytkę, w której znajdowały się zapasowe kluczyki do samochodu i przy ich pomocy uruchomił samochód, a następnie odjechał w kierunku Zduńskiej Woli.</p> |               | zeznania świadka Tomasza Szpaka                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | k. 6-7, 23 akt    |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |               | wyjaśnienia oskarżonego Jana Niskiego                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | k. 14, 22 akt     |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |               | protokół okazania osoby                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | k. 11 akt         |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |               | zeznania świadka Tomasza Szpaka                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | k. 6-7, 23 akt    |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |               | zeznania świadka Janusza Kosa                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | k. 8-9, 23-24 akt |
| wyjaśnienia oskarżonego Jana Niskiego                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | k. 14, 22 akt |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                   |
| opinia z przeprowadzonych badań daktyloskopijnych                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | k. 16 akt     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                   |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |                                                                       |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|
| <p>Skradzionym samochodem dojechał do hotelu Lord w Stawiszczu, zaparkował samochód na parkingu hotelowym, pozostawiając na siedzeniu kierowcy kluczyki.</p> <p>Jan Niski był skazany prawomocnym wyrokiem z dnia 1 lutego 2018 r., wydanym przez Sąd Rejonowy w Sieradzu w sprawie sygn. akt II K 100/18, za popełnienie przestępstwa wyczerpującego dyspozycję art. 209 § 1a k.k. na karę 1 roku pozbawienia wolności, którą odbył od 1 marca 2018 r. do 19 października 2018 r. kiedy to został warunkowo przedterminowo zwolniony.</p> <p>Ponadto był skazany prawomocnym wyrokiem z dnia 2 września 2019 r., wydanym przez Sąd Rejonowy w Sieradzu w sprawie sygn. akt II K 227/19, za popełnienie przestępstwa wyczerpującego dyspozycję art. 209 § 1a k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k., na karę 1 roku i 10 miesięcy pozbawienia wolności, którą odbył w dniach od 19 grudnia 2019 r. do 30 lipca 2021 r., kiedy to został warunkowo przedterminowo zwolniony z odbycia reszty kary.</p> | <p>protokół oględzin miejsca postoju samochodu osobowego Honda Civic wraz z dokumentacją fotograficzną</p> <p>Informacja z Krajowego Rejestru Karnego, odpis wyroku Sądu Rejonowego w Sieradzu z dnia 1 lutego 2018 r., wydanego w sprawie sygn. akt II K 100/18 oraz odpis wyroku Sądu Rejonowego w Sieradzu z dnia 2 września 2019 r., wydanego w sprawie II K 227/19 wraz z adnotacjami o wykonaniu kar</p> | <p>k. 5 akt</p> <p>* patrz informacja dla zdającego pkt II. 9 a-c</p> |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|

## 1.2. Fakty uznane za nieudowodnione

| Lp.                                                       | Oskarżony | Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano) |
|-----------------------------------------------------------|-----------|----------------------------------------------------------------------------------|
| ---                                                       | -----     | -----                                                                            |
| Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione |           | Dowód                                                                            |
| ----                                                      |           | -----                                                                            |
|                                                           |           | Numer karty                                                                      |
|                                                           |           | -----                                                                            |

## 2. OCENA DOWODÓW

### 2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów

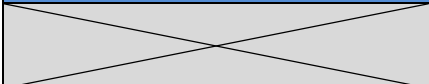
| Lp. faktu z pkt 1.1. | Dowód                                                                                                                                                                                                                   | Zwięźle o powodach uznania dowodu                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|----------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                      | <p>Protokół oględzin miejsca postoju samochodu osobowego Honda Civic wraz z dokumentacją fotograficzną</p> <p>Protokół okazania oskarżonego Jana Niskiego.</p> <p>Opinia z przeprowadzonych badań daktyloskopijnych</p> | <p>Jako wiarygodny należy uznać protokół oględzin miejsca postoju samochodu osobowego wraz z dokumentacją fotograficzną, albowiem protokół ten sporządzony został zgodnie z obowiązującymi przepisami, a nadto nie był kwestionowany przez żadną ze stron w trakcie przewodu sądowego.</p> <p>Jako wiarygodny należy także ocenić protokół okazania Jana Niskiego, albowiem Tomasz Szpak nie tylko bez najmniejszej wątpliwości rozpoznał oskarżonego jako sprawcę kradzieży szczególnie zuchwałej zegarka, ale ponadto wskazał na charakterystyczne cechy jego wyglądu, które pozwoliły mu na rozpoznanie w/wym.</p> <p>Zasługuje również na wiarygodność sporządzona w sprawie opinia daktyloskopijna, albowiem opinia ta została sporządzona przez osobę posiadającą wiadomości specjalne, a nadto jest pełna, jasna oraz wewnętrznie niesprzeczna.</p> |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>Zeznania świadka Tomasza Szpaka</p> <p>Zeznania świadka Janusza Kosa</p> <p>Wyjaśnienia oskarżonego Jana Niskiego</p> <p>Informacja z Krajowego Rejestru Karnego</p> <p>Odpis wyroku Sądu Rejonowego w Sieradzu z dnia 1 lutego 2018 r. wydanego w sprawie II K 100/18 oraz odpis wyroku Sądu Rejonowego w Sieradzu z dnia 2 września 2019 r., wydanego w sprawie II K 227/19 - wraz z adnotacjami o wykonaniu kar.</p> | <p>Za wiarygodne uznane zostały zarówno zeznania Tomasza Szpaka i Janusza Kosa, jak i wyjaśnienia oskarżonego Jana Niskiego, gdyż nie tylko wzajemnie się uzupełniają, ale ponadto są zgodne z nieosobowymi źródłami dowodowymi w postaci protokołu oględzin miejsca postoju samochodu Honda Civic oraz opinią z badań daktyloskopijnych.</p> <p>Nie budzi również wątpliwości co do wiarygodności informacja z Krajowego Rejestru Karnego oraz odpisy wyroków wydanych w sprawach II K 100/18 i II K 227/19 wraz z adnotacjami o wykonaniu kar, zwłaszcza że tych dokumentów nie kwestionowała żadna ze stron.</p> |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

**2.2.Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów  
(dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla  
ustalenia faktów)**

| <i>Lp. faktu<br/>z pkt 1.1<br/>albo 1.2</i> | <i>Dowód</i> | <i>Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu</i> |
|---------------------------------------------|--------------|---------------------------------------------------|
|                                             |              |                                                   |

**3. PODSTAWA PRAWNA WYROKU**

|                               | <i>Punkt rozstrzygnięcia<br/>z wyroku</i> | <i>Oskarżony</i> |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|------------------|
| <input type="checkbox"/> 3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem | 1.                                        | Jan Niski        |

*Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej*

Sąd Rejonowy w Sieradzu uznał, że oskarżony Jan Niski dopuścił się przestępstwa z art. 278 § 3a k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k., albowiem dokonał kradzieży zegarka o wartości 400 zł znajdującego się bezpośrednio na ręce Tomasza Szpaka, działając tym samym w celu osiągnięcia korzyści majątkowej.

Jan Niski był skazany prawomocnym wyrokiem z dnia 2 września 2019 r., wydanym przez Sąd Rejonowy w Sieradzu w sprawie sygn. akt II K 227/19, za popełnienie przestępstwa wyczerpującego dyspozycję art. 209 § 1a k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k., na karę 1 roku i 10 miesięcy pozbawienia wolności, którą odbył w dniach od 19 grudnia 2019 r. do 30 lipca 2021 r., kiedy to został warunkowo przedterminowo zwolniony z odbycia reszty kary, a zatem zasadne było zakwalifikowanie czynu przypisanego oskarżonemu jako popełnionego w warunkach przewidzianych art. 64 § 2 k.k.

|                                                                                                                  |    |           |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|-----------|
| <input type="checkbox"/> 3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem | 2. | Jan Niski |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|-----------|

*Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej*

| <p>Sąd Rejonowy w Sieradzu uznał, iż Jan Niski popełnił przestępstwo wyczerpujące dyspozycję art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k., gdyż dokonując kradzieży samochodu Honda Civic o wartości 75 000 zł otworzył drzwi do samochodu przy użyciu łamaka, pokonując jednocześnie przeszkodę stanowiącą zabezpieczenie przed kradzieżą.</p> <p>Jan Niski był skazany prawomocnym wyrokiem z dnia 2 września 2019 r., wydanym przez Sąd Rejonowy w Sieradzu w sprawie sygn. akt II K 227/19, za popełnienie przestępstwa wyczerpującego dyspozycję art. 209 § 1a k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k., na karę 1 roku i 10 miesięcy pozbawienia wolności, którą odbył w dniach od 19 grudnia 2019 r. do 30 lipca 2021 r., kiedy to został warunkowo przedterminowo zwolniony z odbycia reszty kary, z zatem zasadne było zakwalifikowanie czynu przypisanego oskarżonemu jako popełnionego w warunkach przewidzianych w art. 64 § 2 k.k.</p> |                                       |                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------|----------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <input type="checkbox"/>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | 3.3. Warunkowe umorzenie postępowania | -----                                              | -----                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| Zwiąże wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwiąże o powodach warunkowego umorzenia postępowania                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                                       |                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| -----                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                                       |                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| <input type="checkbox"/>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | 3.4. Umorzenie postępowania           | -----                                              | -----                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| Zwiąże wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwiąże o powodach umorzenia postępowania                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                                       |                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| -----                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                                       |                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| <input type="checkbox"/>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | 3.5. Uniewinnienie                    | -----                                              | -----                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| Zwiąże wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwiąże o powodach uniewinnienia                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |                                       |                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| -----                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                                       |                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| <b>4. KARY, ŚRODKI KARNE, PRZEPADEK, ŚRODKI KOMPENSACYJNE I ŚRODKI ZWIĄZANE Z PODDANIEM SPRAWCY PRÓBIE</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                                       |                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| Oskarżony                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | Punkt rozstrzygnięcia z wyroku        | Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu | Przytoczyć okoliczności                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| Oskarżony<br>Jan Niski                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | Pkt 1 i 2                             | Czyn I                                             | <p>Wymierzając oskarżonemu karę 1 roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności za czyn z art. 278 § 3a k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k. sąd miał na uwadze: wartość skradzionego mienia, pozytywną opinię z miejsca zamieszkania, posiadanie stałej pracy. Okolicznością nie bez znaczenia jest także to, iż oskarżony dopuścił się przypisanego mu przestępstwa w warunkach przewidzianych w art. 64 § 2 k.k.</p> <p>Wymierzając oskarżonemu 160 stawek dziennych grzywny i ustalając wysokość jednej stawki dziennej grzywny na kwotę 20 zł, Sąd brał pod uwagę oprócz wcześniej wymienionych okoliczności także sytuację materialną, majątkową i wysokość uzyskiwanych dochodów oskarżonego. Oskarżony Jan Niski ma wykształcenie zawodowe, z zawodu jest mechanikiem samochodowym, z wynagrodzeniem miesięcznym brutto w kwocie 5 200 zł, jest żonaty, na utrzymaniu ma córkę, na którą zobowiązany jest płacić alimenty w kwocie 1 000 zł miesięcznie. Posiada majątek (wspólnie z żoną) w postaci spółdzielczego własnościowego prawa do lokalu mieszkalnego o pow. 58 m<sup>2</sup>. Żona Jana Niskiego pracuje jako przedszkolanka i otrzymuje wynagrodzenie miesięczne brutto 4 300 zł.</p> <p>Na podstawie art. 46 § 1 k.k. w związku ze złożonym przez prokuratora wnioskiem, Sąd zobowiązał oskarżonego do naprawienia szkody wyrządzonej przestępstwem poprzez zapłatę na rzecz pokrzywdzonego Tomasza Szpaka kwoty 400 zł.</p> |

|  |       |         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|--|-------|---------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | Pkt 3 | Czyn II | <p>Wymierzając oskarżonemu karę 2 lat pozbawienia wolności za czyn z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k. Sąd miał na uwadze: wartość skradzionego mienia, pozytywną opinię z miejsca zamieszkania, posiadanie stałej pracy. Okolicznością nie bez znaczenia jest także to, iż oskarżony dopuścił się przypisanego mu przestępstwa w warunkach przewidzianych w art. 64 § 2 k.k.</p> <p>Wymierzając oskarżonemu 250 stawek dziennych grzywny i ustalając wysokość jednej stawki dziennej grzywny na kwotę 20 zł, Sąd brał pod uwagę oprócz wcześniej wymienionych okoliczności także sytuację materialną, majątkową i wysokość uzyskiwanych dochodów, które omówione zostały już wcześniej.</p> <p>Orzekając wobec oskarżonego Jana Niskiego łączną karę pozbawienia wolności w wymiarze 3 lat oraz łączną karę grzywny 350 stawek dziennych, ustalając wysokość jednej stawki dziennej na kwotę 20 zł, Sąd zastosował korzystną dla oskarżonego zasadę częściowej absorpcji, biorąc po uwagę bliski związek czasowy obu popełnionych przez oskarżonego czynów, a nadto, iż oba stanowiły przestępstwa przeciwko mieniu.</p> <p>Ponadto przy orzekaniu łącznej kary grzywny sąd wziął pod uwagę sytuację materialną, majątkową i wysokość uzyskiwanych dochodów, o których mowa była już wcześniej.</p> |
|  | Pkt 4 |         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |

## 5. INNE ROZSTRZYGNIĘCIA ZAWARTE W WYROKU

| Oskarżony | Punkt rozstrzygnięcia z wyroku | Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu | Przytoczyć okoliczności |
|-----------|--------------------------------|----------------------------------------------------|-------------------------|
| ----      | ----                           | ----                                               | ----                    |

## 6. INNE ZAGADNIENIA

*W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę*

-----

## 7. KOSZTY PROCESU

| Punkt rozstrzygnięcia z wyroku | Przytoczyć okoliczności                                                                                                                          |
|--------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Pkt 4                          | Na podstawie art. 624 § 1 k.p.k. Sąd zwolnił oskarżonego z obowiązku ponoszenia kosztów sądowych w postępowaniu przed sądem pierwszej instancji. |

## 8. PODPIS

Tomasz Sikorka  
(podpis sędziego)

Informacja dla zdającego:

odpis wyroku wraz z uzasadnieniem został doręczony obrońcy oskarżonego radcy prawnemu Józefowi Lisowi na adres jego kancelarii w dniu 12 kwietnia 2024 r.



Nr kodu zdającego .....

*Ministerstwo Sprawiedliwości  
Departament Zawodów Prawniczych*

# **DRUGI DZIEŃ EGZAMINU RADCOWSKIEGO 24 KWIETNIA 2024 r.**

## **CZEŚĆ DRUGA EGZAMINU**

### **zadanie z zakresu prawa cywilnego**

**Pouczenie:**

1. Zadanie oznacza się indywidualnym kodem.
  - a) W przypadku rozwiązywania zadania w formie odręcznej, zdający wpisuje numer kodu na pierwszej stronie zadania i na każdej stronie pracy zawierającej rozwiązanie zadania.
  - b) W przypadku rozwiązywania zadania przy użyciu sprzętu komputerowego, zdający wpisuje numer kodu na pierwszej stronie zadania (odręcznie) oraz w oknie aplikacji do zdawania egzaminów prawniczych, zgodnie z wyświetlonym komunikatem (numer kodu będzie automatycznie wstawiany na każdej stronie pracy).
2. Nie jest dopuszczalne w żadnym miejscu zadania i pracy zawierającej rozwiązanie zadania wpisanie własnego imienia i nazwiska ani też podpisanie się własnym imieniem i nazwiskiem.
3. Czas na rozwiązanie zadania wynosi 360 minut.
4. Zadanie z zakresu prawa cywilnego zawarte jest na 32 ponumerowanych stronach (łącznie ze stroną tytułową i informacją dla zdającego). W razie braku którejkolwiek ze stron, należy o tym niezwłocznie zawiadomić Komisję Egzaminacyjną.

## **Informacja dla zdającego**

- I. Po zapoznaniu się z treścią zadania – opracowanymi na potrzeby egzaminu aktami sprawy cywilnej – proszę przygotować jako radca prawny Alina Mac – prawidłowo ustanowiony pełnomocnik powoda, apelację od wydanego w sprawie wyroku, albo w przypadku uznania, że brak jest podstaw do jej wniesienia, proszę sporządzić opinię prawną – z uwzględnieniem interesu reprezentowanej przez siebie strony.
- II. Należy przyjąć, że:
- 1) wszystkie dokumenty zostały sporządzone i złożone we właściwej formie i podpisane przez uprawnione osoby, a także zawierają wszystkie wymagane prawem adnotacje i pieczęcie,
  - 2) prawidłowo uiszczono opłaty skarbowe od pełnomocnictw,
  - 3) załączniki do pism procesowych stron, które nie zostały włączone do akt sprawy, zostały prawidłowo złożone,
  - 4) powód został zwolniony od obowiązku uiszczenia kosztów sądowych w całości, a ponadto należy przyjąć, że w aktach sprawy znajdują się:
  - 5) wszystkie wymagane pełnomocnictwa, zarządzenia, pouczenia, dowody doręczeń,
  - 6) prawomocny wyrok Sądu Rejonowego Lublin-Zachód w Lublinie z dnia 2 października 2019 r., sygn. II K 987/19, skazujący Dariusza Bara za przestępstwo z art. 177 § 2 k.k., z którego wynika, że w dniu 9 lipca 2019 r. w Lublinie Dariusz Bar, kierujący samochodem ciężarowym MAN o nr rej. LLE 6464 nieumyślnie naruszył zasady bezpieczeństwa w ruchu drogowym poprzez niedostosowanie prędkości do warunków atmosferycznych i nienależyte obserwowanie drogi, przez co doprowadził do zderzenia z tyłem pojazdu marki Renault o nr rej. LUB 3232, który oczekiwał na skręt w lewo na stację paliw, w wyniku czego na skutek odniesionych obrażeń ciała śmierć na miejscu poniósł kierowca pojazdu marki Renault - Jan Adamski,
  - 7) akta sprawy Sądu Rejonowego Lublin-Zachód w Lublinie o sygn. II K 987/19 wraz z opinią biegłego sądowego z zakresu rekonstrukcji wypadków drogowych inż. Andrzeja Jankowskiego, z której wniosków m. in. wynika, że podczas zdarzenia w dniu 9 lipca 2019 r. siła uderzenia była tak duża, że po uderzeniu przez samochód ciężarowy MAN zostały złamane oparcia foteli w samochodzie osobowym Renault, wskutek czego Jan Adamski doznał rozległych obrażeń ciała, w szczególności złamania kręgosłupa szyjnego z przerwaniem rdzenia kręgowego, co skutkowało jego

śmiercią na miejscu zdarzenia,

- 8) odpis skrócony aktu urodzenia Tomasza Adamskiego, z którego wynika, że Tomasz Adamski, urodzony w dniu 11 kwietnia 2003 r., jest synem Jana Adamskiego i Marii Adamskiej z domu Nowak,
- 9) odpis skrócony aktu zgonu Jana Adamskiego, z którego wynika, że Jan Adamski zmarł w dniu 9 lipca 2019 r. w Lublinie,
- 10) zaświadczenie lekarza psychiatry i psychologa z dnia 6 lipca 2023 r., historia choroby z Poradni Zdrowia Psychicznego za okres od czerwca 2020 r. do lipca 2023 r., z których wynika, że w związku z tragiczną śmiercią ojca Tomasz Adamski podjął leczenie psychiatryczne i terapię psychologiczną, w trakcie których rozpoznano u niego silną reakcję stresową, przedłużoną i powikłaną reakcję żałoby i zaburzenia adaptacyjno-lękowe, proces żałoby został ukończony po 2 latach, a śmierć ojca negatywnie wpłynęła na rozwój emocjonalny i warunki rozwojowe Tomasza Adamskiego, obniżając odporność na stres, poczucie bezpieczeństwa, co rzutuje na rozwój emocjonalno-społeczny, z uwagi na okresowe pogorszenia nastroju i skłonności neurotyczne, a w celu utrzymania poprawy funkcjonowania występuje dalsza potrzeba odbywania terapii psychologicznej,
- 11) zaświadczenie lekarskie z dnia 5 lipca 2023 r. wraz z fakturami za zakup leków i wizyty lekarskie, z których wynika, że Tomasz Adamski od 2010 r. leczy się na alergię i astmę, a koszt zakupu leków i wizyt lekarskich to 400 zł miesięcznie,
- 12) zaświadczenie z dnia 15 czerwca 2023 r. z Uniwersytetu Medycznego w Lublinie, z którego wynika, że Tomasz Adamski od 1 października 2022 r. jest studentem Uniwersytetu Medycznego w Lublinie na kierunku ratownictwo medyczne w trybie dziennym,
- 13) zaświadczenie z dnia 10 czerwca 2023 r. ze szkoły językowej wraz z rachunkiem, z którego wynika, że Tomasz Adamski od 1 października 2022 r. uczestniczy w kursie języka angielskiego dla zawodów medycznych, którego miesięczny koszt wynosi 500 zł,
- 14) rachunki za media (woda, gaz, prąd, wywóz śmieci, zakup opału), z których wynika, że przypadający na Tomasza Adamskiego (w rozbiciu na 4 osoby) koszt mediów wynosi ok. 400 zł miesięcznie,
- 15) rachunek za telefon i internet, z którego wynika, że Tomasz Adamski ponosi z tego tytułu koszt 100 zł miesięcznie,
- 16) deklaracje podatkowe PIT-37 za lata: 2017, 2018 i 2019, z których wynika, że Jan

Adamski w 2017 r. uzyskał dochód netto w wysokości 54 000 zł; w 2018 r. w wysokości 60 000 zł, a w 2019 r. w wysokości 35 000 zł,

- 17) umowa o pracę z dnia 5 maja 2010 r. z której wynika, że Jan Adamski od 5 maja 2010 r. był zatrudniony na umowę o pracę na czas nieokreślony na stanowisku kierownika, przysługiwało mu mieszkanie i samochód służbowy,
- 18) zaświadczenie od pracodawcy Jana Adamskiego z 20 lipca 2023 r., z którego wynika, że osoba zatrudniona na stanowisku Jana Adamskiego i z jego stażem pracy w latach 2020/2021 r. zarabiała miesięcznie 6 500 zł netto, a w latach 2022/2023 – 8 000 zł netto.
- 19) umowa zlecenia z dnia 2 stycznia 2022 r., z której wynika że Maria Adamska od 2 stycznia 2022 r. jest zatrudniona na czas nieokreślony w sklepie odzieżowym z wynagrodzeniem 2 000 zł netto,
- 20) decyzje z ZUS o przyznaniu i waloryzacji renty rodzinnej za lata 2019 – 2023, z których wynika, że Tomasz Adamski i Maria Adamska otrzymali rentę rodzinną po zmarłym Janie Adamskim w miesięcznej wysokości: 1 000 zł za okres od lipca 2019 r. do lutego 2020 r.; 1 100 zł od marca 2020 r.; 1 200 zł od marca 2021 r.; 1 300 zł od marca 2022 r.; 1 400 zł od marca 2023 r.,
- 21) zgłoszenie szkody z dnia 5 listopada 2019 r., z którego wynika, że Maria Adamska działając w imieniu małoletniego syna Tomasza Adamskiego wniosła o wypłatę na jego rzecz: zadośćuczynienia w kwocie 120 000 zł oraz miesięcznej renty w wysokości 1 000 zł, z wyrównaniem od dnia 9 lipca 2019 r.,
- 22) pismo z PZU S.A., z którego wynika, że po przeprowadzeniu postępowania likwidacyjnego ustalono, iż sprawca wypadku z dnia 9 lipca 2019 r., poruszający się w dacie zdarzenia samochodem ciężarowym marki MAN o nr rej. LLE 6464, nie posiadał obowiązkowego ubezpieczenia OC posiadaczy pojazdów mechanicznych, w związku z czym w dniu 4 grudnia 2019 r. PZU S.A. przekazało akta sprawy do Ubezpieczeniowego Funduszu Gwarancyjnego w Warszawie,
- 23) decyzja Ubezpieczeniowego Funduszu Gwarancyjnego w Warszawie z dnia 9 grudnia 2019 r. wraz z dowodem doręczenia Marii Adamskiej w dniu 10 grudnia 2019 r., z której wynika, że Fundusz przyznał na rzecz Tomasza Adamskiego kwotę 30 000 zł tytułem zadośćuczynienia za doznaną krzywdę, przyjął 50% przyczynienia się Jana Adamskiego do powstania szkody i odmówił wypłaty renty, z uwagi na brak przesłanek do jej przyznania,
- 24) akta szkody z dnia 9 lipca 2019 r. o nr CAF111222 (na płycie CD).

- III. Sporządzając apelację lub opinię, należy podpisać ją imieniem i nazwiskiem uprawnionej osoby.
- IV. W przypadku uznania, że zasadne jest przygotowanie apelacji, zdający nie ma obowiązku określenia wysokości należnej opłaty sądowej oraz powinien przyjąć, że sądem drugiej instancji jest Sąd Apelacyjny w Lublinie, I Wydział Cywilny Odwoławczy, ul. Obrońców Pokoju 1, 20-950 Lublin.
- V. Data rozwiązania zadania powinna wynikać z przedstawionego stanu faktycznego.

Lublin, dnia 2 sierpnia 2023 r.

*Pieczęć Biura Podawczego  
Sądu Okręgowego w Lublinie  
wpłynęło dnia 4 sierpnia 2023 r.  
sekr. sąd. Iga Nowak  
(podpis)*

**Sąd Okręgowy w Lublinie  
I Wydział Cywilny  
ul. Krakowskie Przedmieście 43  
20-076 Lublin**

**Powód:** Tomasz Adamski  
zam. 20-052 Lublin  
ul. Lipowa 1  
PESEL 03241134557

**Pozwany:**  
Ubezpieczeniowy Fundusz Gwarancyjny  
ul. Płocka 9/11  
01-231 Warszawa

**w.p.s. 151 000 zł**

### **POZEW**

Działając w imieniu własnym, wnoszę o:

I. zasądzenie od pozwanego Ubezpieczeniowego Funduszu Gwarancyjnego w Warszawie na moją rzecz:

1. kwoty 90 000 zł tytułem zadośćuczynienia pieniężnego wraz z ustawowymi odsetkami za opóźnienie od dnia 4 stycznia 2020 r. do dnia zapłaty,
2. kwoty 49 000 zł tytułem skapitalizowanej renty za okres od 1 sierpnia 2019 r. do 31 sierpnia 2023 r. wraz z ustawowymi odsetkami za opóźnienie od dnia doręczenia pozwanemu odpisu pozwu do dnia zapłaty,
3. renty bieżącej w wysokości 1 000 zł miesięcznie, płatnej z góry do rąk powoda do dnia 10-ego każdego miesiąca poczynając od miesiąca września 2023 r., wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie na wypadek opóźnienia w terminie płatności każdej raty,
4. zwrotu kosztów procesu według norm przepisanych.

Wnoszę także o:

II. przeprowadzenie dowodu z dokumentów tj.:

1. odpisu skróconego aktu urodzenia Tomasza Adamskiego celem wykazania stosunku pokrewieństwa łączącego powoda z Janem Adamskim,

2. odpisu skróconego aktu zgonu Jana Adamskiego celem wykazania, że Jan Adamski zmarł w dniu 9 lipca 2019 r.,
3. zaświadczenia lekarza psychiatry i psychologa z dnia 6 lipca 2023 r., historii choroby z Poradni Zdrowia Psychicznego za okres od czerwca 2020 r. do lipca 2023 r., celem wykazania faktu podjęcia leczenia psychiatrycznego i terapii psychologicznej przez Tomasza Adamskiego w związku z tragiczną śmiercią ojca, wystąpienia u powoda silnej reakcji stresowej, przedłużonej i powikłanej reakcji żałoby oraz zaburzeń adaptacyjno-lękowych, rozmiaru cierpień doznanych przez niego wskutek śmierci ojca i wskazań do dalszej terapii psychologicznej,
4. zaświadczenia lekarskiego z dnia 5 lipca 2023 r. wraz z fakturami za zakup leków i wizyty lekarskie, celem wykazania faktu przyjmowania przez Tomasza Adamskiego na stałe leków na alergię i astmę od 2010 r. i potrzeb powoda w związku z leczeniem tych schorzeń w wysokości ok. 400 zł miesięcznie,
5. zaświadczenia z dnia 15 czerwca 2023 r. z Uniwersytetu Medycznego w Lublinie celem wykazania, że powód od 1 października 2022 r. jest studentem ratownictwa medycznego w trybie dziennym,
6. zaświadczenia z dnia 10 czerwca 2023 r. ze szkoły językowej wraz z rachunkiem, celem wykazania kosztów ponoszonych w związku z nauką języka angielskiego medycznego w wysokości 500 zł miesięcznie,
7. rachunków za media (woda, gaz, prąd, wywóz śmieci, zakup opału) celem wykazania potrzeb powoda związanych z codziennym utrzymaniem, które wynoszą ok. 400 zł miesięcznie,
8. rachunków za telefon i internet celem wykazania, że powód płaci 100 zł miesięcznie za telefon i internet,
9. deklaracji podatkowych PIT-37 za lata 2017 - 2019, umowy o pracę z dnia 5 maja 2010 r., zaświadczenia od pracodawcy Jana Adamskiego z dnia 20 lipca 2023 r. celem wykazania uzyskiwanych zarobków oraz możliwości zarobkowych i majątkowych Jana Adamskiego,
10. umowy zlecenia z dnia 2 stycznia 2022 r. celem wykazania, że Maria Adamska jest zatrudniona na czas nieokreślony z wynagrodzeniem w wysokości 2 000 zł netto miesięcznie,

11. pięciu decyzji ZUS o przyznaniu i waloryzacji renty rodzinnej za lata 2019 – 2023, celem wykazania wysokości renty rodzinnej przyznanej na rzecz Tomasza Adamskiego i Marii Adamskiej po śmierci Jana Adamskiego.
- III. przeprowadzenie dowodu z prawomocnego wyroku Sądu Rejonowego Lublin-Zachód w Lublinie z dnia 2 października 2019 r. w sprawie II K 987/19 celem wykazania, że w dniu 9 lipca 2019 r. doszło do wypadku komunikacyjnego, w którym śmierć poniósł Jan Adamski, a sprawca wypadku został skazany za przestępstwo z art. 177 § 2 kodeksu karnego,
- IV. przeprowadzenie dowodu z dokumentów: zgłoszenia szkody z dnia 5 listopada 2019 r., pisma z PZU S.A. o przekazaniu akt postępowania likwidacyjnego do Ubezpieczeniowego Funduszu Gwarancyjnego w dniu 4 grudnia 2019 r., decyzji pozwanego z dnia 9 grudnia 2019 r., celem wykazania przebiegu postępowania likwidacyjnego, przyznania na rzecz powoda kwoty 30 000 zł tytułem zadośćuczynienia i odmowy uznania przez pozwanego pozostałych roszczeń powoda,
- V. dopuszczenie i przeprowadzenie dowodu z zeznań świadków:  
- Marii Adamskiej, adres: ul. Lipowa 1, 00-989 Lublin,  
- Anny Adamskiej, adres: ul. Lipowa 3, 00-989 Lublin,  
celem wykazania stosunków łączących powoda ze zmarłym Janem Adamskim, rodzaju, zakresu i rozmiaru cierpień psychicznych doznanych przez powoda, możliwości zarobkowych i majątkowych zmarłego, potrzeb Tomasza Adamskiego,
- VI. dopuszczenie i przeprowadzenie dowodu z przesłuchania powoda w charakterze strony celem wykazania stosunków łączących powoda ze zmarłym Janem Adamskim, rodzaju, zakresu i rozmiaru cierpień psychicznych doznanych przez powoda w wyniku śmierci ojca, możliwości zarobkowych i majątkowych zmarłego, potrzeb Tomasza Adamskiego,
- VII. zwolnienie powoda od ponoszenia kosztów sądowych w całości, gdyż nie jest ich w stanie ponieść bez uszczerbku utrzymania koniecznego dla siebie i rodziny,
- VIII. przeprowadzenie rozprawy,
- IX. rozpoznanie sprawy także w razie nieobecności powoda.

Jednocześnie oświadczam, że podjąłem próbę polubownego rozwiązania sporu z pozwanym, jednak odmówił on zaspokojenia moich roszczeń w zgłaszanej wysokości.



## **Uzasadnienie**

W dniu 9 lipca 2019 r. doszło do wypadku komunikacyjnego, w którym zginął mój ojciec Jan Adamski. Wyrokiem z dnia 2 października 2019 r. wydanym w sprawie II K 987/19 Sąd Rejonowy Lublin-Zachód w Lublinie uznał Dariusza Bara za winnego popełnienia przestępstwa z art. 177 § 2 kodeksu karnego.

Pismem z dnia 5 listopada 2019 r. moja mama Maria Adamska zgłosiła do PZU S.A. szkodę i wniosła o przyznanie na moją rzecz kwot: 120 000 zł zadośćuczynienia i comiesięcznej renty w wysokości 1 000 zł. Ubezpieczyciel przeprowadził postępowanie likwidacyjne i z uwagi na brak posiadania przez sprawcę wypadku ważnej polisy OC, przekazał sprawę do Ubezpieczeniowego Funduszu Gwarancyjnego w Warszawie. Pozwany w dniu 9 grudnia 2019 r. wydał decyzję, na mocy której przyznał na moją rzecz zadośćuczynienie w wysokości 60 000 zł i pomniejszył je o 50% przyczynienia się poszkodowanego do powstania szkody, nie podając podstawy do przyjęcia takiego stanowiska. Pozwany odmówił również wypłaty renty, gdyż stwierdził brak przesłanek do jej przyznania.

Nie zgadzam się z takim stanowiskiem pozwanego. W wypadku straciłem najbliższą mi osobę - ojca. Jan Adamski był bardzo dobrym i kochającym rodzicem, z którym łączyła mnie bardzo silna więź emocjonalna. Mieliśmy wspólne hobby, tj. wycieczki górskie i wędkowanie. Tata odwoził mnie na lekcje dodatkowe, tj. korepetycje, a także naukę języka angielskiego. Wspólnie marzyliśmy o tym, że kiedyś zostanę lekarzem. Spędzaliśmy jako rodzina ferie i wakacje, a także każde święta. Tworzyliśmy zgodną i szczęśliwą rodzinę.

Nagła i niespodziewana śmierć taty była dla mnie traumatycznym przeżyciem, zwłaszcza, że w chwili wypadku miałem zaledwie 16 lat. Całe wakacje spędziłem w swoim pokoju, załamane się, byłem pogrążony w bólu i rozpacz, nie potrafiłem porozumieć się z mamą i z rówieśnikami. Miałem problemy z koncentracją, co przełożyło się na pogorszenie w nauce. Z uwagi na problemy z zachowaniem korzystałem z pomocy psychologa szkolnego, popadałem w konflikty z nauczycielami i kolegami. Moja mama załamała się po śmierci taty, stąd nie mogłem liczyć na jej wsparcie tak, jak tego potrzebowałem. Dopiero po około roku, po namowach ze strony rodziny, podjąłem leczenie w Poradni Zdrowia Psychicznego, gdzie lecę się do dzisiaj. Zgodnie z opinią lekarza psychiatry i psychologa, po śmierci taty wystąpiła u mnie przedłużona, powikłana reakcja żałoby oraz zaburzenia adaptacyjno-lękowe. Przebyta terapia pomogła mi przepracować żalobę, dzięki czemu zdałem maturę, ale nie osiągnąłem wystarczających wyników, aby dostać się na medycynę. Obecnie studiuję ratownictwo medyczne. Nadal pozostaję pod opieką specjalistyczną, gdyż zdarzają mi się

chwile załamania. Mimo upływu czasu nie pogodziłem się ze stratą taty, czuję ogromny ból i żal, kiedy go wspominam, bo wiem, że już nigdy go nie zobaczę.

Choć żadne pieniądze nie wynagrodzą mi krzywdy, jakiej doznałem po śmierci ojca, w pkt I.1 pozwu wnoszę o przyznanie na moją rzecz kwoty 90 000 zł zadośćuczynienia, ponad wypłaconą dotychczas kwotę 30 000 zł. Przyznane przez pozwanego zadośćuczynienie jest rażąco zaniżone i nieadekwatne do rozmiaru cierpień, jakich doznaję od dnia wypadku i śmierci taty.

Jan Adamski w chwili śmierci miał 42 lata i zarabiał ok. 5 000 zł netto z tytułu umowy o pracę na stanowisku kierowniczym. Pracodawca zapewniał mu służbowe mieszkanie i samochód, ale rachunki za media opłacał tata. Mając na uwadze wyższe wykształcenie i doświadczenie zawodowe mojego ojca, z pewnością z czasem jego wynagrodzenie uległoby zwiększeniu. Jak wynika z zaświadczenia od pracodawcy, obecnie jego wynagrodzenie wynosiłoby miesięcznie 8 000 zł netto. Jego dochód stanowił wyłączone źródło utrzymania naszej rodziny, gdyż mama nie pracowała, zajmowała się domem i moim wychowaniem. Tata zawsze zachęcał mnie do nauki, w tym języka angielskiego. Opłacał moje korepetycje i zajęcia dodatkowe. Tata chciał żebym studiował medycynę i zapewniał mnie, że dopóki będę się uczył, to on będzie mnie utrzymywał i wspierał w tym marzeniu.

Po śmierci taty musieliśmy się wyprowadzić ze służbowego mieszkania i zamieszkać z moimi dziadkami, w domu stanowiącym ich własność. Z uwagi na zły stan psychiczny i brak doświadczenia zawodowego, mama przez kilka lat nie mogła znaleźć pracy. Od śmierci taty utrzymujemy się z renty rodzinnej, która obecnie wynosi 1 400 zł na nas oboje, a także pomocy dziadków, tj. rodziców mojego taty. Dopiero w styczniu 2022 r. mama podjęła pracę w sklepie za ok. 2 000 zł netto miesięcznie, gdzie pracuje do dzisiaj.

Moje miesięczne koszty utrzymania wynoszą ok. 2 600 zł. Składają się na nie koszty wyżywienia, ubrania, środków czystości - ok. 1 000 zł; w przypadającej na mnie części opłaty za media - ok. 400 zł; nauka języka angielskiego medycznego - 500 zł; koszty pomocy naukowych, biletu miesięcznego - ok. 200 zł; leki na astmę, alergię i wizyty lekarskie - ok. 400 zł; telefon i internet – 100 zł.

Mając na uwadze powyższe, wnoszę o zasądzenie od pozwanego renty bieżącej w kwocie 1 000 zł miesięcznie, która pozwoli mi pokryć wydatki związane z moim utrzymaniem. Dodatkowo wnoszę o zasądzenie skapitalizowanej renty za okres od miesiąca następującego po śmierci ojca, tj. od sierpnia 2019 r. do sierpnia 2023 r., w wysokości 49 000 zł (49 m-cy x 1 000 zł).

Moje roszczenia stały się wymagalne po upływie 30 dni od dnia zgłoszenia szkody pozwanemu.

Mając na uwadze powyższe, wnoszę jak na wstępie.

*Tomasz Adamski*  
(podpis)

Załączniki:

1. odpis pozwu wraz z załącznikami dla pozwanego,
2. odpis prawomocnego wyroku Sądu Rejonowego Lublin-Zachód w Lublinie z dnia 2 października 2019 r., sygn. II K 987/19,
3. odpis skrócony aktu urodzenia Tomasza Adamskiego,
4. odpis skrócony aktu zgonu Jana Adamskiego,
5. zaświadczenie lekarza psychiatry i psychologa z dnia 6 lipca 2023 r.,
6. historia choroby z Poradni Zdrowia Psychicznego za okres od czerwca 2020 r. do lipca 2023 r.,
7. zaświadczenie lekarskie z dnia 5 lipca 2023 r. wraz z fakturami za zakup leków i wizyty lekarskie,
8. zaświadczenie z dnia 15 czerwca 2023 r. z Uniwersytetu Medycznego w Lublinie,
9. zaświadczenie z dnia 10 czerwca 2023 r. ze szkoły językowej wraz z rachunkiem,
10. rachunki za media (woda, gaz, prąd, wywóz śmieci, zakup opału),
11. rachunki za telefon i internet,
12. deklaracje podatkowe PIT-37 Jana Adamskiego za lata: 2017, 2018 i 2019,
13. umowa o pracę z dnia 5 maja 2010 r. Jana Adamskiego,
14. zaświadczenie od pracodawcy Jana Adamskiego z dnia 20 lipca 2023 r.,
15. umowa zlecenia z dnia 2 stycznia 2022 r. Marii Adamskiej,
16. decyzje ZUS o przyznaniu i waloryzacji renty rodzinnej za lata 2019 – 2023,
17. zgłoszenie szkody z dnia 5 listopada 2019 r.,
18. pismo PZU S.A. z dnia 4 grudnia 2019 r.,
19. decyzja pozwanego z dnia 9 grudnia 2019 r.,
20. oświadczenie o stanie rodzinnym, majątku, dochodach i źródłach utrzymania.

*Informacja dla zdającego:*

*odpis pozwu z załącznikami doręczono pozwanemu w dniu 25 października 2023 r., przy czym pozwany został zobowiązany do złożenia odpowiedzi na pozew w terminie 14 dni od dnia doręczenia odpisu pozwu.*

Warszawa, dnia 6 listopada 2023 r.

*Pieczęć Biura Podawczego  
Sądu Okręgowego w Lublinie  
wpłynęło dnia 7 listopada 2023 r.  
sekr. sąd. Iga Nowak  
(podpis)*

**Sąd Okręgowy w Lublinie  
I Wydział Cywilny  
ul. Krakowskie Przedmieście 43  
20-076 Lublin**

**Powód:** Tomasz Adamski  
zam. 20-052 Lublin  
ul. Lipowa 1

**Pozwany:**  
Ubezpieczeniowy Fundusz Gwarancyjny  
ul. Płocka 9/11  
01-231 Warszawa  
zastępowany przez radcę prawnego  
Halinę Wilk,  
ul. Płocka 3, 01-231 Warszawa,  
e-mail: halinawilk@ufg.pl, tel. 123 456 789

**Sygn. akt: I C 102/23**

### **Odpowiedź na pozew**

Działając w imieniu pozwanego Ubezpieczeniowego Funduszu Gwarancyjnego w Warszawie, wnoszę o:

- 1) oddalenie powództwa w całości,
- 2) zasądzenie od powoda na rzecz pozwanego zwrotu kosztów procesu, w tym kosztów zastępstwa procesowego według norm przepisanych wraz z ustawowymi odsetkami za opóźnienie od dnia uprawomocnienia się orzeczenia do dnia zapłaty,
- 3) przeprowadzenie dowodu z dokumentów znajdujących się w aktach szkodowych nr CAF111222, celem wykazania przebiegu postępowania likwidacyjnego dotyczącego szkody z dnia 9 lipca 2019 r., jaką powód poniósł w związku ze śmiercią Jana Adamskiego, przyznania powodowi kwoty 30 000 zł zadośćuczynienia za doznaną krzywdę,
- 4) na podstawie art. 278<sup>1</sup> k.p.c. przeprowadzenie dowodu z wniosku opinii biegłego sądowego z zakresu rekonstrukcji wypadków drogowych inż. Andrzeja Jankowskiego wydanej w sprawie prowadzonej przed Sądem Rejonowym Lublin-Zachód w Lublinie o sygn. II K 987/19 celem ustalenia faktu, że podczas zdarzenia z dnia 9 lipca 2019 r. siła uderzenia była tak duża, że po uderzeniu przez samochód ciężarowy MAN zostały złamane oparcia foteli w samochodzie Renault, wskutek czego Jan Adamski doznał

rozległych obrażeń ciała, w szczególności złamania kręgosłupa szyjnego z przerwaniem rdzenia kręgowego, co skutkowało jego śmiercią na miejscu zdarzenia, a z faktu tego można uznać za ustalone, że Jan Adamski w chwili wypadku nie miał zapiętych pasów bezpieczeństwa,

- 5) przeprowadzenie i rozpoznanie sprawy na rozprawie, w tym także pod nieobecność pozwanego lub jego pełnomocnika,
- 6) w przypadku wyznaczenia posiedzenia przygotowawczego - przeprowadzenie go również pod nieobecność pozwanego lub jego pełnomocnika.

### **Uzasadnienie**

Pozwany przyznaje, że:

- w wyniku wypadku w dniu 9 lipca 2019 r. śmierć poniósł ojciec powoda – Jan Adamski,
- pojazd sprawcy wypadku z dnia 9 lipca 2019 r. nie był objęty ubezpieczeniem OC posiadaczy pojazdów mechanicznych,
- decyzją z dnia 9 grudnia 2019 r. uznał swoją odpowiedzialność gwarancyjną za skutki wypadku z dnia 9 lipca 2019 r. w 50% i wypłacił na rzecz Tomasza Adamskiego zadośćuczynienie w kwocie 30 000 zł,
- odmówił uznania roszczeń powoda w zakresie renty.

Jednocześnie pozwany:

- podnosi zarzut przyczynienia się zmarłego Jana Adamskiego do powstania szkody w wysokości 50 % poprzez brak zapięcia pasów bezpieczeństwa,
- kwestionuje żądanie zasądzenia zadośćuczynienia uzupełniającego w kwocie 90 000 zł, jako nieudowodnionego i wygórowanego,
- podnosi zarzut przedawnienia roszczeń rentowych powoda.

### **Przyczynienie**

Jak wynika z wniosków opinii biegłego sądowego z zakresu rekonstrukcji wypadków drogowych inż. Andrzeja Jankowskiego wydanej w sprawie prowadzonej przed Sądem Rejonowym Lublin-Zachód w Lublinie o sygn. II K 987/19, Jan Adamski doznał rozległych obrażeń ciała, tj. złamania kręgosłupa szyjnego z przerwaniem rdzenia kręgowego, co w ocenie pozwanego świadczy o tym, że w chwili wypadku nie miał zapiętych pasów bezpieczeństwa. Tym samym naruszył art. 39 ust. 1 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym. Zgodnie z ugruntowanym orzecznictwem sądów powszechnych i Sądu Najwyższego, brak zapiętych pasów bezpieczeństwa stanowi przyczynienie się ofiary wypadku do powstania szkody na poziomie 50%. Zapięcie pasów bezpieczeństwa

uchroniłoby Jana Adamskiego przed poniesieniem poważnych obrażeń ciała, a tym samym przed śmiercią.

### **Zadośćuczynienie**

Powód w pozwie wniósł o zasądzenie na jego rzecz kwoty 90 000 zł zadośćuczynienia za doznaną na skutek śmierci ojca krzywdę. W ocenie pozwanego łączna kwota 120 000 zł tytułem zadośćuczynienia jest wygórowana. Pozwany nie kwestionuje, że powód doznał ogromnej krzywdy, jaką niewątpliwie jest śmierć rodzica. W tego typu sprawach należy jednak mieć na względzie indywidualną sytuację poszkodowanego oraz zgromadzony w sprawie materiał dowodowy. W przekonaniu pozwanego, powód nie udowodnił, aby rozmiar cierpień oraz zakres zmian, jakie zaszły po śmierci Jana Adamskiego, uzasadniały dopłatę dalszej kwoty tytułem zadośćuczynienia we wskazanej w pozwie wysokości. Z pozwu wynika bowiem, że powód zakończył już proces żałoby, prawidłowo funkcjonuje w społeczeństwie jako student, podejmuje aktywności dodatkowe, jak nauka języka angielskiego, pomaga dziadkom i mamie. Mając na uwadze upływ ponad 4 lat od dnia wypadku, jego cierpienia uległy znacznemu zmniejszeniu, a powód przystosował się do zmienionej rzeczywistości. Nie był również osamotniony, gdyż może liczyć na wsparcie matki i dziadków.

### **Renta**

Świadczenie o rentę ma charakter okresowy, periodyczny, a nie jednorazowy, stąd, zgodnie z art. 118 k.c., termin przedawnienia wynosi 3 lata. Zdarzenie miało miejsce 9 lipca 2019 r., a pozwany wydał decyzję odmowną w dniu 9 grudnia 2019 r. Tym samym roszczenia rentowe powoda wniesione pozwem z dnia 2 sierpnia 2023 r. należy uznać za przedawnione.

### **Odsetki**

Pozwany kwestionuje także roszczenie powoda dotyczące ustawowych odsetek za opóźnienie, ponieważ strona pozwana nie była i nie jest w opóźnieniu wobec strony powodowej, w myśl art. 481 k.c.

Mając na uwadze powyższe, wnoszę jak na wstępie.

*radca prawny Halina Wilk*

(podpis)

Załączniki:

1. odpis pełnomocnictwa udzielonego radcy prawnemu wraz z dowodem uiszczenia opłaty skarbowej,
2. opinia biegłego sądowego z zakresu rekonstrukcji wypadków drogowych inż. Andrzeja Jankowskiego wydana w sprawie II K 987/19,
3. akta szkody nr CAF111222 (na płycie CD),
4. odpis odpowiedzi na pozew dla powoda wraz z załącznikami.

## **Pełnomocnictwo**

Ubezpieczeniowy Fundusz Gwarancyjny w Warszawie, udziela radcy prawnemu Halinie Wilk, prowadzącej kancelarię w Warszawie przy ul. Płockiej 3, pełnomocnictwa procesowego do reprezentowania we wszystkich sprawach przed sądami powszechnymi wszystkich instancji.

Warszawa, dnia 1 czerwca 2020 r.

*Prezes zarządu Milena Rak*

(podpis)

*Wiceprezes zarządu Marek Jarek*

(podpis)

*Informacja dla zdającego:*

*odpis odpowiedzi na pozew wraz z załącznikami został doręczony powodowi w dniu 22 listopada 2023 r.*

## PROTOKÓŁ

Dnia 8 marca 2024 r.

Sąd Okręgowy w Lublinie I Wydział Cywilny

w składzie następującym:

Przewodniczący: sędzia Ignacy Wolny

Protokolant: sekr. sąd. Iga Nowak

po rozpoznaniu w dniu 8 marca 2024 r. w Lublinie na rozprawie

sprawy z powództwa Tomasza Adamskiego

przeciwko Ubezpieczeniowemu Funduszowi Gwarancyjnemu w Warszawie

o zapłatę i rentę

Posiedzenie rozpoczęło o godz. 11:00.

Po wywołaniu sprawy stawili się: powód osobiście, Maria Adamska, Anna Adamska oraz pełnomocnik pozwanego radca prawny Halina Wilk – pełnomocnictwo w aktach.

Przewodniczący poinformował obecnych, że protokół rozprawy zostanie sporządzony w formie pisemnej.

Powód popiera powództwo, podtrzymuje zgłoszone wnioski dowodowe.

Powód oświadcza, że nie zgadza się z przyjętym przez pozwanego przyczynieniem się Jana Adamskiego do powstania szkody. Kwestionuje fakt braku zapięcia pasów bezpieczeństwa przez jego ojca.

Pełnomocnik pozwanego wnosi o oddalenie powództwa, podtrzymuje zgłoszone wnioski dowodowe.

### Sąd postanowił:

- na podstawie art. 278<sup>1</sup> k.p.c. dopuścić dowód z wniosku opinii biegłego sądowego z zakresu rekonstrukcji wypadków drogowych inż. Andrzeja Jankowskiego wydanej w sprawie prowadzonej przed Sądem Rejonowym Lublin-Zachód w Lublinie o sygn. II K 987/19, celem wykazania faktu jak w pkt 4 petitum odpowiedzi na pozew,

- dopuścić dowód z zeznań świadków Marii Adamskiej i Anny Adamskiej na okoliczności jak w pkt V petitum pozwu.

Staje świadek **Maria Adamska**, legitymująca się dowodem osobistym seria ABC numer 316316, lat 45, zawód wykonywany sprzedawca, zam. ul. Lipowa 1, 00-989 Lublin, matka powoda, pouczona o prawie do odmowy składania zeznań, oświadcza, że chce zeznawać,



niekarana za składanie fałszywych zeznań, pouczona o obowiązku mówienia prawdy i odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań, za zgodą stron słuchana bez przyrzeczenia zeznaje:

Jan Adamski to był mój mąż i ojciec powoda. W chwili śmierci w roku 2019 miał 42 lata. Byliśmy małżeństwem od 2001 r. Syn był jego oczkiem w głowie. Po jego urodzeniu miałam problemy zdrowotne i okazało się, że nie możemy mieć więcej dzieci. Mąż wtedy powiedział, że skoro mamy jedno dziecko, to on postara się, żeby niczego mu nie zabrakło. Miał wyższe wykształcenie ekonomiczne, pracował w tej samej firmie od 2010 r. Ja nie pracowałam, zajmowałam się domem i synem. Tworzyliśmy bardzo zgodną i kochającą się rodzinę. Mieszkaliśmy w trzypokojowym mieszkaniu służbowym męża w centrum Lublina. Mąż miał auto służbowe. Rachunki za mieszkanie pokrywał mąż i było to ok. 1 000 – 1 200 zł miesięcznie. Dzięki jego zarobkom stać nas było na zajęcia dodatkowe dla syna, który był uzdolniony językowo. Praktycznie od przedszkola uczył się języka angielskiego, a gdy dostał się do liceum na profil biologiczno-chemiczny, powstał pomysł studiowania medycyny, co było ich wspólnym marzeniem. Nieraz żartowałam, że jestem zazdrosna o ich relacje, gdyż mieli bardzo silną więź, świetnie się rozumieli, mieli wspólne hobby, tj. wędkowanie i wycieczki górskie, za którymi ja nie przepadałam.

Mąż nigdy nie żałował pieniędzy na syna. Zapewniał mu nie tylko podstawowe potrzeby, jak jego wyżywienie, ubranie, opłaty związane ze szkołą na poziomie ok. 1 000 zł miesięcznie, koszty leczenia alergii i astmy, na które syn choruje od dziecka, ale też zajęcia dodatkowe, których koszt z reguły wnosił ok. 500-600 zł miesięcznie (język angielski, korepetycje). Syn wyjeżdżał z nami na wakacje i ferie, ale też na obozy językowe raz w roku, które kosztowały ok. 2 000 zł. Mąż był bardzo ambitny i doceniany w pracy. Miał wkrótce otrzymać awans na dyrektora, co przełożyłoby się na wzrost jego wynagrodzenia.

Po śmierci męża załamalam się i nie byłam dla syna takim wsparciem, jakiego potrzebował. Tomek bardzo przeżył śmierć ojca. Po tym zdarzeniu wszystko się zmieniło. Praktycznie całe wakacje nie wychodził ze swojego pokoju. Powrót do szkoły we wrześniu był bardzo trudny. Syn unikał kolegów, zaczął mieć gorsze stopnie, kłócił się z nauczycielami, buntował się. Kilkukrotnie był na rozmowach u psychologa szkolnego. Przestał chodzić na zajęcia dodatkowe. Nie mogłam się z nim porozumieć. Wcześniej rzadko się kłóciliśmy, to mąż zawsze umiał do niego dotrzeć. Po około roku szwagierka uświadomiła mi, że muszę pozbierać się dla dobra syna, bo inaczej on zejdzie na złą drogę. Wspólnie znalazłyśmy polecaną Poradnię Zdrowia Psychicznego, gdzie są zatrudnieni specjaliści od leczenia traum

po śmierci bliskich osób. Dzięki temu udało się nam przepracować żałobę. Z czasem syn postawił sobie za cel dostanie się na medycynę, chciał to zrobić dla taty i tylko tym żył.

Z uwagi na zły stan psychiczny po wypadku nie udało mu się jednak dostać na medycynę i obecnie studiuje ratownictwo medyczne. Cały czas uczęszcza na psychoterapię, gdyż to pozwala mu przezwyciężać złe emocje, które pojawiają się od czasu do czasu. Wydaje mi się, że syn nie pogodził się ze śmiercią ojca, rzadko na ten temat rozmawiamy, bo przywołuje to złe wspomnienia. Ma żal, że go to spotkało.

Po śmierci męża musieliśmy się wyprowadzić z mieszkania służbowego i zamieszkaliśmy z moimi teściami, tj. rodzicami męża. Jest to stary dom z lat 60-tych, który wymaga ciągłych napraw. Teściowie pomagali i nadal pomagają nam finansowo, gdyż mają dobre emerytury. Dzięki ich pomocy syn mógł nadal chodzić na zajęcia dodatkowe, których koszt wynosił ok. 500-600 zł miesięcznie. Od około dwóch lat pracuję w sklepie jako sprzedawca i zarabiam ok. 2 000 zł miesięcznie na rękę. Koszty rachunków pokrywamy po połowie z teściami, tj. po ok. 800 zł miesięcznie. Na jedzenie, środki czystości, czy ubrania wydajemy z synem ok. 1 800 - 2 000 zł miesięcznie. Syn kupuje bilet miesięczny za 100 zł, poza tym na książki, jakieś wydatki związane ze studiami przeznacza ok. 100 zł, a na telefon i internet ok. 100 zł. Leki na astmę i alergię kosztują ok. 150 zł miesięcznie, a wizyty lekarskie ok. 250 zł miesięcznie. Za lekcje języka angielskiego płaci ok. 500 zł miesięcznie, w czym pomagają mu dziadkowie. Na pytanie pełnomocnika pozwanego:

Za życia męża zdarzały się kłótnie, jak to w rodzinie, jednak było to rzadko i szybko się godziliśmy. Syn nie ma dziewczyny. Nie spotyka się z kolegami. Skupia się na nauce. Praktycznie nie prowadzi życia towarzyskiego.

Na tym zakończono przesłuchanie świadka. Przewodniczący pouczył świadka o prawie i sposobie złożenia wniosku o zwrot kosztów stawienia. Świadek opuściła salę rozpraw.

Staje świadek **Anna Adamska**, legitymująca się dowodem osobistym seria DEF numer 789987, lat 43, zawód wykonywany nauczyciel, zam. ul. Lipowa 3, 00-989 Lublin, obca, niekarana za składanie fałszywych zeznań, pouczona o odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań, za zgodą stron słuchana bez przyrzeczenia zeznaje:

Jan Adamski był moim bratem. Bardzo kochał swojego syna, który był jego oczkiem w głowie. Wiem, że brat dobrze zarabiał, stać go było na lekcje i zajęcia dodatkowe dla Tomka, za które płacił kilkaset złotych miesięcznie. Sama nieraz pomagałam im w szukaniu odpowiednich korepetytorów, czy szkół językowych. Ich wspólnym marzeniem było, aby powód został lekarzem. Często wyjeżdżali razem na wycieczki, lubili chodzić po górach,

wędkować, spędzali razem każde święta, czy uroczystości rodzinne. Po śmierci brata, bratowa z bratankiem musieli przeprowadzić się do moich rodziców. Bratowa załamała się, a rodzice są już starsi i schorowani, więc na kilka miesięcy przeprowadziłam się do nich, żeby im pomóc. Bratanek bardzo przeżył śmierć ojca, zmienił się, zamknął się w sobie, zaczął mieć problemy w szkole, co wcześniej nigdy się nie zdarzało, bo był wzorowym uczniem. Często kłócił się z mamą, przyłapałam go też na samookaleczaniu się, ale obiecał, że nigdy więcej tego nie zrobi, jeżeli nie powiem o tym jego mamie. Kiedy zauważyłam, że kilka razy wrócił do domu pod wpływem alkoholu, to przeprowadziłam poważną rozmowę z jego matką. Nie chciałam, żeby tak zdolny chłopak zmarnował sobie życie. Widać było, że bardzo cierpi i tęskni za tatą. Namówiłam go na podjęcie leczenia w przychodni, gdzie trafił na bardzo dobrego psychologa i psychiatrę. To pozwoliło mu podnieść się po tej tragedii, poprawił oceny, zdał maturę, ale niewystarczająco, żeby dostać się na medycynę i studiuje ratownictwo medyczne. Poza nauką nie udziela się towarzysko, nie ma dziewczyny, nie prowadzi typowego studenckiego życia. Nieraz mówi, że nigdy nie pogodzi się z tym, co się stało. Myślę, że nauka to dla niego ucieczka od bolesnych wspomnień. Wiem, że nadal korzysta z pomocy specjalistycznej, chodzi regularnie na terapię, bo miewa momenty zwątpienia, a te wizyty pozwalają mu wrócić na właściwy tor.

Na tym zakończono przesłuchanie świadka. Przewodniczący pouczył świadka o prawie i sposobie złożenia wniosku o zwrot kosztów stawienia. Świadek opuściła salę rozpraw.

Powód nie zgłasza dalszych wniosków dowodowych, poza dowodem z przesłuchania stron, ograniczonym do przesłuchania powoda.

Pełnomocnik pozwanego nie zgłasza dalszych wniosków dowodowych i oświadcza, że nie wskazuje nikogo celem przesłuchania w charakterze strony pozwanej.

**Staje powód Tomasz Adamski**, lat 20, student, legitymujący się dowodem osobistym serii GHI nr 456654, niekarany za składanie fałszywych zeznań, pouczony w trybie art. 304 k.p.c., zeznaje:

Tata był bardzo dobrym i kochającym ojcem. Uwielbialiśmy razem spędzać czas, mieliśmy wspólne hobby, tj. wycieczki górskie i wędkowanie, czego mama nie lubiła. Zawsze powtarzał, że jestem jego oczkiem w głowie. Już na początku liceum postanowiłem, że chcę być lekarzem, w czym tata bardzo mnie wspierał. Był ojcem, który potrafił rozwiązać każdy problem, dzięki niemu czułem się bezpieczny i kochany. Tworzyliśmy szczęśliwą rodzinę.

Wieść o śmierci taty była dla mnie ogromnym szokiem, praktycznie nie pamiętam pierwszych dni po wypadku i samego pogrzebu. Czułem się, jakby to nie wydarzyło się naprawdę, praktycznie całe wakacje spędziłem w swoim pokoju. Nie docierało do mnie, że już nigdy go nie zobaczę. Mama załamała się psychicznie, a ja stałem się bardzo skryty. Powrót do szkoły był dla mnie bardzo trudny. Pogorszyły się moje oceny, gdyż przestało mi na nich zależeć. Cierpiałem na zaburzenia snu, problemy z koncentracją, obniżony apetyt. Unikałem tematu rodziny. Czułem złość, że spotkało to właśnie mnie. Nie potrafiłem porozumieć się z rówieśnikami, ich problemy wydawały mi się błahe. Eksperymentowałem z alkoholem. Jako nastolatek okaleczałem się, nie potrafiłem poradzić sobie z bólem po stracie taty i z cierpieniem mamy, którego byłem świadkiem. Dopiero po roku, na skutek namowy ciotki Anny Adamskiej i mojej mamy, podjąłem leczenie specjalistyczne. Bardzo mi to pomogło w uporaniu się z żałobą. Dzięki temu zdałem maturę i dostałem się na studia, ale niestety nie na medycynę, czego bardzo chciał mój tata. Obecnie jestem studentem II roku ratownictwa medycznego. Planowałem studiować we Wrocławiu lub Warszawie, tam gdzie są najlepsze wydziały lekarskie w kraju, a także gdzie później będę miał większe możliwości rozwijania kariery zawodowej. Studia podjąłem jednak w rodzinnym mieście, gdyż nie stać mnie na to, aby mieszkać poza Lublinem. Nigdy nie pogodziłem się ze śmiercią taty. Do dzisiaj mam problem z nawiązywaniem nowych znajomości czy też okazywaniem uczuć. Nie potrafię nawiązać głębszej relacji. Wydarzenie to zachwiało moim systemem wartości. Nadal korzystam z pomocy specjalistycznej i chodzę na terapię. Pomaga mi to w codziennym funkcjonowaniu.

Gdy tata żył, to mieszkaliśmy w jego mieszkaniu służbowym. Tata płacił tylko za media w wysokości ok. 1 000 zł. Po jego śmierci musieliśmy się przenieść do domu dziadków ze strony ojca, bo nie stać nas było na wynajmowanie mieszkania. Dzięki ich pomocy finansowej mogłem nadal uczęszczać na korepetycje. Musiałem nadrobić czas, kiedy opuściłem się w nauce.

Moje koszty utrzymania to ok. 2 600 zł miesięcznie, co szczegółowo wskazałem w pozwie. Na rachunki przeznaczam ok. 400 zł, na wyżywienie, ubranie, środki czystości ok. 1 000 zł, bilet miesięczny i pomoce naukowe kosztują ok. 200 zł, lekarstwa 150 zł, wizyty lekarskie ok. 250 zł, telefon i internet 100 zł. Miesięczny koszt nauki języka angielskiego medycznego to 500 zł. Obecnie utrzymuję się z renty, która wynosi 1 400 zł na mnie i mamę. Mama zarabia ok. 2 000 zł, ale przez ponad dwa lata po wypadku taty nie pracowała. Nasza sytuacja była wówczas bardzo trudna. Tata zarabiał ok. 5 000 zł miesięcznie na rękę, ale z tego co mówił, to spodziewał się awansu i podwyżki.

Tata zawsze zapinał pasy bezpieczeństwa i przestrzegał przepisów. Nic mi nie wiadomo na temat tego, aby miał jakieś przeciwwskazania do zapinania pasów bezpieczeństwa.

Na pytanie pełnomocnika pozwanego:

Bardzo dużo się uczę, chodzę na kurs języka angielskiego medycznego, na psychoterapię, pomagam mamie w opiece nad dziadkami, dlatego nie mam możliwości podjęcia pracy. Nie chodzę na imprezy, nie mam dziewczyny. Skupiłem się na nauce.

Po odczytaniu zeznań powód nie zgłasza uwag.

Powód nie zgłasza dalszych wniosków dowodowych, popiera powództwo.

Pełnomocnik pozwanego nie zgłasza dalszych wniosków dowodowych, wnosi o oddalenie powództwa.

Przewodniczący zamknął rozprawę i po naradzie ogłosił wyrok przez odczytanie sentencji oraz podał ustnie zasadnicze powody rozstrzygnięcia, a także pouczył powoda o sposobie i terminie wniesienia apelacji, ewentualnie wniesienia zażalenia co do rozstrzygnięcia o kosztach procesu, gdyby nie wnosił apelacji.

Posiedzenie zakończono o godz. 13:30.

*Sędzia Ignacy Wolny*  
(podpis sędziego)

*sekr. sąd. Iga Nowak*  
(podpis protokolanta)



**WYROK**  
**W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

Dnia 8 marca 2024 r.

Sąd Okręgowy w Lublinie I Wydział Cywilny

w składzie następującym:

Przewodniczący: sędzia Ignacy Wolny

Protokolant: sekr. sąd. Iga Nowak

po rozpoznaniu w dniu 8 marca 2024 r. w Lublinie

na rozprawie

sprawy z powództwa Tomasza Adamskiego

przeciwko Ubezpieczeniowemu Funduszowi Gwarancyjnemu w Warszawie

o zapłatę i rentę

1. zasądza od Ubezpieczeniowego Funduszu Gwarancyjnego w Warszawie na rzecz Tomasza Adamskiego kwotę 30 000 zł (trzydzieści tysięcy złotych) tytułem zadośćuczynienia pieniężnego wraz z ustawowymi odsetkami za opóźnienie od dnia 4 stycznia 2020 r. do dnia zapłaty,
2. oddala powództwo w pozostałym zakresie,
3. zasądza od Tomasza Adamskiego na rzecz Ubezpieczeniowego Funduszu Gwarancyjnego w Warszawie kwotę 8 640 zł (osiem tysięcy sześćset czterdzieści złotych) tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego z odsetkami ustawowymi za opóźnienie od dnia uprawomocnienia się wyroku do dnia zapłaty,
4. nakazuje ściągnąć od Ubezpieczeniowego Funduszu Gwarancyjnego w Warszawie na rzecz Skarbu Państwa – Sądu Okręgowego w Lublinie kwotę 1 500 zł tytułem nieuiszczonej opłaty sądowej od uwzględnionej części powództwa, co do której powód był zwolniony.

*sędzia Ignacy Wolny*  
(podpis)

Lublin, dnia 11 marca 2024 r.

*Pieczęć Biura Podawczego  
Sądu Okręgowego w Lublinie  
wpłynęło dnia 12 marca 2024 r.  
sekr. sąd. Iga Nowak  
(podpis)*

**Sąd Okręgowy w Lublinie  
I Wydział Cywilny  
ul. Krakowskie Przedmieście 43  
20-076 Lublin**

**Powód:** Tomasz Adamski  
zam. 20-052 Lublin  
ul. Lipowa 1  
zastępowany przez radcę prawnego  
Alinę Mac,  
ul. Miodowa 8/88, 26-600 Lublin,  
e-mail: alinamac@poczta.pl, tel. 111 222 222

**Pozwany:**  
Ubezpieczeniowy Fundusz Gwarancyjny  
ul. Płocka 9/11  
01-231 Warszawa  
zastępowany przez radcę prawnego  
Halinę Wilk,  
ul. Płocka 3, 01-231 Warszawa,  
e-mail: halinawilk@ufg.pl, tel. 123 456 789

**Sygn. akt I C 102/23**

### **Wniosek**

W imieniu powoda Tomasza Adamskiego, na podstawie udzielonego mi pełnomocnictwa, wnoszę o sporządzenie uzasadnienia całości wyroku Sądu Okręgowego w Lublinie z dnia 8 marca 2024 r. i doręczenie mi odpisu tego wyroku wraz z uzasadnieniem.

*radca prawny Alina Mac  
(podpis)*

Załącznik:

- pełnomocnictwo wraz z dowodem uiszczenia opłaty skarbowej.

## **Pełnomocnictwo**

Niniejszym ustanawiam radcę prawnego Alinę Mac, prowadzącą Kancelarię Radcy Prawnego w Lublinie przy ul. Miodowej 8/88, moim pełnomocnikiem w sprawie o zapłatę i rentę przeciwko Ubezpieczeniowemu Funduszowi Gwarancyjnemu w Warszawie, przed sądami powszechnymi wszystkich instancji.

Lublin, dnia 11 marca 2024 r.

*Tomasz Adamski*  
(podpis)



**Uzasadnienie**

Powód Tomasz Adamski wniósł o zasądzenie od pozwanego Ubezpieczeniowego Funduszu Gwarancyjnego w Warszawie kwot:

- 90 000 zł tytułem zadośćuczynienia pieniężnego za krzywdę doznaną wskutek śmierci ojca Jana Adamskiego w wyniku wypadku komunikacyjnego z dnia 9 lipca 2019 r.,
- 49 000 zł skapitalizowanej renty za okres od 1 sierpnia 2019 r. do 31 sierpnia 2023 r.,
- renty bieżącej w wysokości 1 000 zł miesięcznie poczynając od września 2023 r.

Pozwany w odpowiedzi na pozew wniósł o oddalenie powództwa w całości oraz o zasądzenie kosztów procesu. Podniósł zarzut przyczynienia się Jana Adamskiego do powstania szkody w wysokości 50 % poprzez niezapięcie pasów bezpieczeństwa oraz zarzut przedawnienia roszczeń rentowych powoda. Dodatkowo wskazał, że w jego ocenie wypłacona dotychczas kwota 30 000 zł tytułem zadośćuczynienia (wyjściowo 60 000 zł) w pełni rekompensuje doznaną krzywdę, a żądanie zasądzenia dodatkowej kwoty zadośćuczynienia uznał za wygórowane i nieudowodnione.

**Sąd Okręgowy ustalił następujący stan faktyczny:**

W dniu 9 lipca 2019 r. w Lublinie Dariusz Bar, kierując samochodem ciężarowym marki MAN o nr rej. LLE 6464, nieumyślnie naruszył zasady bezpieczeństwa w ruchu drogowym poprzez niedostosowanie prędkości do warunków atmosferycznych i nienależyte obserwowanie drogi, przez co doprowadził do zderzenia z tyłem pojazdu marki Renault o nr rej. LUB 3232, który oczekiwał na skręt w lewo na stację paliw, w wyniku czego na skutek odniesionych obrażeń ciała śmierć na miejscu poniósł kierowca pojazdu marki Renault, Jan Adamski. Prawomocnym wyrokiem z dnia 2 października 2019 r. wydanym w sprawie II K 987/19, Sąd Rejonowy Lublin-Zachód w Lublinie uznał Dariusza Bara za winnego popełnienia przestępstwa z art. 177 § 2 kodeksu karnego (wyrok z dnia 2 października 2019 r., II K 987/19).

Jan Adamski w chwili wypadku nie miał zapiętych pasów bezpieczeństwa. Po uderzeniu przez samochód ciężarowy, w samochodzie marki Renault doszło do złamania oparcia foteli, wskutek czego Jan Adamski doznał rozległych obrażeń ciała, w szczególności złamania kręgosłupa szyjnego z przerwaniem rdzenia kręgowego (*wniosek z opinii biegłego sądowego z zakresu rekonstrukcji wypadków drogowych inż. Andrzeja Jankowskiego wydanej w sprawie II K 987/19*).

Kierujący samochodem ciężarowym Dariusz Bar nie posiadał obowiązkowego ubezpieczenia OC posiadaczy pojazdów mechanicznych (*okoliczność bezsporna*).

Pismem z dnia 5 listopada 2019 r. Maria Adamska, działając w imieniu małoletniego syna Tomasza Adamskiego, wniosła do PZU S.A. o wypłatę na jego rzecz zadośćuczynienia w kwocie 120 000 zł oraz miesięcznej renty w wysokości 1 000 zł z wyrównaniem od dnia wypadku. Po przeprowadzeniu postępowania likwidacyjnego, w dniu 4 grudnia 2019 r. PZU S.A. przekazał akta sprawy do Ubezpieczeniowego Funduszu Gwarancyjnego w Warszawie (*zgłoszenie szkody z dnia 5 listopada 2019 r., pismo PZU S.A. z dnia 4 grudnia 2019 r.*).

Na mocy decyzji z dnia 9 grudnia 2019 r., doręczonej Marii Adamskiej w dniu 10 grudnia 2019 r., pozwany wypłacił na rzecz powoda kwotę 30 000 zł tytułem zadośćuczynienia za doznaną krzywdę. Przy ustalaniu wysokości należnego zadośćuczynienia pozwany Fundusz pomniejszył je o 50% z tytułu przyczynienia się ofiary wypadku Jana Adamskiego do powstania szkody. Jednocześnie pozwany odmówił zaspokojenia pozostałych roszczeń (*decyzja z dnia 9 grudnia 2019 r. wraz z dowodem doręczenia Marii Adamskiej w dniu 10 grudnia 2019 r.*).

W chwili wypadku Jan Adamski miał 42 lata. Pozostawał we wspólnym gospodarstwie domowym z żoną Marią Adamską i 16-letnim wówczas synem Tomaszem Adamskim. Od 2010 r. pracował na stanowisku kierowniczym, na umowę o pracę na czas nieokreślony. Posiadał wyższe wykształcenie ekonomiczne. Spodziewał się, że wkrótce otrzyma awans i podwyżkę. Jan Adamski w 2017 r. uzyskał dochód netto w wysokości 54 000 zł; w 2018 r. - 60 000 zł, a w 2019 r. – 35 000 zł. Bezpośrednio przed śmiercią zarabiał 5 000 zł netto miesięcznie. Gdyby nadal pracował na tym samym stanowisku, to już w 2020 r. osiągałby wynagrodzenie w wysokości 6 500 zł netto miesięcznie, a od 2022 r. – 8 000 zł netto miesięcznie. Jego dochód stanowił wyłączne źródło utrzymania rodziny. Mieszkał z rodziną w mieszkaniu służbowym, za które płacił rachunki w wysokości ok. 1 000 – 1 200 zł za trzy osoby. Opłacał korepetycje i zajęcia dodatkowe syna, w tym z języka angielskiego, za co płacił ok. 500-600 zł miesięcznie. Koszt wyżywienia, ubrania, pomocy szkolnych zamykał się w kwocie ok. 1 000 zł miesięcznie. Rodzina wyjeżdżała na wakacje, ferie, spędzała ze sobą święta. Zmarły opłacał wakacyjne kursy językowe syna w wysokości ok. 2 000 zł. Powód od 2010 r. leczy się na astmę i alergię, za co ponosi koszt ok. 400 zł miesięcznie.

(*odpis skrócony aktu urodzenia Tomasza Adamskiego, odpis skrócony aktu zgonu Jana Adamskiego, deklaracje podatkowe PIT-37 Jana Adamskiego za lata: 2017, 2018 i 2019, umowa o pracę z dnia 5 maja 2010 r. Jana Adamskiego, zaświadczenie od pracodawcy Jana*

*Adamskiego z dnia 20 lipca 2023 r., zeznania świadków Marii Adamskiej, Anny Adamskiej, przesłuchanie powoda).*

Tomasz Adamski i Maria Adamska otrzymali rentę rodzinną z ZUS po zmarłym Janie Adamskim w wysokości: 1 000 zł za okres od lipca 2019 r. do lutego 2020 r., 1 100 zł od marca 2020 r.; 1 200 zł od marca 2021 r., 1 300 zł od marca 2022 r. Powód i jego matka utrzymują się z renty rodzinnej, która od marca 2023 r. wynosi 1 400 zł na ich oboje, a także pomocy dziadków. Matka powoda w styczniu 2022 r. podjęła pracę na podstawie umowy zlecenie na czas nieokreślony za 2 000 zł netto miesięcznie. Po śmierci Jana Adamskiego powód wraz z matką przeprowadzili się do domu dziadków powoda, tj. rodziców Jana Adamskiego, gdzie mieszkają do dzisiaj.

*(umowa zlecenia z dnia 2 stycznia 2022 r. Marii Adamskiej, decyzje ZUS o przyznaniu renty rodzinnej i jej waloryzacji za lata 2019 – 2023, zeznania świadków: Marii Adamskiej, Anny Adamskiej, przesłuchanie powoda).*

Od 1 października 2022 r. powód jest studentem Uniwersytetu Medycznego w Lublinie na kierunku ratownictwo medyczne w trybie dziennym. Miesięczne koszty utrzymania powoda wynoszą ok. 2 600 zł i składają się na nie:

- wyżywienie, ubranie, środki czystości ok. 1 000 zł;
- opłaty za media ok. 400 zł;
- nauka języka angielskiego medycznego 500 zł;
- zakup pomocy naukowych, biletu miesięcznego ok. 200 zł;
- internet i telefon – 100 zł,
- leki na astmę, alergię, wizyty lekarskie ok. 400 zł;

*(zaświadczenie lekarskie z dnia 5 lipca 2023 r. wraz z fakturami za zakup leków i wizyty lekarskie, zaświadczenie z dnia 15 czerwca 2023 r. Uniwersytetu Medycznego w Lublinie, zaświadczenie z dnia 10 czerwca 2023 r. ze szkoły językowej wraz z rachunkiem, rachunki za media, rachunki za telefon i internet, zeznania świadków: Marii Adamskiej, Anny Adamskiej, przesłuchanie powoda).*

Jan Adamski wraz z żoną i synem tworzyli zgodną i szczęśliwą rodzinę. Nagła i niespodziewana śmierć ojca była dla powoda traumatycznym przeżyciem. Popadał w konflikty z mamą, nauczycielami, rówieśnikami. Przez około rok pogorszyły się jego wyniki w nauce. Eksperymentował z alkoholem, samookaleczał się, nie potrafił poradzić sobie ze stratą ojca i cierpieniem mamy. Nigdy nie pogodził się ze śmiercią Jana Adamskiego. Do dzisiaj ma problem z nawiązywaniem nowych znajomości, czy też okazywaniem uczuć.

Nie potrafi nawiązać głębszej relacji, bojąc się konsekwencji związanych z jej stratą. Wydarzenie to zachwiało jego systemem wartości. Nie udziela się towarzysko.

*(zeznania świadków: Marii Adamskiej, Anny Adamskiej, przesłuchanie powoda).*

Od czerwca 2020 r. powód podjął leczenie w Poradni Zdrowia Psychicznego, gdzie pozostaje pod opieką psychologa i psychiatry. W związku z tragiczną śmiercią Jana Adamskiego, wystąpiła u niego przedłużona, powikłana reakcja żałoby, silna reakcja stresowa i zaburzenia adaptacyjno-lękowe. Proces żałoby został ukończony po 2 latach, ale śmierć ojca negatywnie wpłynęła na rozwój emocjonalny i warunki rozwojowe powoda, obniżając odporność na stres, poczucie bezpieczeństwa, co rzutuje na jego rozwój emocjonalno-społeczny. Z uwagi na okresowe pogorszenia nastroju, skłonności neurotyczne, w celu utrzymania poprawy funkcjonowania występuje dalsza potrzeba odbywania terapii psychologicznej.

*(zaświadczenie lekarza psychiatry i psychologa z dnia 6 lipca 2023 r., historia choroby z Poradni Zdrowia Psychicznego za okres od czerwca 2020 r. do lipca 2023 r.).*

Sąd dokonał powyższych ustaleń faktycznych na podstawie okoliczności bezspornych, powołanych wyżej dokumentów, zeznań świadków, a także w oparciu o prawomocny wyrok Sądu Rejonowego Lublin-Zachód w Lublinie z dnia 2 października 2019 r., sygn. II K 987/19 i wniosków opinii biegłego sądowego z zakresu rekonstrukcji wypadków drogowych inż. Andrzeja Jankowskiego wydanej w sprawie II K 987/19. Ustalenie, że Jan Adamski nie miał zapiętych pasów bezpieczeństwa wynika z rodzaju obrażeń ciała Jana Adamskiego, jakich doznał na skutek wypadku, które dla Sądu stanowią podstawę do uznania tej okoliczności za wykazaną przez pozwanego zgodnie z art. 231 k.p.c.

Sąd uwzględnił wyżej wymienione dowody z dokumentów, których zarówno autentyczność, jak i prawdziwość w zakresie twierdzeń w nich zawartych, nie budziła wątpliwości Sądu, zatem brak było podstaw do odmowy dania im wiary.

Sąd oparł się także na zeznaniach świadków i powoda, które uznał za wiarygodne. Powód nie uczestniczył w wypadku, więc nie posiada wiedzy na temat tego, czy ojciec miał zapięte pasy bezpieczeństwa. Okoliczność, że Jan Adamski jeżdżąc samochodem z reguły zapinał pasy bezpieczeństwa, pozostaje bez znaczenia dla sprawy.

**Sąd Okręgowy zważył co następuje:**

Powództwo zasługiwało na częściowe uwzględnienie.

Podstawą odpowiedzialności strony pozwanej za skutki wypadku drogowego spowodowanego przez samoistnego posiadacza pojazdu mechanicznego, który w dacie wypadku nie korzystał z ochrony ubezpieczeniowej w zakresie odpowiedzialności cywilnej, jest przepis art. 98 ust. 1 pkt 3a ustawy z dnia 22 maja 2023 r. o ubezpieczeniach obowiązkowych, Ubezpieczeniowym Funduszu Gwarancyjnym i Polskim Biurze Ubezpieczycieli Komunikacyjnych i art. 436 § 1 k.c. w związku z art. 435 k.c.

Odpowiedzialność pozwanego za skutki wypadku była w niniejszej sprawie bezsporna.

W pierwszej kolejności odnieść się należy do roszczenia powoda w zakresie zadośćuczynienia, którego to podstawę prawną stanowi art. 446 § 4 k.c. Przyznanie zadośćuczynienia z tytułu śmierci osoby najbliższej nie jest obligatoryjne i zależy od uznania i oceny Sądu konkretnych okoliczności sprawy. Celem przyznania zadośćuczynienia pieniężnego jest złagodzenie cierpień, zarówno tych już doznanych, jak i tych, które wystąpią w przyszłości. Z tego względu zadośćuczynienie ma charakter całościowy, powinno stanowić rekompensatę pieniężną za całą doznaną krzywdę i dlatego przyznawane jest jednorazowo. Na rozmiar krzywdy podlegającej naprawieniu przez zadośćuczynienie, o którym mowa w art. 446 § 4 k.c., mają wpływ przede wszystkim: wstrząs psychiczny, cierpienia moralne wywołane śmiercią osoby najbliższej, poczucie osamotnienia i pustki, rodzaj i intensywność więzi łączącej pokrzywdzonego ze zmarłym, rola w rodzinie pełniona przez osobę zmarłą, wystąpienie zaburzeń, stopień, w jakim pokrzywdzony będzie umiał odnaleźć się w nowej rzeczywistości, wiek zmarłego, jak i pokrzywdzonego (np. wyroki Sądu Najwyższego z: 3 czerwca 2011 r., III CSK 279/10; 20 grudnia 2012 r. IV CSK 192/12; 10 maja 2012 r., IV CSK 416/11).

Śmierć ojca była dla powoda tragicznym przeżyciem, tym bardziej, że była nagła i niespodziewana. Powód był silnie związany z ojcem, oprócz mamy, była to najważniejsza osoba w jego życiu. Śmierć ojca skutkowałą szokiem, a siła przeżyć była znaczna. Powód leczył się psychiatrycznie i korzystał z terapii psychologicznej. Rozpoznano u niego przedłużoną reakcję żałoby oraz zaburzenia adaptacyjno-lękowe. Nadal wymaga pomocy specjalistycznej psychologa i psychiatry. Wsparcie rodziny daje w jakimś stopniu poczucie bezpieczeństwa, natomiast smutek i żal każdy ponosi samodzielnie. Przy pomocy psychologa powód realizuje się jako student. Wszystkie swoje zasoby kieruje na studia, ale izoluje się towarzysko. Nadal występuje u niego poczucie osamotnienia, co skutkuje niezaspokojoną w pełni potrzebą bezpieczeństwa i stabilizacji życiowej. Do dzisiaj cierpi emocjonalnie po śmierci ojca, tęskni za nim, nie pogodził się z jego śmiercią.

Mając na uwadze powyższe, Sąd uznał, że krzywda, jakiej doznał powód, była znaczna, a tym samym zasadne jest ustalenie zadośćuczynienia na rzecz Tomasza Adamskiego w kwocie 120 000 zł.

W tym miejscu rozważyć należy podniesiony przez pozwanego zarzut przyczynienia się Jana Adamskiego do powstania szkody.

Z wniosków opinii biegłego ds. rekonstrukcji wypadków drogowych sporządzonej w sprawie karnej, a przede wszystkim z ustalonych obrażeń ciała, których doznał Jan Adamski i z przyjętego przez Sąd domniemania faktycznego wynika, że nie miał on zapiętych pasów bezpieczeństwa, co trafnie podniósł pozwany w odpowiedzi na pozew. Stanowi to w sposób oczywisty naruszenie zasad bezpieczeństwa i art. 39 ust. 1 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. - Prawo o ruchu drogowym. W materiale dowodowym brak również informacji, aby doszło do jednego z wyjątków wskazanych w art. 39 ust. 2 ww. ustawy. Faktem powszechnie znanym jest, że pasy bezpieczeństwa w większości przypadków chronią uczestników wypadków drogowych przed poniesieniem poważnych obrażeń ciała, a nawet znacznie redukują ryzyko śmierci. Nabiera to szczególnego znaczenia w przedmiotowej sprawie, gdzie ofiara doznała rozległych obrażeń, tj. złamania kręgosłupa szyjnego i przerwania rdzenia kręgowego, skutkujących jej zgonem. Wobec braku inicjatywy dowodowej powoda w przeciwnym kierunku, Sąd Okręgowy przyjął, że Jan Adamski przyczynił się do powstania szkody w 50% poprzez niezapięcie pasów bezpieczeństwa będących na wyposażeniu samochodu, którym podróżował.

Po uwzględnieniu 50% przyczynienia się zmarłego do powstania szkody i kwoty 30 000 zł przyznanej w toku postępowania likwidacyjnego, w pkt I wyroku Sąd zasądził kwotę 30 000 zł tytułem zadośćuczynienia. Odsetki od zasądzonego zadośćuczynienia Sąd przyznał zgodnie z żądaniem pozwu, tj. po upływie 30 dni od dnia przekazania akt do Ubezpieczeniowego Funduszu Gwarancyjnego.

Zasadny jest również podniesiony przez pozwanego w toku postępowania zarzut przedawnienia roszczeń rentowych powoda.

Mimo że roszczenia osób wymienionych w art. 446 § 2 k.c. mają charakter odszkodowawczy, to jest to renta odszkodowawcza, wobec czego znaczenie ma tu charakter roszczeń. Świadczenie o rentę ma charakter okresowy, periodyczny, a nie jednorazowy, stąd, zgodnie z art. 118 k.c., termin przedawnienia wynosi 3 lata. Zgodnie natomiast z art. 109a ust. 2 ustawy z dnia 22 maja 2003 r. o ubezpieczeniach obowiązkowych, Ubezpieczeniowym Funduszu Gwarancyjnym i Polskim Biurze Ubezpieczycieli Komunikacyjnych, bieg przedawnienia przerywa się także przez zgłoszenie Funduszowi tego roszczenia. Bieg

przedawnienia rozpoczyna się na nowo od dnia, w którym zgłaszający roszczenie otrzymał na piśmie oświadczenie funduszu o przyznaniu lub odmowie przyznania świadczenia.

Przenosząc powyższe na grunt przedmiotowej sprawy, wskazać należy, że wypadek, w którym śmierć poniósł Jan Adamski, miał miejsce 9 lipca 2019 r. Matka powoda zgłosiła jego roszczenia z tytułu zadośćuczynienia i renty pismem z dnia 5 listopada 2019 r., które PZU S.A. po przeprowadzeniu postępowania przekazało pozwanemu w dniu 4 grudnia 2019 r. W dniu 9 grudnia 2019 r. pozwany wydał decyzję odmowną co do przyznania renty (doręczoną Marii Adamskiej w dniu 10 grudnia 2019 r.). Tym samym prawo do renty uległo przedawnieniu z końcem 2022 r. Powód wytoczył powództwo w dniu 4 sierpnia 2023 r., czyli po ponad siedmiu miesiącach od upływu terminu przedawnienia jego roszczeń rentowych. Tym samym Sąd oddalił powództwo w tym zakresie jako przedawnione.

Ubocznie wskazać należy, że nawet gdyby nie doszło do przedawnienia roszczeń rentowych powoda, to i tak podlegałyby one oddaleniu, mimo że Jan Adamski był zobowiązany alimentacyjnie wobec powoda.

Istota roszczenia z art. 446 § 2 k.c. sprawia, że jest ono zbliżone do roszczeń o charakterze alimentacyjnym, więc dla oceny dopuszczalności uwzględnienia roszczenia o zapłatę powinny znaleźć reguły przewidziane przez kodeks rodzinny i opiekuńczy, a więc m.in. art. 135 § 1 i art. 137 § 2 k.r.o. Zatem podstawowym warunkiem jest wykazanie, że potrzeby uprawnionego były usprawiedliwione, a jeżeli chodzi o żądanie zapłaty skapitalizowanej renty za czas przed wniesieniem pozwu, że nie zostały one zaspokojone. Większość wydatków powoda Sąd uznał za usprawiedliwione. Jednak ponoszenie kosztów prywatnych lekcji języka angielskiego medycznego w wysokości 500 zł miesięcznie trudno uznać za niezbędne do prawidłowego funkcjonowania dorosłego, studiującego mężczyzny, a tym samym wykraczają one poza granice usprawiedliwionych potrzeb uprawnionego w rozumieniu art. 135 k.r.o. Skoro tak, to zasądzona renta nie może być wyższa niż kwota, którą zmarły byłby zobowiązany świadczyć z tytułu obowiązku alimentacyjnego. Nie należy również zapominać, że powód otrzymuje rentę rodzinną po śmierci ojca w wysokości 700 zł, a matka powoda pracuje i na niej również spoczywa obowiązek alimentacyjny wobec syna. Abstrahując od powyższego, obecnie dochody rodziny w przeliczeniu na jedną osobę są nawet wyższe, niż gdy żył Jan Adamski. Zmarły bezpośrednio przed śmiercią zarabiał 5 000 zł netto, co w przeliczeniu na jedną osobę wynosiło ok. 1 666 zł. Obecnie dochód rodziny wynosi 3 400 zł, co w przeliczeniu na jedną osobę wynosi 1 700 zł. Dodatkowo, aby uwzględnić powództwo o zapłatę renty przed wniesieniem pozwu, należałoby wykazać, że potrzeby w zakresie, w jakim pokrywał je ojciec, nie zostały zaspokojone lub że zostały

zaspokojone, ale ze środków, które wymagały zwrotu, np. pożyczek, kredytów. Powód nie sprostował jednak tym obowiązkom.

Mając na uwadze powyższe, brak jest podstaw do zasądzenia renty z art. 446 § 2 k.c.

Odnosnie do rozstrzygnięcia o kosztach procesu, wskazać należy, że powód wygrał proces jedynie w ok. 20%. Powód zwolniony był w niniejszej sprawie od obowiązku uiszczenia kosztów sądowych w całości. Sąd zasądził więc od pozwanego na rzecz Skarbu Państwa zwrot opłaty sądowej od pozwu od uwzględnionej części powództwa. Mając na uwadze, że pozwany wygrał proces w 80%, Sąd zasądził od powoda na rzecz pozwanego kwotę 8 640 zł tytułem kosztów zastępstwa procesowego (10 800 zł x 80%).

*sędzia Ignacy Wolny*  
(podpis)

*Informacja dla zdającego: odpis wyroku z uzasadnieniem został doręczony pełnomocnikowi powoda w dniu 19 kwietnia 2024 r.*



Nr kodu zdającego .....

*Ministerstwo Sprawiedliwości  
Departament Zawodów Prawniczych*

# **TRZECI DZIEŃ EGZAMINU RADCOWSKIEGO 25 KWIETNIA 2024 r.**

## **CZEŚĆ TRZECIA EGZAMINU**

### **zadanie z zakresu prawa gospodarczego**

#### **Pouczenie:**

1. Zadanie oznacza się indywidualnym kodem.
  - a) W przypadku rozwiązywania zadania w formie odręcznej, zdający wpisuje numer kodu na pierwszej stronie zadania i na każdej stronie pracy zawierającej rozwiązanie zadania.
  - b) W przypadku rozwiązywania zadania przy użyciu sprzętu komputerowego, zdający wpisuje numer kodu na pierwszej stronie zadania (odręcznie) oraz w oknie aplikacji do zdawania egzaminów prawniczych, zgodnie z wyświetlonym komunikatem (numer kodu będzie automatycznie wstawiany na każdej stronie pracy).
2. Nie jest dopuszczalne w żadnym miejscu zadania i pracy zawierającej rozwiązanie zadania wpisanie własnego imienia i nazwiska ani też podpisanie się własnym imieniem i nazwiskiem.
3. Czas na rozwiązanie zadania wynosi 360 minut.
4. Zadanie z zakresu prawa gospodarczego zawarte jest na 9 ponumerowanych stronach (łącznie ze stroną tytułową i informacją dla zdającego). W razie braku którejkolwiek ze stron, należy o tym niezwłocznie zawiadomić Komisję Egzaminacyjną.

## **Informacja dla zdającego**

- I. Po zapoznaniu się z treścią zadania – opracowanym na potrzeby egzaminu stanem faktycznym – proszę sporządzić, przy uwzględnieniu niżej wskazanych założeń, jako należycie umocowany pełnomocnik działający na rzecz mocodawcy – radca prawny Ewa Mocna, prowadząca Kancelarię Radcy Prawnego przy ulicy Wolnego 5 w Katowicach (40–028), tel. 32 293 28 89, e-mail: emocna@mecenas.pl, pozew albo opinię prawną w razie braku podstaw do wniesienia pozwu – z uwzględnieniem interesu mocodawcy.
- II. Należy przyjąć, że dokumenty, które zostały wymienione w opisie stanu faktycznego, a których nie przedstawiono w formie załączników, zostały wystawione przez uprawnione osoby i sporządzone we właściwej formie.
- III. W przypadku gdy zdający uzna, że rozwiązanie zadania polega na sporządzeniu pozwu, pozew ten powinien spełniać wymagania formalne i wskazywać właściwą opłatę sądową.
- IV. Pod sporządzonym pozvem albo opinią prawną należy wpisać imię i nazwisko osoby, która zgodnie z treścią zadania egzaminacyjnego powinna złożyć podpis pod tym pismem.
- V. Datą pracy zawierającą rozwiązanie zadania powinien być dzień egzaminu z prawa gospodarczego.
- VI. W przypadku sporządzenia pozwu należy założyć, że:
  1. radca prawny dysponuje właściwym pełnomocnictwem, od którego uiszczono opłatę skarbową;
  2. w Katowicach znajduje się Sąd Rejonowy w Katowicach oraz Sąd Okręgowy w Katowicach, a w Sosnowcu znajduje się Sąd Rejonowy w Sosnowcu oraz Sąd Okręgowy w Sosnowcu. W każdym z tych sądów funkcjonują m.in. wydziały cywilne i gospodarcze. Oznaczając sąd, do którego kierowany jest pozew, należy jedynie wskazać:
    - właściwy miejscowo i rzeczowo sąd i określić jego wydział (bez wskazania numeru wydziału),
    - miejscowość będącą siedzibą sądu, bez określenia jego adresu.
- VII. W przypadku potrzeby dołączenia do pozwu lub opinii załączników nie wymaga się ich sporządzenia.

## Stan faktyczny zadania

1. Marek Stysz i Ewa Kawka w roku 2015 założyli spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością z kapitałem zakładowym 5 000 zł działającą pod firmą: P-Carbon spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Katowicach (adres: 40-061 Katowice, ul. Kopalniana 15), używającą w obrocie skrótu: P-Carbon sp. z o.o., wpisaną do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego (dalej: KRS), prowadzonego przez Sąd Rejonowy w Katowicach VIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, pod nr KRS 000053210, NIP 6187654320 (dalej: Spółka).
2. Wspólnicy założyciele objęli po 25 udziałów w kapitale zakładowym Spółki o łącznej wartości nominalnej po 2 500 zł (tj. 25 udziałów x 100 zł wartości nominalnej). Udziały w kapitale zakładowym objęte przez założycieli zostały pokryte wkładami pieniężnymi przed rejestracją Spółki.
3. W skład pierwszego zarządu, który dokonał zgłoszenia Spółki do KRS, powołani zostali wspólnicy Marek Stysz i Ewa Kawka.
4. Podstawowym przedmiotem działalności Spółki, zgodnie z PKD, jest:
  - 46.71.Z - sprzedaż hurtowa paliw i produktów pochodnych,
  - 38.32.Z - odzysk surowców z materiałów segregowanych,
  - 52.24.C - przeładunek towarów w pozostałych punktach przeładunkowych.
5. Zgodnie z treścią § 22 umowy Spółki:

„§ 22

  1. Zarząd Spółki reprezentuje ją w sądzie i poza sądem.
  2. Zarząd prowadzi sprawy Spółki i reprezentuje ją na zewnątrz.
  3. W przypadku zarządu wieloosobowego do składania oświadczeń w imieniu Spółki upoważnieni są:
    - prezes zarządu samodzielnie,
    - dwaj członkowie zarządu albo członek zarządu łącznie z prokurentem.
  4. W przypadku zarządu jednoosobowego reprezentacja Spółki jest jednoosobowa.”
6. W roku 2022 doszło do podwyższenia kapitału zakładowego Spółki o kwotę 495 000 zł poprzez utworzenie 4 950 nowych udziałów o wartości nominalnej 100 zł każdy, a wszystkie udziały w podwyższonym kapitale zakładowym Spółki zostały objęte przez Adama Gila, który pokrył objęte udziały w całości wkładem niepieniężnym w postaci przesiewacza mobilnego KEESTRACK C4 rok produkcji 2015, nr seryjny

123/2015, zwanym dalej „przesiewacz mobilny” lub w skrócie „PM”, którego wartość została oszacowana przez Adama Gila na 495 000 zł. Inicjatorem pozyskania nowego wspólnika do Spółki był Marek Stysz, który przekonał drugą wspólniczkę Ewę Kawkę, że po wniesieniu do Spółki przesiewacza mobilnego, Spółka nie będzie ponosić kosztów najmu tego urządzenia. Przesiewacz mobilny jest niezbędny do prowadzenia podstawowej działalności, tj. sprzedaży węgla i jego sortowania na grubsze frakcje, np. orzech i ekogroszek, za które na rynku można uzyskać wyższe ceny. Ponadto Spółka z minimalnym kapitałem zakładowym 5 000 zł nie miała własnych środków na zakup takiego przesiewacza mobilnego, a banki nie chciały udzielić jej kredytów z uwagi na niski kapitał zakładowy.

7. Umowa przeniesienia własności PM tytułem wniesienia wkładu na pokrycie 4 950 nowych udziałów o łącznej wartości nominalnej 495 000 zł została zawarta w formie pisemnej w dniu 9 września 2022 r. pomiędzy Adamem Gilem a Spółką reprezentowaną przez prezesa zarządu Marka Stysza.
8. Wniosek o wpis do KRS podwyższenia kapitału zakładowego do kwoty 500 000 zł został zgłoszony przez cały zarząd, tj. Marka Stysza – prezesa zarządu oraz Ewę Kawkę – członka zarządu w dniu 13 września 2022 r., a do zgłoszenia dołączono:
  - a) uchwałę o podwyższeniu kapitału zakładowego i zmianie umowy Spółki z dnia 9 września 2022 r.,
  - b) oświadczenie Adama Gila o objęciu udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym z dnia 9 września 2022 r.,
  - c) oświadczenie wszystkich członków zarządu z dnia 12 września 2022 r., że wkład niepieniężny na podwyższony kapitał zakładowy został w całości wniesiony, wraz z odpisem umowy przeniesienia własności PM tytułem wniesienia wkładu na pokrycie 4 950 nowych udziałów o łącznej wartości nominalnej 495 000 zł,
  - d) tekst jednolity umowy spółki z dnia 12 września 2022 r.
9. W dniu 20 października 2022 r. nastąpił wpis do rejestru podwyższenia kapitału zakładowego Spółki.
10. W dniu 2 stycznia 2024 r. wszystkie udziały w Spółce od wspólników Marka Stysza, Ewy Kawki i Adama Gila kupił Marcin Malok prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Marcin Malok Skład węglowy w Chorzowie (40-101), przy ul. Budryka 5, który to adres jest również jego adresem zamieszkania. Marcin Malok kupił wszystkie udziały w Spółce, albowiem Spółka miała w swoim majątku przesiewacz mobilny KEESTRACK C4 rok produkcji 2015, na którym Marcinowi Malokowi bardzo zależało.

Potrzebował go do przesiania kupionego węgla z Kolumbii w klasie niesortu o granulacji 0-50 mm w ilości 50 000 ton w celu uzyskania ekogroszku o granulacji od 5 mm do 25 mm i orzecha o granulacji od 26 mm do 50 mm, za które mógł uzyskać wyższe ceny. Marek Stysz i Adam Gil wiedząc, że na rynku pod koniec 2023 r. dostępność przesiewaczy mobilnych jest ograniczona, zaoferowali Marcinowi Malokowi jego nabycie tylko poprzez nabycie wszystkich udziałów Spółki, do której wcześniej przesiewacz ten został wniesiony aportem.

11. W zawartych umowach sprzedaży udziałów Spółki Marcin Malok oświadczył, że zapoznał się ze stanem faktycznym i prawnym Spółki, i w związku z nabyciem udziałów zrzeka się wobec sprzedających udziały wspólników Marka Stysza, Ewy Kawki i Adama Gila wszelkich roszczeń z tytułu rękojmi przy sprzedaży.
12. Po zawarciu umów sprzedaży udziałów z podpisami notarialnie poświadczonymi w dniu 2 stycznia 2024 r. Marcin Malok, wykonując uprawnienia jedynego wspólnika w Spółce jednoosobowej, dokonał zmiany w zarządzie poprzez odwołanie Marka Stysza i Ewy Kawki oraz powołał siebie na prezesa zarządu w jednoosobowym zarządzie Spółki.
13. W dniu 8 stycznia 2024 r. prezes zarządu Spółki zorientował się, że przesiewacz mobilny stanowiący najważniejszy składnik majątku Spółki, którą kupił, tylko z zewnątrz jest modelem przesiewacza KEESTRACK C4 z 2015 r., bo jego parametry wydajności odpowiadają najniższemu modelowi przesiewacza S1, którego wartość rynkowa wynosi aktualnie w roku 2024 nie więcej niż 40 000 zł.
14. Prezes zarządu Marcin Malok w styczniu 2024 r. skontaktował się z serwisem firmy KEESTRACK, aby ustalić, jak doszło do tego, że w przesiewaczu mobilnym modelu KEESTRACK C4 nr seryjny 123/2015 są wbudowane części z modelu przesiewacza mobilnego KEESTRACK S1 i jaką ma on wartość.
15. W piśmie z dnia 4 lutego 2024 r., podpisanym przez Eryka Nowaka - prezesa firmy KEESTRACK, firma ta wyjaśniła, że do przerobienia przesiewacza mobilnego model KEESTRACK C4 nr seryjny 123/2015 doszło we wrześniu 2022 r. na zlecenie jego właściciela Adama Gila, który przywiózł ten przesiewacz po awarii, tj. częściowym spaleniu jednostki napędowej i sterującej. Na spotkaniu w siedzibie firmy KEESTRACK w dniu 1 września 2022 r., w którym brał udział także Marek Stysz - ówczesny prezes zarządu Spółki, która użytkowała przesiewacz i u której doszło do pożaru, Firma KEESTRACK zaproponowała dwie cenowe oferty naprawy:
  - wariant pierwszy: wartość remontu kapitalnego 480 000 zł – która miała przywrócić pełną sprawność użytkową przesiewacza wymaganą dla modelu KEESTRACK C4,

- wariant drugi: wartość remontu kapitalnego 30 000 zł – która miała przywrócić sprawność użytkową przesiewacza wymaganą dla najniższego modelu KEESTRACK S1.

Oferty naprawy przygotował Eryk Nowak - prezes firmy KEESTRACK, który przedstawił, je osobiście na spotkaniu z Adamem Gilem i Markiem Styszem, i który wyjaśnił, jak wybór wariantów remontu wpłynie na wartość przesiewacza mobilnego po jego wykonaniu.

Po naprawie wartość zbywcza przesiewacza mobilnego miała wynosić 500 000 zł przy wariantcie pierwszym i 50 000 zł przy wariantcie drugim.

Biorący udział w spotkaniu Adam Gil i Marek Stysz wybrali drugi wariant naprawy.

Odbioru przesiewacza mobilnego po naprawie w wariantcie drugim dokonał w dniu 9 września 2022 r. Marek Stysz, jako upoważniony przedstawiciel właściciela przesiewacza mobilnego Adama Gila.

Firma KEESTRACK z siedzibą w Poznaniu (60-751) ul. Siemiradzkiego 12 a szacuje, że w chwili wydania po naprawie zbywcza wartość rynkowa przesiewacza mobilnego nr seryjny 123/2015 wynosiła 50 000 zł, zaś aktualnie (stan na dzień sporządzenia pisma) wynosi około 40 000 zł.

16. Po zapoznaniu się z treścią pisma firmy KEESTRACK z dnia 4 lutego 2024 r., Marcin Malok, działając w imieniu własnym jako nabywca udziałów Spółki, jak i działając jako prezes zarządu Spółki, pod wpływem silnych emocji i bez kontaktu z prawnikiem, wystosował przedsądowe wezwania do zapłaty z dnia 5 lutego 2024 r. do Marka Stysza, Ewy Kawki oraz Adama Gila, domagając się od nich solidarnie zapłaty na swoją rzecz albo ewentualnie na rzecz Spółki, kwoty 450 000 zł tytułem wyrównania jemu albo Spółce brakującej wartości wkładu niepieniężnego wniesionego do Spółki przez Adama Gila w postaci przesiewacza mobilnego, który miał wadę w chwili jego wniesienia, i którego wartość została znacznie zawyżona w stosunku do wartości zbywczej, w terminie 7 dni od daty otrzymania wezwania. Ponadto w każdym z wezwań do zapłaty wskazano, że stanowi ono próbę polubownego załatwienia sporu i w przypadku braku zapłaty żądanej kwoty lub braku uznania roszczenia i propozycji dobrowolnej spłaty w ratach, w terminie 7 dni od daty otrzymania wezwania, próba polubownego załatwienia sporu zostanie uznana za wyczerpaną.
17. Marek Stysz w pisemnej odpowiedzi z dnia 15 lutego 2024 r. na wezwanie do zapłaty z dnia 5 lutego 2024 r., otrzymane w dniu 12 lutego 2024 r., ograniczył się do

stwierdzenia, że uznaje roszczenie za bezzasadne tak co do zasady, jak i wysokości, bo to nie on wniósł przesiewacz mobilny do Spółki i nie odpowiada za jego wady.

18. Ewa Kawka w pisemnej odpowiedzi z dnia 16 lutego 2024 r. na wezwanie do zapłaty z dnia 5 lutego 2024 r. otrzymane w dniu 14 lutego 2024 r. wskazała, że odmawia zapłaty i nie uznaje roszczenia, bo to nie ona wносиła przesiewacz mobilny tytułem aportu do Spółki. Ponadto wskazała na następujące fakty:

- nie miała i nie ma żadnej wiedzy o zawyżeniu wartości zbywczej przesiewacza mobilnego, tak w chwili podjęcia uchwały o podwyższeniu kapitału zakładowego Spółki, jak i zgłoszenia tego podwyższenia do KRS, albowiem sprawami produkcyjnymi i technicznymi w Spółce zajmował się od początku jej powstania Marek Stysz, który z wykształcenia jest inżynierem górnictwa, a przed założeniem Spółki pracował przez 10 lat jako Dyrektor Zakładu Przeróbczego Kopalni Węgla Kamiennego Andaluzja (dalej: KWK Andaluzja),

- jest z wykształcenia magistrem ekonomii i zajmowała się w Spółce tylko prowadzeniem księgowości, rozliczeniami z kontrahentami i kadrami,

- zgodziła się na podwyższenie kapitału zakładowego o wartość 495 000 zł i pokrycie go wkładem niepieniężnym w postaci przesiewacza mobilnego, bo była przekonana, że Marek Stysz i Adam Gil właściwie go oszacowali i podali jej jego rzeczywistą wartość, skoro obydwoj byli inżynierami fachowcami w zakresie maszyn i urządzeń przeróbczych. Poznała Marka Stysza i Adama Gila w KWK Andaluzja, gdy pracowała tam w księgowości, a oni współpracowali ze sobą. Marek Stysz był Dyrektorem Zakładu Przeróbczego, zaś Adam Gil był Kierownikiem Utrzymania Ruchu w KWK Andaluzja. Po likwidacji KWK Andaluzja Marek Stysz zaproponował jej udział w Spółce, w której on miał być prezesem i zajmować się sprawami techniczno-produkcyjnymi, a ona jako członek zarządu miała zajmować się tylko sprawami księgowymi i biurowymi, jako główna księgowa. Adam Gil po likwidacji kopalni założył własną firmę, a ponieważ dobrze się znał z Markiem Styszem, to wynajmował Spółce przesiewacz mobilny, który potem wniósł do Spółki,

- nie miała żadnej wiedzy o zakresie uszkodzeń przesiewacza mobilnego na skutek jego pożaru, bo jego eksploatacją, a następnie naprawą zajmował się Marek Stysz razem z Adamem Gilem,

- nie miała żadnej wiedzy o zakresie i kosztach remontu przesiewacza mobilnego przez firmę KEESTRACK, bo faktura za tę usługę nie była wystawiona na Spółkę, skoro Spółka nie była jej właścicielem w chwili naprawy,

- przed rejestracją podwyższenia kapitału zakładowego Spółki nie zlecała wyceny przez rzeczoznawcę majątkowego wartości zbywczej przesiewacza mobilnego, bo Marek Stysz i Adam Gil pokazali jej trzy oferty z internetu używanych przesiewaczy mobilnych model KEESTRACK C4 z 2015 r., których wartość była w rozpiętości od 500 000 zł do 550 000 zł i twierdzili, że nie ma sensu wydawać pieniędzy na biegłego, skoro oni obaj wiedzą, ile przesiewacz mobilny jest wart i sami właściwie oszacowali jego wartość,
  - wartość przesiewacza mobilnego została zaksięgowana w księgach rachunkowych Spółki na podstawie jego wartości określonej w umowie wniesienia aportu oraz wydruku ofert z internetu podpisanych przez Marka Stysza i Adama Gila,
  - sprzedała swoje udziały tylko za kwotę 2 500 zł, tj. za ich wartość nominalną i Marcin Malok oświadczył w zawartej z nią umowie sprzedaży udziałów, że zapoznał się ze stanem faktycznym i prawnym Spółki, i w związku z nabyciem udziałów zrzeka się wobec niej jako sprzedającej udziały, roszczeń z tytułu rękojmi przy sprzedaży.
- W związku z powyższym, w jej ocenie, kierowanie do niej roszczenia o zapłatę kwoty 450 000 zł uważa za oczywiście nieuzasadnione i sprzeczne z zasadami współzycia społecznego.

19. Adam Gil w pisemnej odpowiedzi z dnia 15 lutego 2024 r. na wezwanie do zapłaty z dnia 5 lutego 2024 r. otrzymane w dniu 12 lutego 2024 r. stwierdził, że uznaje roszczenie za bezzasadne tak co do zasady, jak i wysokości.

Ponadto wskazał na następujące fakty:

- przesiewacz mobilny nie był wadliwy, bo działał, kiedy wносił go do Spółki,
- Spółka reprezentowana przez Marka Stysza przy zawieraniu umowy wniesienia przesiewacza mobilnego tytułem aportu wiedziała, jaki był rzeczywisty stan techniczny przesiewacza mobilnego, bo od roku 2015 był on użytkowany tylko przez Spółkę,
- udziały, jakie objął w Spółce, zostały pokryte wkładem niepieniężnym w postaci przesiewacza mobilnego o wartości oszacowanej i uzgodnionej z Markiem Styszem - prezesem zarządu Spółki na podstawie ofert sprzedaży podobnych przesiewaczy mobilnych w internecie,
- skoro sąd rejestrowy zarejestrował podwyższenie kapitału zakładowego, to tym samym nie stwierdził żadnych nieprawidłowości,
- Marcin Malok w zawartej z nim umowie sprzedaży udziałów oświadczył, że zapoznał się ze stanem faktycznym i prawnym Spółki, i w związku z nabyciem udziałów zrzeka się wobec niego, jako sprzedającego udziały, wszelkich roszczeń z tytułu rękojmi przy



sprzedaży, dlatego też roszczenie Marcina Maloka, jako kupującego, uważa za bezzasadne,

- Marcin Malok, nabywając jego udziały, stał się współnikiem Spółki i ewentualne roszczenia o uzupełnienie brakującej wartości wkładu na pokrycie tych udziałów Spółka może kierować tylko do nabywcy udziałów, bo wskutek tego zbycia udziałów nastąpiło wstąpienie nabywcy udziałów w miejsce zbywcy.

20. Marcin Malok w dniu 25 kwietnia 2024 r. przedstawił radcy prawnej Ewie Mocnej stan faktyczny jak powyżej w pkt. 1-19, i zlecił jej – po dokonaniu oceny prawnej, jakie działania w tej sytuacji mogłaby podjąć w imieniu Spółki albo jego osobistym, albo przy współuczestnictwie procesowym jego i Spółki – sporządzenie pozwu we właściwym zakresie podmiotowym i przedmiotowym, na podstawie prawnej, jaka mogłaby znaleźć zastosowanie do przedstawionego stanu faktycznego, albo sporządzenie opinii prawnej w przypadku braku podstaw do wniesienia pozwu.

21. Zgodnie z aktualnym pełnym odpisem z KRS Spółki:

- 1) współnikiem Spółki jest Marcin Malok PESEL 89110900517, zamieszkały w Chorzowie (40-101), przy ul. Budryka 5, posiadający 5 000 udziałów o łącznej wartości nominalnej 500 000 zł,
- 2) wysokość kapitału zakładowego Spółki wynosi 500 000 zł,
- 3) jako wpisy wykreślone, w skład organu uprawnionego do reprezentacji Spółki wchodził:
  - a) Marek Stysz PESEL 67102200513 – prezes zarządu,
  - b) Ewa Kawka PESEL 69080900444 – członek zarządu,
- 4) jako wpisy wykreślone widnieją byli wspólnicy Spółki:
  - a) Marek Stysz PESEL 67102200513 – zamieszkały w Sosnowcu (41-200), przy ul. Kosów 2, który posiadał 25 udziałów o łącznej wartości nominalnej 2 500 zł,
  - b) Ewa Kawka PESEL 69080900444 – zamieszkała w Sosnowcu (41-200), przy ul. Bażantów 1, która posiadała 25 udziałów o łącznej wartości nominalnej 2 500 zł,
  - c) Adam Gil PESEL 67063000135, zamieszkały w Sosnowcu (41-200), przy ul. Sowiej 3, który posiadał 4 950 udziałów, o łącznej wartości nominalnej 495 000 zł.

22. W Spółce nie powołano pełnomocnika do reprezentowania Spółki wobec jej członków zarządu.

*Ministerstwo Sprawiedliwości  
Departament Zawodów Prawniczych*

# **CZWARTY DZIEŃ EGZAMINU RADCOWSKIEGO 26 KWIETNIA 2024 r.**

## **CZEŚĆ CZWARTA EGZAMINU**

### **zadanie z zakresu prawa administracyjnego**

**Pouczenie:**

1. Zadanie oznacza się indywidualnym kodem.
  - a) W przypadku rozwiązywania zadania w formie odręcznej, zdający wpisuje numer kodu na pierwszej stronie zadania i na każdej stronie pracy zawierającej rozwiązanie zadania.
  - b) W przypadku rozwiązywania zadania przy użyciu sprzętu komputerowego, zdający wpisuje numer kodu na pierwszej stronie zadania (odręcznie) oraz w oknie aplikacji do zdawania egzaminów prawniczych, zgodnie z wyświetlonym komunikatem (numer kodu będzie automatycznie wstawiany na każdej stronie pracy).
2. Nie jest dopuszczalne w żadnym miejscu zadania i pracy zawierającej rozwiązanie zadania wpisanie własnego imienia i nazwiska ani też podpisanie się własnym imieniem i nazwiskiem.
3. Czas na rozwiązanie zadań (z zakresu prawa administracyjnego oraz z zakresu zasad wykonywania zawodu lub zasad etyki) wynosi łącznie 480 minut.
4. Zadanie z zakresu prawa administracyjnego zawarte jest na 15 ponumerowanych stronach (łącznie ze stroną tytułową i informacją dla zdającego). W razie braku którejkolwiek ze stron, należy o tym niezwłocznie zawiadomić Komisję Egzaminacyjną.

### **Informacja dla zdającego**

- I. Po zapoznaniu się z treścią zadania proszę przygotować – jako należycie umocowany pełnomocnik Jana Kowala radca prawny Adam Wolny, prowadzący Kancelarię Radcy Prawnego w Opolu (45-076) przy ul. Kolorowej 12 – skargę do wojewódzkiego sądu administracyjnego, albo w przypadku uznania, że brak jest podstaw do jej wniesienia, proszę sporządzić opinię prawną – z uwzględnieniem interesu reprezentowanej przez siebie strony. Pełnomocnictwo zostało udzielone w dniu 18 kwietnia 2024 r.
- II. W przypadku przygotowania skargi należy przyjąć, że właściwym sądem jest Wojewódzki Sąd Administracyjny w Opolu, ul. Kośnego 70, 45-372 Opole.
- III. Należy przyjąć, że:
  - 1) w postępowaniu przed organami administracji zostały sporządzone wszystkie wymagane przepisami prawa dokumenty w wymaganej liczbie i złożone we właściwej formie oraz podpisane przez uprawnione osoby; dokumenty te zawierają wszystkie wymagane prawem adnotacje i pieczęcie,
  - 2) w aktach sprawy znajdują się wymagane dowody nadania pism oraz dowody doręczeń pism, zawiadomień, wezwań i decyzji organów administracji oraz metryka prowadzonej sprawy,
  - 3) zawiadomienia, wezwania i decyzje zawierają niezbędne informacje oraz klauzule wymagane przez RODO,
  - 4) występujący w sprawie uprawniony geodeta Wacław Mierniczy zgłosił do właściwego ośrodka dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej pracę w ramach czynności wykonywanych w postępowaniu rozgraniczeniowym, uzyskał z tego ośrodka dokumenty dotyczące przebiegu granicy, wykonał w terenie wszystkie czynności wyznaczenia granicy i sporządził protokół graniczny – dokumenty te zostały przyjęte do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, opatrzone zostały stosowną klauzulą i znajdują się w aktach sprawy.
- IV. W przypadku uznania, że zasadne jest sporządzenie skargi do sądu, zdający nie ma obowiązku określenia wysokości należnego od niej wpisu ani wykazywania faktu jego uiszczenia.
- V. Rozwiązanie zadania należy podpisać imieniem i nazwiskiem uprawnionej osoby.
- VI. Data rozwiązania zadania powinna wynikać z przedstawionego stanu faktycznego.
- VII. Do zadania dołączono wyciąg z ustawy z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne.

**Ustawa z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne**  
**(Dz. U. z 2023 r. poz. 1752 z późn. zm)**  
**- wyciąg -**

**ROZDZIAŁ 6. ROZGRANICZANIE NIERUCHOMOŚCI.**

**Art. 29**

1. Rozgraniczenie nieruchomości ma na celu ustalenie przebiegu ich granic przez określenie położenia punktów i linii granicznych, utrwalenie tych punktów znakami granicznymi na gruncie oraz sporządzenie odpowiednich dokumentów.
2. Rozgraniczeniu podlegają, w miarę potrzeby, wszystkie albo niektóre granice określonej nieruchomości z przyległymi nieruchomościami lub innymi gruntami.
3. Rozgraniczenia nieruchomości dokonują wójtowie (burmistrzowie, prezydenci miast) oraz, w wypadkach określonych w ustawie, sądy.

**Art. 30**

1. Wójtowie (burmistrzowie, prezydenci miast) przeprowadzają rozgraniczenie nieruchomości z urzędu lub na wniosek strony.
2. Postępowanie o rozgraniczenie nieruchomości przeprowadza się z urzędu przy scaleniu gruntów, a także jeżeli jest brak wniosku strony, a potrzeby gospodarki narodowej lub interes społeczny uzasadniają przeprowadzenie rozgraniczenia.
3. Postanowienie o wszczęciu postępowania w sprawie scalenia gruntów zastępuje postanowienie o wszczęciu postępowania o rozgraniczenie nieruchomości.
4. Na postanowienie o wszczęciu postępowania o rozgraniczenie nieruchomości nie służy zażalenie.

**Art. 31**

1. Czynności ustalania przebiegu granic wykonuje geodeta upoważniony przez wójta (burmistrza, prezydenta miasta).
2. Przy ustalaniu przebiegu granic bierze się pod uwagę znaki i ślady graniczne, mapy i inne dokumenty oraz punkty osnowy geodezyjnej.
3. Jeżeli jest brak danych, o których mowa w ust. 2, lub są one niewystarczające albo sprzeczne, ustala się przebieg granicy na podstawie zgodnego oświadczenia stron lub jednej strony, gdy druga strona w toku postępowania oświadczenia nie składa i nie kwestionuje przebiegu granicy.
4. W razie sporu co do przebiegu linii granicznych, geodeta nakłania strony do zawarcia ugody. Uгода zawarta przed geodetą posiada moc ugody sądowej.

**Art. 32**

1. Wezwanie do stawienia się na gruncie doręcza się stronom za zwrotnym poświadczeniem odbioru, nie później niż 7 dni przed wyznaczonym terminem.
2. W wezwaniu należy poinformować strony o skutkach niestawiennictwa.
3. Nieusprawiedliwione niestawiennictwo stron nie wstrzymuje czynności geodety.
4. W razie usprawiedliwionego niestawiennictwa strony, geodeta wstrzymuje czynności do czasu ustania przeszkody lub wyznaczenia pełnomocnika - nie dłużej jednak niż na okres jednego miesiąca.
5. Z czynności ustalenia przebiegu granic sporządza się protokół graniczny lub akt ugody.
6. Minister właściwy do spraw budownictwa, planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa, w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw rozwoju wsi, określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowe zasady rozgraniczania nieruchomości, określając w szczególności rodzaje dokumentów stanowiących podstawę ustalania przebiegu granic oraz sposób i tryb wykonywania przez geodetę czynności ustalania przebiegu granic i sporządzania dokumentacji przy rozgraniczaniu nieruchomości, mając na względzie dążenie do ugodowego rozstrzygnięcia sporu oraz poszanowanie prawa własności nieruchomości uczestników postępowania.

**Art. 33**

1. Wójt (burmistrz, prezydent miasta) wydaje decyzję o rozgraniczeniu nieruchomości, jeżeli zainteresowani właściciele nieruchomości nie zawarli ugody, a ustalenie przebiegu granicy nastąpiło na podstawie zebranych dowodów lub zgodnego oświadczenia stron.
2. Wydanie decyzji poprzedza:
  - 1) dokonanie przez wójta, burmistrza (prezydenta miasta) oceny prawidłowości wykonania czynności ustalania przebiegu granic nieruchomości przez upoważnionego geodetę oraz zgodności sporządzonych dokumentów z przepisami; w wypadku stwierdzenia wadliwego wykonania czynności upoważnionemu geodecie zwraca się dokumentację do poprawy i uzupełnienia;
  - 2) włączenie dokumentacji technicznej do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.
3. Strona niezadowolona z ustalenia przebiegu granicy może żądać, w terminie 14 dni od dnia doręczenia jej decyzji w tej sprawie, przekazania sprawy sądowi.

#### **Art. 34**

1. Jeżeli w razie sporu co do przebiegu linii granicznych nie dojdzie do zawarcia ugody lub nie ma podstaw do wydania decyzji, o której mowa w art. 33 ust. 1, upoważniony geodeta tymczasowo utrwała punkty graniczne według ostatniego stanu spokojnego posiadania, dokumentów i wskazań stron, oznacza je na szkicu granicznym, sporządza opinię i całość dokumentacji przekazuje właściwemu wójtowi (burmistrzowi, prezydentowi miasta).
2. Organ, o którym mowa w ust. 1, umarza postępowanie administracyjne i przekazuje sprawę z urzędu do rozpatrzenia sądowi.
3. Sąd rozpatruje sprawy o rozgraniczenie nieruchomości w trybie postępowania nieprocesowego.
4. Przepisów ust. 1-3 i art. 31 ust. 4 nie stosuje się do sporów wynikłych przy wyznaczaniu granic nowo tworzonych nieruchomości na podstawie odrębnych przepisów.

#### **Art. 35**

1. Na obszarach objętych postępowaniem scaleniowym sprawy sporne związane z ustaleniem przebiegu granic nieruchomości rozstrzyga organ prowadzący to postępowanie, stosując odpowiednio przepisy o rozgraniczaniu nieruchomości.
2. Sprawy o rozgraniczenie nieruchomości, toczące się przed organami administracji państwowej po wszczęciu postępowania scaleniowego, są rozpatrywane w ramach tego postępowania.
3. Decyzja o scaleniu gruntów, wydana w trybie określonym w ust. 1, zastępuje decyzję o rozgraniczeniu nieruchomości.
4. W wypadku umorzenia postępowania scaleniowego sprawy, o których mowa w ust. 2, są prowadzone przy zastosowaniu przepisów o rozgraniczaniu nieruchomości.

#### **Art. 36**

Sąd, przed którym toczy się sprawa o własność lub o wydanie nieruchomości albo jej części, jest właściwy również do przeprowadzenia rozgraniczenia, jeżeli ustalenie przebiegu granic jest potrzebne do rozstrzygnięcia rozpatrywanej sprawy. W tym wypadku sąd w orzeczeniu zamieszcza również rozstrzygnięcie o rozgraniczeniu nieruchomości.

#### **Art. 37**

1. Wykonanie orzeczeń sądowych o rozgraniczeniu nieruchomości odbywa się z udziałem geodety.
2. Prawomocne orzeczenia i ostateczne decyzje ustalające przebieg granic nieruchomości sąd lub organ rozstrzygający przesyła z urzędu w terminie 30 dni do sądów rejonowych właściwych do prowadzenia ksiąg wieczystych i do właściwych starostów, w celu ujawnienia ich w księgach wieczystych oraz w ewidencji gruntów i budynków.

#### **Art. 38**

Właściciele lub inne osoby władające nieruchomościami (gruntami) są obowiązane do ochrony znaków granicznych.

#### **Art. 39**

1. Przesunięte, uszkodzone lub zniszczone znaki graniczne, ustalone uprzednio, mogą być wznowione bez przeprowadzenia postępowania rozgraniczeniowego, jeżeli istnieją dokumenty pozwalające na określenie ich pierwotnego położenia. Jeżeli jednak wyniknie spór co do położenia znaków, strony mogą wystąpić do sądu o rozstrzygnięcie sprawy.
2. Wznowienia znaków granicznych dokonują, na zlecenie zainteresowanych, podmioty, o których mowa w art. 11.
3. O czynnościach wznowienia znaków granicznych zawiadamia się zainteresowane strony. Do zawiadomień stosuje się przepisy art. 32 ust. 1-4.
4. Z czynności wznowienia znaków granicznych sporządza się protokół.
5. Przepisy ust. 1-4 stosuje się odpowiednio przy wyznaczaniu punktów granicznych ujawnionych uprzednio w ewidencji gruntów i budynków.

Jan Kowal  
ul. Zabawna 4  
47-320 Gogolin

Gogolin, 23 listopada 2023 r.

*Pieczęć Biura Podawczego  
Urzędu Miasta w Gogolinie  
złożono osobiście dnia 24 listopada 2023 r.  
referent Anna Plat  
(podpis)*

### **Burmistrz Miasta Gogolin**

Na podstawie art. 30 ust. 1 w zw. z art. 29 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz.U. z 2023 r. poz. 1752, z późn. zm.) wnoszę o rozgraniczenie nieruchomości, będącej moją własnością, położonej w Gogolinie przy ul. Zabawnej 4, oznaczonej nr ewid. dz. 20 obr. Gogolin, uregulowanej w księdze wieczystej Kw OP1S/00223344/7, prowadzonej przez Sąd Rejonowy w Strzelcach Opolskich, z nieruchomością stanowiącą własność Janiny Racy, położoną w Gogolinie przy ul. Zabawnej 6, oznaczonej nr ewid. dz. 21 obr. Gogolin, uregulowanej w księdze wieczystej Kw OP1S/00223355/7, prowadzonej przez Sąd Rejonowy w Strzelcach Opolskich.

Z posiadanych przeze mnie informacji nie wynika, aby wskazane nieruchomości były w przeszłości rozgraniczane.

*Jan Kowal*  
(podpis)

Burmistrz Gogolina  
ul. Krapkowicka 6  
47-320 Gogolin  
Znak: RN 350/2023

Gogolin, 1 grudnia 2023 r.

### **Postanowienie**

Na podstawie art. 29 ust. 3 w zw. z art. 30 ust. 1 i 4 oraz art. 31 ust. 1 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz.U. z 2023 r. poz. 1752, z późn. zm.) oraz § 19 pkt 1 rozporządzenia Ministrów Spraw Wewnętrznych i Administracji oraz Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej z dnia 14 kwietnia 1999 r. w sprawie rozgraniczania nieruchomości (Dz.U. Nr 45, poz. 453), po rozpatrzeniu wniosku Jana Kowala z dnia 23 listopada 2023 r. o rozgraniczenie nieruchomości:

- wszczynam postępowanie o rozgraniczenie nieruchomości stanowiącej własność Jana Kowala, położonej w Gogolinie przy ul. Zabawnej 4, oznaczonej nr ewid. dz. 20 obr. Gogolin, uregulowanej w księdze wieczystej Kw OP1S/00223344/7, prowadzonej przez Sąd Rejonowy w Strzelcach Opolskich, z nieruchomością stanowiącą własność Janiny Racy, położoną w Gogolinie przy ul. Zabawnej 6, oznaczonej nr ewid. dz. 21 obr. Gogolin, uregulowanej w księdze wieczystej Kw OP1S/00223355/7, prowadzonej przez Sąd Rejonowy w Strzelcach Opolskich.

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.

Burmistrz Gogolina  
*Henryk Drwal*  
(podpis)

Otrzymują:

1. Jan Kowal  
ul. Zabawna 4  
47-320 Gogolin
2. Janina Raca  
ul. Zabawna 6  
47-320 Gogolin
3. a/a

*Informacja dla zającego: postanowienie zostało doręczone wszystkim stronom za zwrotnym potwierdzeniem odbioru w dniu 5 grudnia 2023 r.*

Burmistrz Gogolina  
ul. Krapkowicka 6  
47-320 Gogolin  
Znak: RN 350/2023

Gogolin, 7 grudnia 2023 r.

### Upoważnienie

Na podstawie art. 31 ust. 1 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz.U. z 2023 r. poz. 1752, z późn. zm.) i § 19 pkt 1 i 2 rozporządzenia Ministrów Spraw Wewnętrznych i Administracji oraz Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej z dnia 14 kwietnia 1999 r. w sprawie rozgraniczania nieruchomości (Dz.U. Nr 45, poz. 453), w związku z postanowieniem z dnia 1 grudnia 2023 r. o wszczęciu postępowania w sprawie rozgraniczenia nieruchomości na wniosek Jana Kowala z dnia 23 listopada 2023 r.:

- upoważniam geodetę Pana Wacława Mierniczego (numer uprawnień zawodowych 26892) do wykonania czynności ustalenia przebiegu granic w niniejszym postępowaniu rozgraniczeniowym w terminie do 1 lutego 2024 r.

Burmistrz Gogolina  
*Henryk Drwal*  
(podpis)

Otrzymują:

1. Wacław Mierniczy  
ul. Bajkowa 20  
47-320 Gogolin  
- wraz z odpisem postanowienia z dnia 1 grudnia 2023 r.
2. a/a

*Informacja dla zdającego: upoważnienie zostało doręczone geodecie za zwrotnym potwierdzeniem odbioru w dniu 8 grudnia 2023 r.*



Burmistrz Gogolina  
ul. Krapkowicka 6  
47-320 Gogolin  
Znak: RN 350/2023

Gogolin, 11 grudnia 2023 r.

### **Zawiadomienie**

Na podstawie art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2023 r. poz. 775, z późn. zm.) informuję, że w dniu 7 grudnia 2023 r. geodeta Wacław Mierniczy (numer uprawnień zawodowych 26892) został upoważniony do wykonania czynności ustalenia przebiegu granic w postępowaniu rozgraniczeniowym prowadzonym z wniosku Jana Kowala z dnia 23 listopada 2023 r., w terminie do 1 lutego 2024 r.

Burmistrz Gogolina  
*Henryk Drwal*  
(podpis)

Otrzymują:

1. Jan Kowal ul. Zabawna 4 47-320 Gogolin,
2. Janina Raca ul. Zabawna 6 47-320 Gogolin,
3. Wacław Mierniczy ul. Bajkowa 20 47-320 Gogolin,
4. a/a

*Informacja dla zdającego: zawiadomienie zostało doręczone wszystkim stronom i geodecie za zwrotnym potwierdzeniem odbioru w dniu 12 grudnia 2023 r.*

---

Geodeta Wacław Mierniczy  
(numer uprawnień 26892)

Gogolin, 14 grudnia 2023 r.

### **Wezwanie**

Na podstawie art. 32 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz.U. z 2023 r. poz. 1752, z późn. zm.), działając z upoważnienia Burmistrza Gogolina z dnia 7 grudnia 2023 r., wzywam Panią Janinę Racę i Pana Jana Kowala do stawienia się w dniu 28 grudnia 2023 r. na nieruchomości położonej w Gogolinie przy ul. Zabawnej 4 celem wzięcia udziału w czynnościach ustalenia przebiegu granicy w związku z postępowaniem rozgraniczeniowym wszczętym przez Burmistrza Gogolina postanowieniem z dnia 1 grudnia 2023 r.

Nieusprawiedliwione niestawiennictwo stron w wyznaczonym dniu 28 grudnia 2023 r. nie wstrzymuje czynności ustalenia przebiegu granicy. W razie natomiast usprawiedliwionego niestawiennictwa stron w wyznaczonym dniu, czynności ustalenia przebiegu granicy zostaną wstrzymane do dnia 28 stycznia 2024 r.

Geodeta  
*Wacław Mierniczy*  
(podpis)

Otrzymują:

1. Janina Raca ul. Zabawna 6 47-320 Gogolin,
2. Jan Kowal ul. Zabawna 4, 47-320 Gogolin
3. Burmistrza Gogolina do sprawy znak: RN 350/2023.

*Informacja dla zdającego: wezwanie zostało doręczone wszystkim stronom za zwrotnym potwierdzeniem odbioru w dniu 15 grudnia 2023 r.*

### **Opinia**

Na podstawie art. 31 ust. 1 i 2 oraz art. 34 ust. 1 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz.U. z 2023 r. poz. 1752, z późn. zm.) oraz § 19 pkt 8 i § 23 rozporządzenia Ministrów Spraw Wewnętrznych i Administracji oraz Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej z dnia 14 kwietnia 1999 r. w sprawie rozgraniczania nieruchomości (Dz.U. Nr 45, poz. 453), po sporządzeniu protokołu granicznego stwierdzam, co następuje:

1. w dniu 28 grudnia 2023 r. stawili się na gruncie pani Janina Raca - właścicielka nieruchomości położonej w Gogolinie przy ul. Zabawnej 6, oznaczonej nr ewid. dz. 21 obr. Gogolin, uregulowanej w księdze wieczystej Kw OP1S/00223355/7 i pan Jan Kowal – właściciel nieruchomości położonej w Gogolinie przy ul. Zabawnej 4, oznaczonej nr ewid. dz. 20 obr. Gogolin, uregulowanej w księdze wieczystej Kw OP1S/00223344/7;
2. po okazaniu stawającym stronom wszystkich dokumentów uzyskanych z Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Krapkowicach, wskazałem stronom wynikający z tych dokumentów przebieg granicy między nieruchomościami stanowiącymi ich własność;
3. pan Jan Kowal oświadczył, że nie zgadza się na przebieg granicy wynikający z posiadanej przeze mnie dokumentacji, twierdząc, że granica ta powinna przebiegać wzdłuż ogrodzenia, które wybudował cztery lata temu od strony nieruchomości pani Janiny Racy;
4. pani Janina Raca oświadczyła, że nie zgadza się z twierdzeniami pana Jana Kowala co do przebiegu granicy. Według niej granica ta przebiega dwa metry od istniejącego ogrodzenia pomiędzy jej nieruchomością a nieruchomością pana Jana Kowala, po stronie nieruchomości pana Jana Kowala;
5. oceniając dokumenty uzyskane z Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Krapkowicach i oświadczenia stron co do przebiegu granicy stwierdzam, że dokumenty te oraz odszukane znaki i ślady graniczne są spójne i w konsekwencji wystarczają do ustalenia przebiegu granicy między nieruchomością pana Jana Kowala i nieruchomością pani Janiny Racy. Granica ta, według uzyskanych dokumentów, przebiega dwa metry od istniejącego ogrodzenia pomiędzy nieruchomością pana Jana Kowala a nieruchomością pani Janiny Racy, po stronie nieruchomości pana Jana Kowala – co szczegółowo przedstawiłem na szkicu granicznym wchodzącym w skład protokołu granicznego sporządzonego w dniu 28 grudnia 2023 r. W związku z tym, oświadczenia stron nie mogą stanowić podstawy do ustalenia przebiegu granicy;
6. stwierdzam również, że strony nie doszły do porozumienia co do przebiegu granicy i nie zawarły ugody w tym zakresie.

Geodeta

*Wacław Mierniczy*

(podpis)

### **Decyzja Nr 38**

Na podstawie art. 34 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz.U. z 2023 r. poz. 1752, z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Jana Kowala z dnia 23 listopada 2023 r. o rozgraniczenie nieruchomości, orzekam o umorzeniu postępowania administracyjnego w niniejszej sprawie.

### **Uzasadnienie**

Wnioskiem z dnia 23 listopada 2023 r. Jan Kowal wystąpił o ustalenie przebiegu granicy między jego nieruchomością położoną w Gogolinie przy ul. Zabawnej 4, oznaczoną nr ewid. dz. 20 obr. Gogolin, uregulowaną w księdze wieczystej Kw OP1S/00223344/7, a nieruchomością stanowiącą własność Janiny Racy, położoną w Gogolinie przy ul. Zabawnej 6, oznaczoną nr ewid. dz. 21 obr. Gogolin, uregulowaną w księdze wieczystej Kw OP1S/00223355/7.

Postanowieniem z dnia 1 grudnia 2023 r., doręczonym stronom w dniu 5 grudnia 2023 r., zostało wszczęte postępowanie administracyjne w sprawie, a w dniu 7 grudnia 2023 r. geodeta Wacław Mierniczy (nr upr. 26892), został upoważniony do wykonania czynności ustalenia przebiegu granicy.

W dniu 28 grudnia 2023 r. uprawniony geodeta Wacław Mierniczy wykonał na nieruchomościach czynności ustalenia przebiegu granicy z udziałem zainteresowanych stron i w dniu 29 grudnia 2023 r. złożył całość dokumentacji sporządzonej w sprawie rozgraniczenia, w tym opinię, na podstawie której stwierdzono, że Jan Kowal i Janina Raca pozostają w sporze co do ustalenia przebiegu granicy i nie zawarli w tym zakresie ugody przed geodetą.

Z art. 34 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne wynika, że jeżeli w razie sporu co do przebiegu linii granicznych nie dojdzie do zawarcia ugody lub nie ma podstaw do wydania decyzji o rozgraniczeniu nieruchomości, należy umorzyć postępowanie administracyjne i sprawę rozgraniczenia przekazać właściwemu sądowi.

W niniejszej sprawie zaistniała, wynikająca z powołanego art. 34 ust. 2 ustawy ww. ustawy, okoliczność umorzenia postępowania administracyjnego o rozgraniczeniu, ponieważ strony postępowania nie doszły do porozumienia co do przebiegu granicy między swoimi nieruchomościami pozostając w sporze. Ze względu na to, że strony nie zawarły ugody, powstały spór graniczny nie może być rozstrzygnięty decyzją o rozgraniczeniu, dlatego postępowanie administracyjne w tym zakresie podlega umorzeniu.

Od zawiadomienia stron o zebraniu materiału dowodowego i umożliwienia stronom wypowiedzenia się co do tego materiału odstąpiono, ponieważ wystąpiła bezwzględna przesłanka do umorzenia postępowania.

Od niniejszej decyzji stronie służy prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Opolu, w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji, za pośrednictwem Burmistrza Gogolina.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania, zgodnie z art. 127a Kodeksu postępowania administracyjnego, strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Burmistrza Gogolina, który wydał niniejszą decyzję. Z dniem doręczenia organowi oświadczenia o zrzeczeniu

się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja niniejsza staje się ostateczna i prawomocna.

Z dniem, gdy niniejsza decyzja stanie się ostateczna, sprawa z wniosku Jana Kowala z dnia 23 listopada 2023 r. o rozgraniczenie nieruchomości zostanie przekazana do rozpatrzenia Sądowi Rejonowemu w Strzelcach Opolskich.

Burmistrz Gogolina

*Henryk Drwal*

(podpis)

Otrzymują:

1. Jan Kowal  
ul. Zabawna 4  
47-320 Gogolin
2. Janina Raca  
ul. Zabawna 6  
47-320 Gogolin
3. a/a

*Informacja dla zającego: decyzja została doręczona wszystkim stronom w dniu 6 lutego 2024 r.*

Jan Kowal  
ul. Zabawna 4  
47-320 Gogolin

Gogolin, 14 lutego 2024 r.

*Pieczęć Biura Podawczego  
Urzędu Miasta w Gogolinie  
złożono osobiście dnia 16 lutego 2024 r.  
referent Anna Plat  
(podpis)*

**Samorządowe Kolegium Odwoławcze  
w Opolu  
ul. Oleska 19a  
45-052 Opole**

za pośrednictwem:  
Burmistrza Gogolina  
ul. Krapkowicka 6  
47-320 Gogolin

### **Odwołanie**

Składam odwołanie od decyzji Burmistrza Gogolina z 30 stycznia 2024 r., Nr 38, znak: RN 350/2023, o umorzeniu postępowania administracyjnego z mojego wniosku i przekazaniu sprawy rozgraniczenia do rozpatrzenia Sądowi Rejonowemu w Strzelcach Opolskich.

Burmistrz błędnie umorzył postępowanie uznając, że spór graniczny, jaki mam z moją sąsiadką, może być rozstrzygnięty jedynie przez sąd cywilny. Powołany w decyzji art. 34 ust. 1 i 2 ustawy – Prawo geodezyjne i kartograficzne upoważnia do umorzenia postępowania tylko wtedy, gdy nie ma podstaw do wydania decyzji o rozgraniczeniu. Tymczasem w mojej sprawie geodeta potwierdził, że dokumenty geodezyjne znajdujące się w powiecie są wystarczające do ustalenia przebiegu granicy, co - moim zdaniem - wystarcza do wydania decyzji o rozgraniczeniu na podstawie art. 33 ust. 1 ustawy – Prawo geodezyjne i kartograficzne. W przepisie tym wyraźnie bowiem wskazano na wydawanie decyzji o rozgraniczeniu nieruchomości, gdy ustalenie przebiegu granicy nastąpiło na podstawie zebranych dowodów.

Ja wprawdzie zakwestionowałem ustalenia geodety i moja sąsiadka nie zgodziła się ze mną, ale mimo to geodeta sporządził protokół graniczny i obecnie uważam, że granica powinna być ustalona według dokumentów, które przedstawił geodeta. Brak jest zatem podstaw, by sprawa rozgraniczenia została przekazana do sądu, w którym może utknąć na wiele lat. Ja chcę wybudować dom na mojej nieruchomości od strony sąsiadki i dlatego zależy mi na jak najszybszym rozgraniczeniu. Gdyby Burmistrz zawiadomił mnie przed wydaniem decyzji, że zamierza umorzyć postępowanie, to już wtedy zgodziłbym się na to, co przedstawił geodeta.

*Jan Kowal  
(podpis)*

Burmistrz Gogolina  
ul. Krapkowicka 6  
47-320 Gogolin  
Znak: RN 350/2023

Gogolin, 21 lutego 2024 r.

*Pieczęć Biura Podawczego  
Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Opolu  
wpłynęło dnia 27 lutego 2024 r.  
referent Olga Wesola  
(podpis)*

**Samorządowe Kolegium Odwoławcze  
w Opolu  
ul. Oleska 19a  
45-052 Opole**

Na podstawie art. 133 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2023 r. poz. 775, z późn. zm.), przesyłam odwołanie Jana Kowala z dnia 14 lutego 2024 r. od decyzji z dnia 30 stycznia 2024 r., Nr 38, znak: RN 350/2023, o umorzeniu postępowania administracyjnego w sprawie rozgraniczenia nieruchomości, wraz z aktami sprawy, nie znajdując podstaw do zmiany decyzji w trybie określonym w art. 132 k.p.a.

Burmistrz Gogolina  
*Henryk Drwal*  
(podpis)

Otrzymują:

1. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Opolu  
ul. Oleska 19a  
45-052 Opole  
- akta sprawy znak: RN 350/2023 (dwa tomy)
2. Jan Kowal  
ul. Zabawna 4  
47-320 Gogolin
3. Janina Raca  
ul. Zabawna 6  
47-320 Gogolin
4. a/a

*Informacja dla zającego: pismo doręczono wszystkim stronom w dniu 27 lutego 2024 r.*

## Decyzja

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Opolu  
w składzie:  
Przewodniczący - Andrzej Oliwa  
Członek (spr.) - Urszula Stopa  
Członek - Grażyna Sokal

na podstawie art. 138 § 1 pkt 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2023 r. poz. 775, z późn. zm.), po rozpatrzeniu odwołania Jana Kowala od decyzji Burmistrza Gogolina z dnia 30 stycznia 2024 r., Nr 38, znak: RN 350/2023, o umorzeniu postępowania administracyjnego w sprawie rozgraniczenia nieruchomości, orzeka o utrzymaniu w mocy decyzji organu I instancji.

## Uzasadnienie

Decyzją z dnia 30 stycznia 2024 r., Nr 38, znak: RN 350/2023, Burmistrz Gogolina umorzył postępowanie administracyjne w sprawie z wniosku Jana Kowala o rozgraniczenie jego nieruchomości z nieruchomością sąsiednią stanowiącą własność Janiny Racy.

W uzasadnieniu decyzji organ uznał, że istniejący między stronami spór graniczny może być rozstrzygnięty w drodze ugody zawartej przez strony albo przez sąd.

W odwołaniu od decyzji organu I instancji Jan Kowal zakwestionował umorzenie postępowania wskazując na możliwość wydania decyzji o rozgraniczeniu zwłaszcza, że dopiero w swoim odwołaniu zgodził się na przebieg ustalenia granicy w sposób przedstawiony przez uprawnionego geodetę.

Po rozpatrzeniu odwołania i całości akt sprawy stwierdzono, co następuje:

Zgodnie z art. 33 ust. 1 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz.U. z 2023 r. poz. 1752, z późn. zm.), burmistrz wydaje decyzję o rozgraniczeniu nieruchomości, jeżeli zainteresowani właściciele nieruchomości nie zawarli ugody, a ustalenie przebiegu granicy nastąpiło na podstawie zebranych dowodów lub zgodnego oświadczenia stron.

Z opinii sporządzonej przez geodetę Wacława Mierniczego w dniu 28 grudnia 2023 r. wynika, że Janina Raca, właścicielka sąsiedniej nieruchomości, nie zgodziła się na ustalenie przebiegu granicy tej nieruchomości w sposób przedstawiony przez Jana Kowala. W ten sposób zaistniał spór graniczny – strony nie złożyły bowiem zgodnego oświadczenia o przebiegu granicy, nie zawarły również ugody w tym zakresie.

Prawidłowo zatem organ I instancji uznał, że zaistniały spór graniczny nie może być rozstrzygnięty decyzją o rozgraniczeniu, skoro decyzja taka może być wydana tylko wtedy, gdy nie ma sporu co do przebiegu granicy i co potwierdza treść art. 34 ust. 1 ustawy – Prawo geodezyjne i kartograficzne.

Niezawiadomienie Jana Kowala o zamiarze wydania przez organ decyzji o umorzeniu postępowania nie ma znaczenia w sprawie, ponieważ o sposobie rozstrzygnięcia sprawy organ orzeka dopiero w decyzji.

Mając powyższe na uwadze, orzeczono jak na wstępie.

Decyzja niniejsza jest ostateczna.

Na niniejszą decyzję przysługuje stronie prawo złożenia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu, za pośrednictwem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Opolu, w terminie 30 dni od dnia doręczenia stronie niniejszej decyzji.

*Urszula Stopa*  
(podpis)

*Andrzej Oliwa*  
(podpis)

*Grażyna Sokal*  
(podpis)

Otrzymują:

1. Jan Kowal  
ul. Zabawna 4  
47-320 Gogolin
2. Janina Raca  
ul. Zabawna 6  
47-320 Gogolin
3. a/a

*Informacja dla zdającego:*

1. decyzja została doręczona wszystkim stronom w dniu 2 kwietnia 2024 r.;
2. w decyzji zamieszczono także pouczenia dotyczące wysokości wpisu od skargi, możliwości zwolnienia od kosztów sądowych i przyznania prawa pomocy, zgodnie z art. 107 § 1 pkt 9 k.p.a.



Nr kodu zdającego .....

*Ministerstwo Sprawiedliwości  
Departament Zawodów Prawniczych*

# **CZWARTY DZIEŃ EGZAMINU RADCOWSKIEGO 26 KWIETNIA 2024 r.**

## **CZĘŚĆ PIĄTA EGZAMINU**

### **zadanie z zakresu zasad wykonywania zawodu lub zasad etyki**

**Pouczenie:**

1. Zadanie oznacza się indywidualnym kodem.
  - a) W przypadku rozwiązywania zadania w formie odręcznej, zdający wpisuje numer kodu na pierwszej stronie zadania i na każdej stronie pracy zawierającej rozwiązanie zadania.
  - b) W przypadku rozwiązywania zadania przy użyciu sprzętu komputerowego, zdający wpisuje numer kodu na pierwszej stronie zadania (odręcznie) oraz w oknie aplikacji do zdawania egzaminów prawniczych, zgodnie z wyświetlonym komunikatem (numer kodu będzie automatycznie wstawiany na każdej stronie pracy).
2. Nie jest dopuszczalne w żadnym miejscu zadania i pracy zawierającej rozwiązanie zadania wpisanie własnego imienia i nazwiska ani też podpisanie się własnym imieniem i nazwiskiem.
3. Czas na rozwiązanie zadań (z zakresu prawa administracyjnego oraz z zakresu zasad wykonywania zawodu lub zasad etyki) wynosi łącznie 480 minut.
4. Zadanie z zakresu zasad wykonywania zawodu lub zasad etyki zawarte jest na 4 ponumerowanych stronach (łącznie ze stroną tytułową i informacją dla zdającego). W razie braku którejkolwiek ze stron, należy o tym niezwłocznie zawiadomić Komisję Egzaminacyjną.

## **Informacja dla zdającego**

- I. Po zapoznaniu się z treścią zadania – opracowanym na potrzeby egzaminu stanem faktycznym – proszę przygotować, jako radca prawny Tomasz Tomkowiak, opinię prawną, w której należy:
- 1) ocenić zachowanie radcy prawnego Marcina Wesołego z punktu widzenia zasad wykonywania zawodu i zasad etyki radcowskiej, z uwzględnieniem interesu publicznego,
  - 2) w przypadku uznania, że radca prawny Marcin Wesoły naruszył ww. zasady – wskazać przepisy, które zostały przez niego naruszone oraz opisać, na czym polegało ich naruszenie, oraz które z naruszeń mogą stanowić podstawę wszczęcia postępowania dyscyplinarnego w stosunku do tego radcy prawnego.
- II. Należy przyjąć, że:
- 1) radca prawny Tomasz Tomkowiak jest osobą uprawnioną do wydania opinii na temat czynności zawodowych radcy prawnego Marcina Wesołego,
  - 2) sporządzający opinię przed jej wydaniem wysłuchał radcę prawnego Marcina Wesołego, zgodnie z art. 52 ust. 4 Kodeksu Etyki Radcy Prawnego, przyjętego uchwałą Nr 3/2014 Nadzwyczajnego Krajowego Zjazdu Radców Prawnych z dnia 22 listopada 2014 r., zmienionego uchwałą nr 1/2022 Nadzwyczajnego Krajowego Zjazdu Radców Prawnych z dnia 8 lipca 2022 r.
- III. Opinia powinna być podpisana przez radcę prawnego Tomasza Tomkowiaka.

### **Stan faktyczny zadania**

Radca prawny Marcin Wesoły w dniu 2 stycznia 2023 r., podczas pobytu w jednym z hoteli w Zakopanem, w późnych godzinach wieczornych udał się do hotelowego baru. Przypadkowo spotkał tam Feliksa Nowaka - kolegę, z którym chodził do jednej klasy w liceum. Panowie usiedli przy stoliku, pili wino, wspominali czasy licealne oraz rozmawiali o tym, czym zajmują się w życiu. Feliks Nowak zaczął opowiadać, że ma problemy finansowe i jest tym bardzo zestresowany. Powodem tych problemów jest nierozliczona przez jego byłego kontrahenta Jana Śledzia, należność w kwocie 200 000 zł. Jego zdaniem, kwota ta wynika ze wzajemnych rozliczeń związanych z pracą przy wspólnym projekcie. Następnie powiedział, że po powrocie do Krakowa, w którym na co dzień mieszka i pracuje, ma spotkać się ze swoim pełnomocnikiem - radcą prawnym Pawłem Westwalskim. Ten, jako pełnomocnik, uczestniczył w zakończonych niepowodzeniem negocjacjach dotyczących spłaty spornej kwoty. Spotkanie ma dotyczyć ustalenia warunków finansowych, na jakich pełnomocnik ma przygotować pozew i reprezentować Feliksa Nowaka w toku postępowania przed sądem I instancji.

Radca prawny Marcin Wesoły, po wysłuchaniu kolegi, zaczął wypytywać o szczegóły sprawy oraz o przebieg negocjacji z byłym kontrahentem. Następnie zaproponował poprowadzenie tej sprawy jako radca prawny. Poinformował, że zna Jana Śledzia, albowiem w latach 2010-2015 byli współwłaścicielami lokalu użytkowego, który wynajmowali znanej sieci sklepów spożywczych. Ponadto oświadczył, że z uwagi na problemy finansowe Feliksa Nowaka poprowadzi sprawę sądową wyłącznie za wynagrodzenie od sukcesu. Sukces rozumie jako wygraną sprawę sądową zakończoną wyrokiem zasądającym kwotę 200 000 zł. Zaproponował kwotę 30 % licząc od sumy zasądzonej należności głównej i odsetek.

Ponadto oświadczył Feliksowi Nowakowi, że ma się nie martwić o wynik sprawy, ponieważ on - jako radca prawny - nie przegrywa prowadzonych spraw. Prowadził już wiele takich spraw i wszystkie zakończyły się sukcesem. Ponadto powiedział, że zna radcę prawnego Pawła Westwalskiego i w jego opinii, nie jest to dobry prawnik. Wskazał, że zna przypadki, w których klienci nie byli zadowoleni ze sposobu prowadzenia spraw przez tego pełnomocnika.

Panowie zakończyli spotkanie o bardzo późnej porze, a następnie wymienili się numerami telefonów. Po kilku dniach panowie umówili się na spotkanie, którego termin ustalili na dzień 10 stycznia 2023 r. Miejscem spotkania miała być kancelaria Marcina Wesołego mieszcząca się w Krakowie, przy ul. Wielkiej 233. Celem spotkania było podpisanie umowy obsługi prawnej, zawierającej zapis o wynagrodzeniu od sukcesu, przekazanie dokumentów sprawy przez Feliksa Nowaka oraz przekazanie niezbędnych informacji do sporządzenia pozwu w sprawie.

Feliks Nowak stawiał się w biurze, które znajdowało się pod umówionym adresem. Okazało się, że jest to biuro spółki Efektywna Windykacja sp. z o.o. Radca prawny Marcin Wesoły przyjął Feliksa Nowaka w biurze, które stanowiło otwartą przestrzeń biurową. Na tej przestrzeni znajdowało się kilka stołów

konferencyjnych, przy których pracowali pracownicy spółki Efektywna Windykacja sp. z o.o., oraz pracownicy innych firm mających siedzibę w tym biurowcu. Marcin Wesoły tłumaczył, że lubi pracę w takim miejscu, bo zapewnia dobrą atmosferę i dużo lepiej pracuje się między ludźmi.

Następnie przedstawił Feliksowi Nowakowi umowę, z treści której wynikało, że zleceniobiorcą jest spółka Efektywna Windykacja sp. z o.o. wspólnie z radcą prawnym Marcinem Wesołym, który przy zawieraniu umowy reprezentował również spółkę Efektywna Windykacja sp. z o.o., jako jej prawidłowo umocowany pełnomocnik. Ponadto, zgodnie z treścią umowy, Feliks Nowak zobowiązany został do zapłaty wynagrodzenia od sukcesu za wygraną sprawę. Umowa wskazywała, jako wynagrodzenie, kwotę 30 % liczoną od sumy zasądzonej należności głównej i odsetek, z takim zapisem, że 15% płatne jest na rzecz spółki Efektywna Windykacja sp. z o.o., a 15% na rzecz radcy prawnego Marcina Wesołego. Tak wyliczona kwota miała zostać powiększona o należy podatek VAT. Dodatkowo, pełnomocnik miał prawo do zatrzymania w całości zasądzonych kosztów zastępstwa procesowego.

Feliks Nowak miał problem z dokładnym zapoznaniem się z treścią umowy, albowiem w pomieszczeniu panował spory hałas, a w czasie spotkania kilka osób podeszło przywitać się z Marcinem Wesołym, wymieniając przy tym kilka kurtuazyjnych zdań. Pomimo niedogodności umowa została podpisana. Panowie ustalili termin kolejnego spotkania celem zapoznania się przez Feliksa Nowaka z treścią przygotowanego pozwu oraz podpisania pełnomocnictwa procesowego.

Na kolejnym spotkaniu w dniu 24 stycznia 2023 r. Feliks Nowak zapoznał się z treścią pozwu oraz podpisał pełnomocnictwo do reprezentowania w postępowaniu sądowym przed sądem I instancji. Z treści pozwu, ku zaskoczeniu Feliksa Nowaka wynikało, że radca prawny Marcin Wesoły powołał dowód z przesłuchania w charakterze świadka radcy prawnego Pawła Westwalskiego celem ustalenia faktów dotyczących prowadzonych negocjacji z Janem Śledziem oraz faktu uznania w ich trakcie przez pozwanego roszczenia przysługującego powodowi.

Sporządzony przez radcę prawnego Marcina Wesołego pozew został złożony we właściwym sądzie. Postępowanie sądowe toczyło się przed sądem pierwszej instancji do dnia 29 stycznia 2024 r. i zakończyło się wydaniem wyroku oddalającego powództwo Feliksa Nowaka. W tym czasie odbyły się cztery rozprawy, na jedną z nich został wezwany jako świadek radca prawny Paweł Westwalski.

Informację o wydaniu niekorzystnego wyroku radca prawny Marcin Wesoły przekazał Feliksowi Nowakowi telefonicznie. Poinformował ponadto, że nie interesuje go sporządzenie apelacji i reprezentowanie klienta w drugiej instancji, bowiem to nie jest zgodne z polityką firmy Efektywna Windykacja sp. z o.o. Feliks Nowak został zobowiązany do odbioru dokumentów wykorzystanych w sprawie z biura spółki Efektywna Windykacja sp. z o.o. Feliks Nowak, odbierając dokumenty, był niemile zaskoczony, bowiem leżały one w sali konferencyjnej, w miejscu, do którego dostęp mieli wszyscy pracownicy pracujący w biurowcu. Dokumenty były spięte spinaczem, leżały na stole konferencyjnym z przyklejoną kartką z napisem „Dla Feliksa Nowaka”. Nie zostały one umieszczone choćby w kopercie. Każda osoba przebywająca w biurze mogła bez problemu zapoznać się z ich treścią.