

**Test z ustawy z 21.4.2017 r. o roszczeniach o naprawienie szkody
wyrządzonej przez naruszenie prawa konkurencji
(Dz.U. z 2017 r. poz. 1123)**

Nr	Treść pytania	Odp.	Źródło (art.)
1.	<p>Porozumienie lub praktyki uzgodnione przez co najmniej dwóch przedsiębiorców, którzy są wobec siebie konkurentami, zmierzające do koordynowania działań konkurencyjnych na rynku lub wpływania na istotne czynniki konkurencji, w szczególności polegające na ustalaniu lub koordynowaniu cen zakupu lub sprzedaży lub innych warunków transakcji handlowych, w tym dotyczących praw własności intelektualnej, ustalaniu poziomu produkcji lub sprzedaży, podziale rynków i klientów, w tym na zмовie przetargowej, ograniczeniu przywozu lub wywozu lub działaniach antykonkurencyjnych podejmowanych przeciwko innym konkurentom, to:</p> <p>a) konsorcjum, b) kartel, c) porozumienie konkurencyjne.</p>	b	Art. 2 pkt 3
2.	<p>Sprawca naruszenia w rozumieniu ustawy to:</p> <p>a) przedsiębiorca, który dokonał naruszenia prawa konkurencji, b) osoba fizyczna, która dokonała naruszenia prawa konkurencji, c) osoba prawna, która dokonała naruszenia prawa konkurencji.</p>	a	Art. 2 pkt 4
3.	<p>Organem ochrony konkurencji w rozumieniu ustawy nie jest:</p> <p>a) Komisja Europejska, b) Prezes UOKiK, c) Rzecznik Praw Obywatelskich.</p>	c	Art. 2 pkt 5
4.	<p>Różnica między ceną faktycznie zapłaconą a ceną, która obowiązywałaby, gdyby nie doszło do naruszenia prawa konkurencji, w rozumieniu ustawy, to:</p> <p>a) nadmierne obciążenie, b) szkoda konkurencyjna, c) wysokość pokrzywdzenia konkurencyjnego.</p>	a	Art. 2 pkt 11
5.	<p>Sprawca naruszenia:</p> <p>a) nie jest obowiązany do naprawienia szkody wyrządzonej drugiemu przez naruszenie prawa konkurencji, b) jest obowiązany do naprawienia szkody wyrządzonej komukolwiek przez naruszenie prawa konkurencji, choćby nie ponosił winy, c) jest obowiązany do naprawienia szkody wyrządzonej komukolwiek przez naruszenie prawa konkurencji, chyba że nie ponosi winy</p>	c	Art. 3
6.	<p>Jeżeli naruszenie prawa konkurencji skutkowało nadmiernym obciążeniem dla nabywcy bezpośredniego, a nabywca pośredni nabył produkty lub usługi, których dotyczy naruszenie, lub produkty lub usługi będące pochodnymi takich produktów lub usług, lub</p>	b	Art. 4 ust. 1

	<p>zawierające takie produkty lub usługi, domniemywa się, że:</p> <p>a) nadmierne obciążenie zostało przerzucone na nabywcę bezpośredniego,</p> <p>b) nadmierne obciążenie zostało przerzucone na nabywcę pośredniego,</p> <p>c) nadmierne obciążenie nie powstało.</p>		
7.	<p>Na powyższe domniemanie może powołać się wyłącznie:</p> <p>a) nabywca pośredni, który dochodzi naprawienia szkody wynikającej z przerzucenia na niego nadmiernego obciążenia,</p> <p>b) nabywca bezpośredni, który dochodzi naprawienia szkody wynikającej z przerzucenia na niego nadmiernego obciążenia,</p> <p>c) nabywca bezpośredni i pośredni, który dochodzi naprawienia szkody wynikającej z przerzucenia na niego nadmiernego obciążenia</p>	a	Art. 4 ust. 2
8.	<p>Podmiot zwolniony z kary ponosi odpowiedzialność solidarną wobec swoich nabywców bezpośrednich lub nabywców pośrednich lub dostawców bezpośrednich lub dostawców pośrednich, a wobec pozostałych poszkodowanych:</p> <p>a) odpowiedzialności nie ponosi,</p> <p>b) ponosi odpowiedzialność tylko wówczas, gdy uzyskanie pełnego odszkodowania od innych sprawców naruszenia nie jest możliwe,</p> <p>c) ponosi odpowiedzialność tylko wówczas, gdy uzyskanie pełnego odszkodowania od innych sprawców naruszenia nie jest możliwe lub jest znacznie utrudnione.</p>	b	Art. 5 ust. 2
9.	<p>Jeżeli podstawą ustalenia odszkodowania są ceny z daty innej niż data ustalenia odszkodowania, poszkodowanemu:</p> <p>a) należą się również odsetki ustawowe za okres od dnia, z którego ceny stanowiły podstawę ustalenia odszkodowania, do dnia wymagalności roszczenia o naprawienie szkody,</p> <p>b) nie należą się odsetki ustawowe za okres od dnia, z którego ceny stanowiły podstawę ustalenia odszkodowania, do dnia wymagalności roszczenia o naprawienie szkody,</p> <p>c) należą się również odsetki w wysokości połowy odsetek ustawowych za okres od dnia, z którego ceny stanowiły podstawę ustalenia odszkodowania, do dnia wymagalności roszczenia o naprawienie szkody.</p>	a	Art. 8
10.	<p>W przypadku roszczeń o naprawienie szkody wyrządzonej przez naruszenie prawa konkurencji termin przedawnienia, o którym mowa w art. 442(1) § 1 zdanie pierwsze KC, wynosi:</p> <p>a) 5 lat,</p> <p>b) 10 lat,</p> <p>c) 20 lat.</p>	a	Art. 9 ust. 1
11.	<p>Bieg przedawnienia ulega zawieszeniu z chwilą wszczęcia przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów postępowania wyjaśniającego lub antymonopolowego lub Komisję Europejską lub organ ochrony konkurencji innego państwa członkowskiego Unii Europejskiej postępowania w sprawie naruszenia prawa konkurencji – którego przedmiotem jest naruszenie prawa konkurencji będące podstawą roszczenia o naprawienie szkody. Zawieszenie biegu przedawnienia w powyższych przypadkach ustaje po upływie:</p> <p>a) 6 miesięcy od dnia uprawomocnienia się orzeczenia stwierdzającego naruszenie prawa konkurencji lub zakończenia postępowania w inny sposób,</p> <p>b) roku od dnia uprawomocnienia się orzeczenia stwierdzającego</p>	b	Art. 9 ust. 2 i 3

	naruszenie prawa konkurencji lub zakończenia postępowania w inny sposób, c) 3 lat od dnia uprawomocnienia się orzeczenia stwierdzającego naruszenie prawa konkurencji lub zakończenia postępowania w inny sposób.		
12.	Sprawy o naprawienie szkody wyrządzonej przez naruszenie prawa konkurencji należą do właściwości sądów: a) rejonowych, b) okręgowych, c) administracyjnych.	b	Art. 11
13.	Organizacje pozarządowe zrzeszające przedsiębiorców, do których zadań statutowych należy ochrona rynku przed praktykami stanowiącymi naruszenie prawa konkurencji, mogą wytoczyć powództwo na jego rzecz lub przystąpić do niego w toczącym się postępowaniu objętym zakresem ustawy: a) nawet bez zgody powoda, będącego przedsiębiorcą, b) za zgodą powoda będącego przedsiębiorcą wyrażoną w jakiegokolwiek formie, c) za zgodą powoda będącego przedsiębiorcą wyrażoną na piśmie.	c	Art. 14 ust. 1
14.	Sąd umarza postępowanie zawieszony na zgodny wniosek stron w związku z podjętą próbą pozasądowego sposobu rozwiązania sporu, jeżeli wniosek o podjęcie postępowania nie został zgłoszony w ciągu: a) roku od daty postanowienia o zawieszeniu, b) 2 lat od daty postanowienia o zawieszeniu, c) 3 lat od daty postanowienia o zawieszeniu.	b	Art. 15
15.	Sąd może nakazać pozwanemu, osobie trzeciej lub organowi ochrony konkurencji wyjawić środek dowodowy służący stwierdzeniu faktu istotnego dla rozstrzygnięcia, znajdujący się w ich posiadaniu: a) na pisemny wniosek powoda – jest to jedyna przesłanka, b) na pisemny wniosek powoda, który udowodnił swoje roszczenie, c) na pisemny wniosek powoda, który uprawdopodobnił swoje roszczenie i zobowiązał się, że uzyskany w ten sposób dowód będzie wykorzystany jedynie na potrzeby toczącego się postępowania.	c	Art. 17 ust. 1
16.	Oświadczenia w ramach programu łagodzenia kar i propozycje ugodowe: a) nie podlegają wyjawieniu, b) zawsze podlegają wyjawieniu, c) podlegają wyjawieniu, jeżeli organ ochrony konkurencji tak postanowi.	a	Art. 18 ust. 1
17.	Wniosek o wyjawienie środka dowodowego: a) nie może być rozpoznany na posiedzeniu niejawnym, b) może być rozpoznany na posiedzeniu niejawnym, c) zawsze jest rozpoznawany na posiedzeniu niejawnym.	b	Art. 20 ust. 1
18.	Jeżeli wyjawienie środka dowodowego byłoby nieproporcjonalne, sąd: a) oddala wniosek o wyjawienie środka dowodowego, b) odrzuca wniosek o wyjawienie środka dowodowego, c) uwzględnia wniosek o wyjawienie środka dowodowego.	a	Art. 21 ust. 1 pkt 3

19.	<p>Dokonując oceny, czy wyjawienie środka dowodowego byłoby nieproporcjonalne, sąd bierze pod uwagę słuszne interesy stron oraz osoby trzeciej, która według treści wniosku znajduje się w posiadaniu środka dowodowego. Narażenie się na poniesienie odpowiedzialności za szkodę z tytułu naruszenia prawa konkurencji:</p> <p>a) stanowi słuszny interes podlegający ochronie, b) może stanowić słuszny interes podlegający ochronie, c) nie stanowi słusznego interesu podlegającego ochronie.</p>	c	Art. 21 ust. 2 i 3
20.	<p>Jeżeli dowód uzyskany w wyniku wyjawienia środka dowodowego zawiera tajemnicę przedsiębiorstwa lub inną tajemnicę podlegającą ochronie prawnej na podstawie odrębnych przepisów oraz jest to niezbędne dla zapobieżenia ujawnienia takiej tajemnicy, sąd, na wniosek strony lub osoby trzeciej obowiązanych do wyjawienia środka dowodowego albo z urzędu, może w niezbędnym zakresie ograniczyć pozostałym stronom prawo wglądu do tego dowodu lub określić szczegółowe zasady zapoznawania się z tym dowodem i korzystania z niego, w szczególności ograniczyć lub wyłączyć jego kopiowanie lub utrwalanie w inny sposób. Sąd może to uczynić to w drodze:</p> <p>a) postanowienia, b) zarządzenia, c) wyroku.</p>	a	Art. 23
21.	<p>Na postanowienie sądu pierwszej instancji w przedmiocie wniosku o wyjawienie środka dowodowego przysługuje:</p> <p>a) skarga, b) apelacja, c) zażalenie.</p>	c	Art. 24
22.	<p>Na postanowienie sądu pierwszej instancji w przedmiocie wniosku o wyjawienie środka dowodowego przysługuje zażalenie:</p> <p>a) stronom – wyłącznie, b) stronom oraz organowi obowiązanemu do wyjawienia środka dowodowego – wyłącznie, c) stronom, a także osobie trzeciej lub organowi ochrony konkurencji obowiązanym do wyjawienia środka dowodowego.</p>	c	Art. 24
23.	<p>W przypadku zmiany okoliczności, które uzasadniały nakazanie wyjawienia środka dowodowego, strona, a także osoba trzecia lub organ ochrony konkurencji obowiązani do wyjawienia środka dowodowego mogą żądać:</p> <p>a) umorzenia postępowania, b) uchylenia lub zmiany prawomocnego postanowienia nakazującego wyjawienie środka dowodowego, jeżeli postanowienie to nie zostało jeszcze wykonane, c) uchylenia lub zmiany prawomocnego postanowienia nakazującego wyjawienie środka dowodowego, choćby postanowienie to zostało już wykonane.</p>	b	Art. 25 ust. 1
24.	<p>Na postanowienie w przedmiocie wniosku o uchylenie lub zmianę prawomocnego postanowienia nakazującego wyjawienie środka dowodowego stronom, a także osobie trzeciej lub organowi ochrony konkurencji obowiązanym do wyjawienia środka dowodowego przysługuje:</p>	a	Art. 25 ust. 2

	a) zażalenie, b) skarga, c) apelacja.		
25.	Prawomocne postanowienie nakazujące wyjawienie środka dowodowego: a) stanowi tytuł egzekucyjny przeciwko obowiązanemu do wyjawienia środka dowodowego, b) stanowi tytuł egzekucyjny przeciwko obowiązanemu do wyjawienia środka dowodowego, jeżeli wyraźnie w nim tak postanowiono, c) nie stanowi tytułu egzekucyjnego przeciwko obowiązanemu do wyjawienia środka dowodowego	a	Art. 26
26.	Jeżeli strona w złej wierze złożyła wniosek o wyjawienie środka dowodowego lub naruszyła ograniczenia dotyczące prawa wglądu, zapoznawania się lub korzystania z dowodu, ustanowione przez sąd zgodnie z art. 23 ustawy, lub wykorzystała dowód w innym celu niż na potrzeby toczącego się postępowania sąd pominie dowód uzyskany na podstawie postanowienia nakazującego wyjawienie środka dowodowego wydanego na wniosek tej strony. Strona, która dopuściła się powyższego zachowania podlega także karze grzywny w kwocie do: a) 3000 zł, b) 5000 zł, c) 20 000 zł.	c	Art. 28 ust. 1 i 2
27.	Ustalenia prawomocnej decyzji Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów o uznaniu praktyki za ograniczającą konkurencję lub prawomocnego wyroku wydanego w wyniku wniesienia środka odwoławczego od takiej decyzji: a) wiążą sąd w postępowaniu o naprawienie szkody wyrządzonej przez naruszenie prawa konkurencji co do stwierdzenia naruszenia prawa konkurencji, b) nie wiążą sądu w postępowaniu o naprawienie szkody wyrządzonej przez naruszenie prawa konkurencji co do stwierdzenia naruszenia prawa konkurencji, c) wiążą sąd w postępowaniu o naprawienie szkody wyrządzonej przez naruszenie prawa konkurencji co do stwierdzenia naruszenia prawa konkurencji, ale tylko w przypadku ustaleń wyroku wydanego w wyniku wniesienia środka odwoławczego od decyzji Prezesa UOKiK o uznaniu praktyki za ograniczającą konkurencję.	a	Art. 30