

Spis treści

Wykaz skrótów	XI
Bibliografia	XV
Wykaz orzecznictwa	XLVII
Wstęp	LIX
Rozdział I. Zakres stosowania art. 145 PostAdmU w odniesieniu do przepisów postępowania administracyjnego	1
§ 1. Pojęcie postępowania administracyjnego	1
§ 2. Postępowanie administracyjne a postępowanie sądowoadministracyjne	35
§ 3. Sądowa kontrola decyzji lub postanowienia jako podstawa stosowania art. 145 PostAdmU	39
I. Decyzja administracyjna	42
II. Postanowienia wydane w postępowaniu administracyjnym, na które służy zażalenie, albo kończące postępowanie, albo rozstrzygające sprawę co do istoty	47
III. Postanowienia wydane w postępowaniu egzekucyjnym i zabezpieczającym, na które służy zażalenie, z wyłączeniem postanowień wierzyciela o niedopuszczalności zgłoszonego zarzutu oraz postanowień, których przedmiotem jest stanowisko wierzyciela w sprawie zgłoszonego zarzutu	54
Rozdział II. Uprawnienia sądu do uchylenia decyzji lub postanowienia w świetle wymogów postępowania administracyjnego	57
§ 1. Funkcje postępowania administracyjnego a uprawnienia sądu, o jakich mowa w art. 145 PostAdmU	57
§ 2. Postępowanie administracyjne a wymogi sprawiedliwości proceduralnej	72
§ 3. Postępowanie administracyjne a wymogi rzetelnego procesu	80
§ 4. Rola zasad ogólnych KPA w postępowaniu administracyjnym	101
Rozdział III. Pojęcie i charakterystyka naruszeń przepisów postępowania	111
§ 1. Pojęcie i cechy naruszeń przepisów postępowania w rozumieniu art. 145 § 1 PostAdmU	111

§ 2. Normy składające się na przepisy postępowania w rozumieniu art. 145 § 1 PostAdmU – normy procesowe czy też normy ustrojowe i ustrojowo-kompetencyjne	132
§ 3. Naruszenie przepisów postępowania a system gradacji wad aktu administracyjnego	142
§ 4. Naruszenie przepisów postępowania – perspektywa prawoporównawcza	150
I. Zagadnienia wstępne	150
II. Naruszenie przepisów postępowania w prawie unijnym	151
III. Naruszenie przepisów postępowania w prawie francuskim	157
IV. Naruszenie przepisów postępowania w prawie angielskim	162
Rozdział IV. Rodzaje naruszeń przepisów postępowania w rozumieniu art. 145 § 1 PostAdmU	167
§ 1. Rodzaje naruszeń przepisów postępowania w ustawach regulujących postępowanie sądownoadministracyjne – rys historyczny	167
§ 2. Naruszenia przepisów postępowania dające podstawę do wznowienia postępowania administracyjnego	170
I. Uwagi wprowadzające	170
II. Przesłanki wznowienia postępowania	178
1. Ustalenie istotnych dla sprawy okoliczności faktycznych na fałszywych dowodach	178
2. Wydanie decyzji w wyniku przestępstwa	179
3. Wydanie decyzji przez pracownika lub organ administracji publicznej, który podlega wyłączeniu	181
4. Brak zapewnienia stronie czynnego udziału w postępowaniu	184
5. Wyjście na jaw istotnych dla sprawy nowych okoliczności faktycznych lub nowych dowodów istniejących w dniu wydania decyzji, nieznanymi organowi, który wydał decyzję	192
6. Wydanie decyzji bez uzyskania wymaganego prawem stanowiska innego organu	196
7. Odmiennie rozstrzygnięcie zagadnienia wstępnego przez właściwy organ	196
8. Wydanie decyzji na podstawie innej decyzji lub orzeczenia sądu, które zostały następnie uchylone lub zmienione	197
9. Orzeczenie przez TK o niezgodności aktu normatywnego, na podstawie którego została wydana decyzja, z Konstytucją RP, umową międzynarodową lub z ustawą ..	198

10. Wydanie przez sąd orzeczenia stwierdzającego naruszenie zasady równego traktowania	203
§ 3. Naruszenia przepisów postępowania mogące mieć istotny wpływ na wynik sprawy	204
I. Pojęcie naruszenia przepisów postępowania mogącego mieć istotny wpływ na wynik sprawy	204
II. Katalog naruszeń przepisów postępowania mogących mieć istotny wpływ na wynik sprawy	215
1. Zasady kwalifikacji naruszeń przepisów postępowania mogących mieć wpływ na wynik sprawy	215
2. Naruszenia przepisów postępowania związanych z obowiązkiem informowania stron	221
3. Naruszenia przepisów postępowania związane z zapewnieniem stronie czynnego udziału w postępowaniu	225
4. Naruszenia przepisów postępowania związane z prowadzonym postępowaniem dowodowym	233
5. Naruszenia przepisów postępowania związane z szybkością prowadzonego postępowania	244
6. Naruszenia przepisów postępowania związane z wadliwym uzasadnieniem wydanego rozstrzygnięcia	247
7. Naruszenia przepisów postępowania związane z jego dwuinstancyjnością	251
§ 4. Naruszenie przepisów postępowania dające podstawę do stwierdzenia nieważności decyzji lub postanowienia	258
Rozdział V. Działania sądu administracyjnego związane ze stwierdzeniem naruszeń przepisów postępowania	273
§ 1. Naruszenie przepisów postępowania a funkcja sądu administracyjnego	273
§ 2. Wstępne założenia metodyki działań sądu administracyjnego w związku z naruszeniem przepisów postępowania	278
§ 3. Określenie normatywnego wzorca postępowania, do przeprowadzenia którego zobowiązany był organ administracji publicznej w sprawie będącej przedmiotem skargi	283
I. Źródła normatywnego wzorca postępowania	283
II. Wykładnia przepisów prawa procesowego przez sądy administracyjne	288
§ 4. Określenie czynności procesowych, które faktycznie zostały podjęte w sprawie	295
§ 5. Porównanie stanu požądanego ze stanem ustalonym	299

§ 6. Konvalidacja stwierdzonych naruszeń przepisów postępowania w ramach postępowania sądownoadministracyjnego	301
I. Konvalidacja naruszeń dotyczących postępowania dowodowego	302
II. Konvalidacja naruszeń dotyczących niezapewnienia udziału stron w postępowaniu	309
§ 7. Kwalifikacja stwierdzonych naruszeń przepisów postępowania	314
I. Dyskrecjonalność sędziego sądu administracyjnego w zakresie kwalifikacji stwierdzonych naruszeń	316
II. Instrumenty służące zapewnieniu jednolitości orzecznictwa w zakresie ustalenia konsekwencji prawnych stwierdzonych naruszeń	327
§ 8. Określenie granic stosowania przez sąd środków, o jakich mowa w art. 145 § 1 PostAdmU, z uwagi na stwierdzone naruszenia przepisów postępowania	337
§ 9. Wydanie orzeczenia uchylającego zaskarżoną decyzję lub postanowienie z uwagi na stwierdzone naruszenia przepisów postępowania	343
Rozdział VI. Skutki wyroku sądu administracyjnego stwierdzającego naruszenie przepisów postępowania	349
§ 1. Skutki wyroku sądu administracyjnego dla postępowania administracyjnego	349
§ 2. Związanie organu wyrokiem sądu administracyjnego	356
§ 3. Następstwa braku wykonania przez organ administracji publicznej wyroku sądu administracyjnego uchylającego decyzję lub postanowienie z uwagi na naruszenie przepisów postępowania	363
Rozdział VII. Inne przypadki naruszenia przepisów postępowania, jako podstawa orzeczeń sądów administracyjnych	371
§ 1. Zagadnienia wstępne	371
§ 2. Naruszenie przepisów postępowania jako podstawa orzeczeń sądów administracyjnych w skargach na akty lub czynności, o jakich mowa w art. 3 § 2 pkt 4 i 4a PostAdmU	372
§ 3. Naruszenie przepisów postępowania jako podstawa orzeczeń sądów administracyjnych w skargach na akty, o jakich mowa w art. 3 § 2 pkt 5–6 PostAdmU	376
§ 4. Naruszenie przepisów postępowania jako podstawa orzeczeń sądów administracyjnych w skargach na rozstrzygnięcia nadzorcze, o jakich mowa w art. 3 § 2 pkt 7 PostAdmU	381
§ 5. Naruszenie przepisów postępowania jako podstawa orzeczeń sądów administracyjnych w skargach na akty będące przedmiotem kontroli na podstawie ustaw szczegółowych	383

§ 6. Naruszenie przepisów postępowania jako podstawa orzeczeń sądów administracyjnych w skargach na bezczynność lub przewlekłe prowadzenie postępowania (art. 3 § 2 pkt 8–9 PostAdmU)	385
Rozdział VIII. Naruszenie przepisów postępowania w postępowaniu przed NSA	397
§ 1. Uwagi wstępne	397
§ 2. Naruszenie przepisów postępowania jako podstawa skargi kasacyjnej	399
§ 3. Naruszenie przepisów postępowania a uchylenie decyzji lub postanowienia przez NSA	414
Zakończenie	423
Indeks rzeczowy	443