

I. Ustalanie wartości zamówienia na roboty budowlane

Spis treści

1. Termin ustalenia wartości zamówienia	1
2. Podstawa ustalenia wartości i definicja jednego zamówienia	2
3. Zakaz dzielenia zamówienia na części lub zaniżania jego wartości	4
4. Roboty budowlane i inne zamówienia	5

1. Termin ustalenia wartości zamówienia

Oszacowanie wartości zamówienia na roboty budowlane stanowi obligatoryjną czynność przygotowania postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Obowiązek określenia wartości zamówienia na roboty budowlane spoczywa na zamawiającym. Stosownie do treści art. 32 ust. 1 Pzp podstawą ustalenia wartości zamówienia jest całkowite szacunkowe wynagrodzenie wykonawcy, bez podatku od towarów i usług, ustalone przez zamawiającego z należytą starannością.

Ustalenie wartości zamówienia dokonuje się nie wcześniej niż 6 miesięcy przed dniem wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia na roboty budowlane. Jeżeli po ustaleniu wartości zamówienia nastąpi zmiana okoliczności mających wpływ na dokonane ustalenie (np. w wyniku zmiany rozporządzenia zmienił się kurs euro w stosunku do złotego), zamawiający przed wszczęciem postępowania ma obowiązek dokonania zmiany wartości zamówienia.

2. Podstawa ustalenia wartości i definicja jednego zamówienia

Przepisy Pzp mają zastosowanie do udzielania zamówień na roboty budowlane, jeżeli ich wartość przekracza podstawowy próg stosowania Pzp określony w art. 4 pkt 8 Pzp.

Zgodnie ze stanowiskiem doktryny, z jednym przedmiotem zamówienia mamy do czynienia w przypadku zajścia dwóch przesłanek. Po pierwsze, gdy zamówienie ma obejmować przedmioty o takim samym lub podobnym przeznaczeniu. Po drugie, gdy zamówienie o takim samym lub podobnym przeznaczeniu może być zrealizowane przez jednego wykonawcę. Ta ogólna zasada wyjaśniająca istotę odrębnego przedmiotu zamówienia i determinująca sposób oszacowania jego wartości nie znajduje pełnego zastosowania do określenia przedmiotu zamówienia i szacowania wartości zamówienia na roboty budowlane. Taki przypadek został uregulowany w odniesieniu do robót budowlanych w przepisach szczególnych do art. 32 ust. 1 Pzp, tj. w art. 33 Pzp.

Stosownie do art. 33 ust. 1 Pzp wartość zamówienia na roboty budowlane ustala się na podstawie:

- **kosztorysu inwestorskiego** sporządzonego na etapie opracowania dokumentacji projektowej albo na podstawie planowanych kosztów robót budowlanych określonych w programie użytkowym, jeżeli przedmiotem zamówienia jest wykonanie robót budowlanych;
- **planowanych kosztów prac projektowych oraz planowanych kosztów robót budowlanych** określonych w programie użytkowym, jeżeli przedmiotem zamówienia jest zaprojektowanie i wykonanie robót budowlanych.

Podstawę ustalenia wartości zamówienia stanowi zatem w szczególności kosztorys inwestorski. Oznacza to, że bez uprzedniego sporządzenia kosztorysu inwestorskiego zamawiający nie może ustalić wartości zamówienia na roboty budowlane. Należy więc przyjąć, że obowiązek sporządzenia kosztorysu inwestorskiego spoczywa na zamawiającym. Wskazuje na to również nazwa przedmiotowego kosztorysu. Nie ma przy tym znaczenia, czy kosztorys inwestorski dotyczy zamówienia podstawowego, czy też np. zamówienia dodatkowego udzielanego na podstawie art. 67 ust. 1 pkt 5 Pzp.

Zgodnie z art. 33 ust. 3 Pzp minister właściwy do spraw budownictwa, gospodarki przestrzennej i mieszkaniowej określił w drodze rozporządzenia metody i podstawy sporządzania kosztorysu inwestorskiego, a także metody i podstawy obliczania planowanych kosztów prac projektowych oraz planowanych kosztów robót budowlanych określonych w programie użytkowym, uwzględniając dane techniczne, technologiczne i organizacyjne, mające wpływ na wartość zamówienia.

Kosztorys inwestorski opracowuje się metodą kalkulacji uproszczonej, polegającą na obliczeniu wartości kosztorysowej robót objętych przedmiotem robót jako sumy iloczynów liczby jednostek przedmiarowych robót podstawowych i ich cen jednostkowych bez po-

datku od towarów i usług. Podstawę do sporządzenia kosztorysu inwestorskiego stanowią: dokumentacja projektowa, specyfikacja techniczna wykonania i odbioru robót budowlanych, założenia wyjściowe do kosztorysowania i ceny jednostkowe robót podstawowych.

Planowane koszty robót budowlanych oblicza się metodą wskaźnikową jako sumę iloczynów wskaźnika cenowego (określonego na podstawie danych rynkowych albo powszechnie stosowanych katalogów i cenników) oraz liczby jednostek odniesienia (określonych na podstawie programu użytkowego). Jeżeli nie ma odpowiednich wskaźników cenowych, planowane koszty robót budowlanych należy obliczyć w indywidualnym preliminarzu kosztów.

Przy szacowaniu wartości zamówień na roboty budowlane zamawiający muszą mieć na uwadze definicję robót budowlanych, gdyż w przeciwnym razie mogą się narazić na zarzut nieuzasadnionego podziału zamówienia na części.

Przez roboty budowlane rozumie się zwłaszcza wykonanie robót budowlanych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 2c Pzp lub wykonanie obiektu budowlanego. Według pierwszej części definicji w niektórych okolicznościach zamawiający szacuje wartość zamówienia w oderwaniu od jednego obiektu budowlanego, a bierze pod uwagę rodzaj roboty budowlanej wykonywanej w ramach jednego z rodzajów działalności wymienionej w rozporządzeniu. Oznacza to, że jeden rodzaj robót budowlanych może być wykonywany na kilku obiektach budowlanych. Biorąc pod uwagę drugą część definicji robót budowlanych, tj. gdy mamy do czynienia z wykonaniem albo zaprojektowaniem i wykonaniem obiektu budowlanego (rozumianego jako przedsięwzięcie mające swój początek i koniec), sumujemy tylko części składowe tego przedsięwzięcia.

Zamawiający zamierza udzielić zamówienia na roboty budowlane w czterech różnych budynkach komunalnych (dwa z nich zlokalizowane są obok siebie, pozostałe położone są w innej części miasta) polegające na:

- termomodernizacji (docieplenie elewacji, wyprawy elewacji) w dwóch budynkach,
- wymianie stolarki okiennej i drzwiowej w trzecim budynku,
- demontażu pokrycia dachowego, dociepleniu dachu i położeniu nowej dachówki, wymianie rynien i rur spustowych, przemurowaniu kominów w trzecim i czwartym budynku.

Ma wątpliwość, czy należy wartość tych robót szacować łącznie i stosownie do wartości zastosować odpowiednie przepisy, czy też można szacować odrębnie dla ww. robót. Jeśli tak, to które roboty należy łączyć, a które szacować odrębnie?

Przedmiotem zamówienia w tym przypadku nie jest wykonanie obiektu budowlanego, a zatem nie mamy do czynienia z drugą częścią definicji robót budowlanych. Zamawiający zamierza natomiast udzielić zamówienia na wykonanie różnego rodzaju robót budowlanych w różnych obiektach budowlanych. Stąd należałoby kierować się tym samym rodzajem robót budowlanych przy szacowaniu zamówieniu (np. przynależnością do tej samej klasy robót), niezależnie od tego, czy mają być one wykonane w jednym lub większej liczbie obiektów.

Ww. zamówienia dotyczą co najmniej trzech rodzajów robót budowlanych wymienionych w rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z 3.12.2012 r. w sprawie wykazu robót budowlanych (Dz.U. z 2012 r., poz. 1372). Jednym rodzajem robót uzasadniającym łączne szacowanie zamówienia w jego obrębie jest wykonywanie pokryć i konstrukcji dachowych (klasa 45.22), które obejmuje wykonywanie konstrukcji i pokryć dachowych, izolację wodoszczelną dachu i izolację wodoszczelną. Odrębny rodzaj robót budowlanych (klasę 45.25) stanowią pozostałe specjalistyczne roboty budowlane, które obejmują m.in. roboty murarskie i kamieniarskie, wznoszenie kominów i pieców. Trzeci zaś rodzaj robót stanowi klasa 45.32 – roboty izolacyjne, która obejmuje instalowanie w budynkach lub innych obiektach budowlanych izolacji cieplnych, dźwiękoszczelnych lub przeciwwibracyjnych. Osobna klasa robót (45.42) to roboty polegające na zakładaniu stolarki budowlanej (okien, drzwi).

3. Zakaz dzielenia zamówienia na części lub zaniżania jego wartości

Zamawiający, określając przedmiot i wartość przedmiotu zamówienia na roboty budowlane, musi mieć na względzie zakaz wynikający z art. 32 ust. 2 Pzp, mówiący o tym, że nie można – w celu uniknięcia stosowania przepisów ustawy – dzielić zamówienia na części lub zaniżać jego wartości. Przepis ten ma zapobiegać sytuacjom, w których zamawiający, chcąc ominąć ustawowe procedury, dzieli jedno duże zamówienie na dwa lub więcej zamówień, przy czym każde z osobna ma mniejszą wartość.

Z przepisu art. 32 ust. 2 Pzp nie wynika jednak ogólny zakaz dzielenia zamówienia na części. Jeżeli podział zamówienia jest konieczny ze względów organizacyjnych, technicznych lub gospodarczych, związanych ze specyfiką działalności zamawiającego i dokonywanych przez niego zamówień, wówczas jest dopuszczalny. W takim jednak przypadku zamawiający jest zobowiązany do sumowania łącznej wartości udzielanych zamówień (art. 32 ust. 4). Może zdarzyć się zatem sytuacja, kiedy zamawiający będzie zobowiązany stosować procedury ustawy, pomimo iż wartość poszczególnych części zamówienia nie będzie przekraczała podstawowego progu stosowania Pzp.

W przedmiocie sztucznego podziału zamówienia na części wypowiedział się ETS w wyroku z 5.10.1998 r. w sprawie Komisja Wspólnot Europejskich przeciwko Republice Francuskiej (C-16/98). Przedmiotowy wyrok zapadł na gruncie dyrektywy Rady 93/38/EWG z 14.6.1993 r. koordynującej procedury udzielania zamówień publicznych przez podmioty działające w sektorach gospodarki wodnej, energetyki, transportu i telekomunikacji (Dz.Urz. UE L 199, s. 84), lecz znajduje on zastosowanie również na gruncie obowiązujących dyrektyw, w tym dyrektywy 2004/18/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z 31.3.2004 r. w sprawie koordynacji procedur udzielania zamówień publicznych na roboty budowlane, dostawy i usługi (Dz.Urz. UE L 134/114). Stosownie do art. 14 pkt 13 dyrektywy 93/38/EWG zamawiający nie mogli obchodzić postanowień przedmiotowej dyrektywy poprzez dzielenie zamówienia na części lub używania specjalnych metod obliczania

wartości zamówień. Podobna regulacja odnosząca się do dzielenia zamówienia na części została przewidziana w dyrektywie 2004/18/WE. Zgodnie z art. 9 ust. 3 tej dyrektywy, żaden projekt budowlany ani żadne planowane nabycie pewnej liczby dostaw lub usług nie mogą być dzielone z zamiarem uniknięcia stosowania dyrektywy. Natomiast w świetle art. 9 ust. 5, w przypadku gdy przewidywane zamówienie na realizację robót lub nabycie usług może zostać udzielone w postaci odrębnych części, uwzględnia się całkowitą szacunkową wartość wszystkich takich części. Jeżeli łączna wartość części nie jest mniejsza niż wartości, od której należy przestrzegać postanowień dyrektywy, przepisy dyrektywy stosuje się do wszystkich części. Wyjątkiem jest sytuacja, gdy zamawiający może odstąpić od stosowania przepisów przedmiotowej dyrektywy w odniesieniu do tych części, których szacunkowa wartość, bez podatku od towarów i usług, jest dla robót budowlanych mniejsza niż 1 000 000 euro, pod warunkiem że łączna wartość tych części nie przekracza 20% całkowitej wartości wszystkich części.

Zdaniem ETS zasadnicze znaczenie dla odpowiedzi, czy mamy do czynienia z zamówieniem na jeden obiekt budowlany, należy przypisać okoliczności, czy wynik całości robót budowlanych lub inżynierskich może samoistnie spełniać funkcję gospodarczą lub techniczną. Wynika z tego, że ocena, czy w konkretnym przypadku mamy do czynienia z jednym obiektem budowlanym, powinna być dokonana w świetle gospodarczych i technicznych funkcji, które będzie spełniał. Stwierdzenie takiej okoliczności powoduje, że całość robót budowlanych udzielanych w kilku postępowaniach należy brać pod uwagę w kontekście ustalenia obowiązku stosowania przepisów dyrektywy. ETS wskazał w omawianym wyroku, iż istnienie jednego podmiotu zamawiającego i możliwość przeprowadzenia przez przedsiębiorstwo wspólnotowe całości robót opisanych w odnośnych zamówieniach może stanowić dowód potwierdzający istnienie obiektu budowlanego w rozumieniu dyrektywy. Zauważył również, że jest zrozumiałe, iż z powodów administracyjnych, lub innych, program robót budowlanych zmierzających do wykonania obiektu budowlanego w rozumieniu dyrektywy może być przedmiotem kilku procedur, których inicjatywa pochodzi od różnych zamawiających. Może tak być chociażby w przypadku budowy drogi przechodzącej przez terytorium kilku władz lokalnych, z których każda odpowiada administracyjnie za jej odcinek. W takim bowiem przypadku zdaniem ETS cel dyrektywy nie zostałby osiągnięty, jeżeli zakres stosowania dyrektywy byłby wyłączony z tego powodu, że szacowana wartość każdego odcinka obiektu budowlanego byłaby niższa od progu zastosowania dyrektywy. Z wykładni *a maiori ad minus* wynika, iż tym bardziej nie zostałby osiągnięty cel dyrektywy, jeżeli za odrębne zamówienia uznać drogę przebiegającą przez terytorium jednego władztwa lokalnego.

4. Roboty budowlane i inne zamówienia

Przy obliczaniu wartości zamówienia na roboty budowlane uwzględnia się także wartość dostaw związanych z wykonywaniem robót budowlanych oddanych przez zamawiającego dyspozycji wykonawcy (art. 33 ust. 2 Pzp). Regulacja ta oznacza, że możliwy i uzasadnio-

ny na gruncie Pzp jest podział zamówienia, którego przedmiotem zamówienia są roboty budowlane, na części dostawy materiałów oraz wykonanie robót z materiałów powierzonych przez zamawiającego. O ile jednak w takiej sytuacji wartością zamówienia na materiały jest wartość ich samych, o tyle w przypadku zamówienia na roboty budowlane wartość robót musi zostać powiększona o wartość dostaw związanych z wykonywaniem tych robót, a oddanych do dyspozycji wykonawcy.

Jeżeli w ramach procesu inwestycyjnego zmierzającego do wykonania obiektu małej architektury będzie możliwe wyodrębnienie innej kategorii zamówienia publicznego, tj. dostawy, to w przedmiotowych okolicznościach znajdzie zastosowanie art. 6 ust. 3 Pzp. Stanowi on, że jeżeli zamówienie obejmuje równocześnie roboty budowlane oraz dostawy niezbędne do ich wykonania, do udzielenia takiego zamówienia stosuje się przepisy dotyczące robót budowlanych. W konsekwencji nie wpłynie to na zmianę sytuacji polegającej na tym, iż w omawianym przypadku będziemy mieli do czynienia – na zasadzie fikcji prawnej – z robotami budowlanymi w rozumieniu Pzp w odniesieniu także do dostaw niezbędnych do ich wykonania. W opisanym przypadku nie znajdzie zastosowania art. 6 ust. 2 Pzp, który stanowi, że jeżeli zamówienie obejmuje równocześnie dostawy oraz rozmieszczenie czy instalację dostarczonej rzeczy lub innego dobra, do udzielenia takiego zamówienia stosuje się przepisy dotyczące dostaw. Po pierwsze, art. 6 ust. 3 reguluje tę kwestię w sposób szczególny i nie można w tym przypadku stosować ust. 2. Po drugie, pod pojęciem instalacji należy rozumieć czynności niemające charakteru wykonania robót budowlanych („montażu obiektu małej architektury”).

Zdarzają się sytuacje, w których zamawiający chce udzielić zamówienia na tzw. usługi niepriorytetowe i roboty budowlane (np. docieplenie budynku w ramach przeprowadzanego szkolenia, gdzie mamy do czynienia z łączeniem zamówienia na usługi szkoleniowe i na roboty budowlane). Takie połączenie prowadzić może do sytuacji, że zamówienie na roboty budowlane zostanie udzielone bez zastosowania procedur określonych Pzp. Nie można przy tym przyjąć, że specyfika zamówienia, jakim są usługi szkoleniowe – nawet w zakresie wykonywania dociepleń – uzasadnia połączenie tych dwóch zamówień. Zarówno bowiem usługi szkoleniowe mogą zostać wykonane bez konieczności wykonywania zajęć praktycznych właśnie na budynku zamawiającego, jak i roboty budowlane w zakresie docieplenia budynku mogą zostać wykonane przez innych wykonawców, wybranych w procedurze konkurencyjnej. Połączenie tych dwóch zamówień najczęściej będzie więc prowadziło do naruszenia art. 5 ust. 3 Pzp, pomimo że wartość szacunkowa robót budowlanych będzie niższa od wartości szacunkowej usługi szkoleniowej. Jeżeli jednak nie można z całą pewnością stwierdzić, że element szkolenia, polegający na wykonaniu roboty budowlanej, może stanowić odrębne zamówienie (np. w przypadku, kiedy przedmiotowa robota budowlana nie była przewidywana do wykonania, czy też koszt usługi takiego szkolenia nie odbiega od kosztu szkolenia bez wykonania roboty budowlanej), możliwe jest udzielenie zamówienia na zasadach wskazanych w art. 5 ust. 1 i 2 Pzp.

II. Specyfikacja istotnych warunków zamówienia

Spis treści

1. Komentarz	8
1.1. Obowiązek sporządzenia, miejsce i termin zamieszczenia SIWZ	8
1.2. Elementy SIWZ	9
1.3. Wyjaśnianie treści SIWZ	10
1.4. Zmiana treści SIWZ	12
2. Wyjaśnienia do wzoru	14
2.1. Informacje ogólne – rozdział I	14
2.2. Opis przedmiotu zamówienia i termin wykonania – rozdział II	16
2.3. Warunki udziału w postępowaniu oraz opis sposobu oceny ich spełniania; oświadczenia lub dokumenty potwierdzające spełnianie warunków udziału – rozdział III	22
2.4. Wymagania dotyczące wadium – rozdział IV	25
2.5. Termin związania ofertą – rozdział V	26
2.6. Opis sposobu przygotowania oferty wraz z oświadczeniami i dokumentami – rozdział VI	27
2.7. Opis sposobu obliczenia ceny – rozdział VII	29
2.8. Informacje o miejscu, terminie składania i otwarcia ofert – rozdział VIII	30
2.9. Opis kryteriów oceny ofert wraz z ich znaczeniem oraz sposób oceny ofert – rozdział IX	31
2.10. Wymagania dotyczące zabezpieczenia należytego wykonania umowy – rozdział X	32
2.11. Istotne postanowienia umowy (...) – rozdział XI	33
2.12. Pouczenie o środkach ochrony prawnej – rozdział XII	34

2.13. Formalności po wyborze oferty w celu zawarcia umowy – rozdział XIII.....	35
2.14. Załączniki do SIWZ – rozdział XIV	35
3. Wzór – Specyfikacja istotnych warunków zamówienia w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego.	36

1. Komentarz

1.1. Obowiązek sporządzenia, miejsce i termin zamieszczenia SIWZ

Specyfikacja istotnych warunków zamówienia (SIWZ) jest podstawowym dokumentem sporządzanym przez zamawiającego w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

W postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego SIWZ tworzona jest po to, aby zamawiający otrzymał w wyniku przeprowadzonego postępowania zamówienie, które odpowiadać będzie ściśle jego potrzebom. SIWZ jest jednym z podstawowych dokumentów w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego i jednym z głównych dokumentów, na podstawie którego wykonawcy sporządzają ofertę. Specyfikacja stanowi instrukcję dla wykonawców, w jaki sposób powinni sporządzić poprawnie ofertę. Wykonawca, czytając SIWZ, nie może się domyślać, jaki jest zakres przedmiotu zamówienia. Warunki udziału powinny być określone w SIWZ przez zamawiającego w sposób jednoznaczny. Sporządzona przez zamawiającego SIWZ wiąże zarówno zamawiającego, jak i wykonawców uczestniczących w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego. Z tych też względów SIWZ musi być precyzyjna i jednoznaczna, a jakiegokolwiek wątpliwości powstałe na tym tle powinny być, przy poszanowaniu przepisów prawa, rozstrzygane na korzyść wykonawcy.

W przypadku zamówienia na roboty budowlane **zamawiający ma obowiązek sporządzić SIWZ w trybie:**

- przetargu nieograniczonego,
- przetargu ograniczonego,
- negocjacji z ogłoszeniem,
- dialogu konkurencyjnego,
- negocjacji bez ogłoszenia.

SIWZ nie sporządza się w trybie zamówienia z wolnej ręki, w którym wraz z zaproszeniem do negocjacji zamawiający przekazuje tylko informacje niezbędne do przeprowadzenia postępowania, w tym istotne dla stron postanowienia umowy w sprawie zamówienia publicznego, ogólne warunki umowy lub wzór umowy. Brak SIWZ jest charakterystyczny także dla trybu licytacji elektronicznej.

W trybie przetargu nieograniczonego zamawiający ma obowiązek zamieścić SIWZ na stronie internetowej (niekoniecznie własnej). Natomiast SIWZ w formie tradycyjnej „papierowej” zamawiający przekazuje w terminie 5 dni od dnia zgłoszenia wniosku o jej przekazanie. Może wtedy zażądać opłaty za „papierową” SIWZ, ale w wysokości pokrywającej jedynie koszty jej druku oraz przekazania. W pozostałych trybach udzielania zamówienia podstawowa jest forma „papierowa” SIWZ, a decyzja o jej zamieszczeniu na stronie internetowej należy do zamawiającego.

Obowiązek udostępnienia SIWZ na stronie internetowej trzeba rozumieć w ten sposób, że zamawiający powinien umożliwić wykonawcy złożenie prawidłowej oferty bez konieczności ubiegania się o wersję papierową.

Zamieszczenie SIWZ na stronie internetowej następuje w dniu zamieszczenia ogłoszenia o zamówieniu w Biuletynie Zamówień Publicznych albo w dniu publikacji ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej. SIWZ pozostaje na stronie internetowej aż do upływu terminu składania ofert. Niedochowanie tych terminów (np. zamieszczenie SIWZ na stronie internetowej w terminie późniejszym) stanowi naruszenie Pzp.

Za złą praktykę stosowaną przez zamawiających w przypadku prowadzenia postępowań o udzielenie zamówienia na roboty budowlane należy uznać nieprzekazywanie wykonawcom części SIWZ dotyczącej opisu przedmiotu zamówienia (np. dokumentacji projektowej), a jedynie umożliwianie wglądu do niej w określonym w SIWZ czasie i miejscu. Naganne jest także niezamieszczanie przez zamawiającego na stronie internetowej kompletnej SIWZ, obejmującej również dokumentację projektową. Takie działania zamawiających stanowią naruszenie zasady jawności postępowania, równego traktowania i ograniczają krąg wykonawców potencjalnie zainteresowanych zamówieniem oraz uchylają obowiązkowi wynikającemu z art. 42 ust. 1 Pzp.

1.2. Elementy SIWZ

SIWZ składa się z części obligatoryjnej i fakultatywnej. Minimalny zakres informacji, które obowiązkowo powinny znaleźć się w SIWZ, wymieniony jest w art. 36 ust. 1 Pzp. Zawarcie w SIWZ informacji, które są fakultatywne, jest uzależnione od decyzji zamawiającego i zastosowanego trybu udzielania zamówienia (np. opis części zamówienia, jeżeli zamawiający dopuszcza składanie ofert częściowych, informacja o przewidywanych zamówieniach uzupełniających, jeżeli zamawiający je przewiduje).

Zawartość SIWZ uzależniona jest ponadto od wartości przedmiotu zamówienia. W postępowaniach na roboty budowlane o wartości równej progowi unijnemu lub większej SIWZ powinna zawierać co najmniej elementy wymienione w art. 36 ust. 1 Pzp. Jeżeli wartość jest mniejsza niż próg unijny, SIWZ jest tylko w nieznacznym zakresie uproszczona i może nie zawierać wymagań dotyczących wadium oraz zabezpieczenia należytego wykonania umowy, a także wykazu oświadczeń lub dokumentów, jakie mają dostarczyć wykonawcy w celu potwierdzenia spełniania warunków udziału w postępowaniu.

Uregulowania szczególne w zakresie treści SIWZ wynikają też z trybu, w jakim jest prowadzone postępowanie o udzielenie zamówienia, co przedstawia tabela 1.

Tabela 1. Uregulowania szczególne dotyczące SIWZ w poszczególnych trybach udzielania zamówienia

Tryb udzielenia zamówienia	Termin udostępnienia SIWZ	Odrębności w zakresie podstawowej treści SIWZ
przetarg nieograniczony	od zamieszczenia albo publikacji ogłoszenia o zamówieniu	brak
przetarg ograniczony i dialog konkurencyjny	<i>wraz z</i> zaproszeniem do składania ofert; wyjątek: jeżeli zamieszcza się SIWZ na stronie internetowej – od zamieszczenia albo publikacji ogłoszenia o zamówieniu	brak warunków udziału w postępowaniu oraz opisu sposobu dokonywania oceny spełniania tych warunków, a także wykazu oświadczeń lub dokumentów, jakie mają dostarczyć wykonawcy w celu potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu
negocjacje z ogłoszeniem	<i>wraz z</i> zaproszeniem do składania ofert wstępnych; wyjątek: jeżeli zamieszcza się SIWZ na stronie internetowej – od zamieszczenia albo publikacji ogłoszenia o zamówieniu	brak warunków udziału w postępowaniu oraz opisu sposobu dokonywania oceny spełniania tych warunków, wykazu oświadczeń lub dokumentów, jakie mają dostarczyć wykonawcy w celu potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu, terminu związania ofertą, a także miejsca oraz terminu składania i otwarcia ofert
negocjacje bez ogłoszenia	<i>wraz z</i> zaproszeniem do składania ofert	brak warunków udziału w postępowaniu oraz opisu sposobu dokonywania oceny spełniania tych warunków

1.3. Wyjaśnianie treści SIWZ

Treść SIWZ może być wyjaśniana w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Wykonawcy mogą zwrócić się do zamawiającego o wyjaśnienie treści SIWZ, z tym