

## WPROWADZENIE

W semestrze wiosennym 2014 r. po raz szesnasty został zorganizowany wspólnym staraniem władz dziekańskich Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie, redakcji „Edukacji Prawniczej” i Lagalisa (Wydawnictwo C.H.Beck) oraz Fundacji Adwokatury Polskiej cykl wykładów stanowiących Seminarium Wymowy Prawniczej.

Założeniem, które towarzyszy od samego początku organizatorom jest chęć poszerzenia wiedzy studentów i aplikantów o elementy erystyki i sztuki oratorskiej. Studia prawnicze z natury mają bardzo teoretyczny charakter i nie przygotowują przyszłych prokuratorów, sędziów, radców, a przede wszystkim adwokatów do wygłaszania swoich wystąpień.

Program seminarium łączył kilka wątków: poprawność gramatyczną i stylistyczną, prawidłową wymowę, modulację głosu i akcentowanie, dobór trafnych argumentów, poprawność logiczną i wnioskowanie prawnicze. Wykładowcy poruszyli także sprawy związane z etyką zawodową na sali sądowej, emocjami mówców i ich antagonistów oraz sposobami, które pozwalają na panowanie nad słuchaczem i przyciągnięcie jego uwagi.

O zapotrzebowaniu na tę wiedzę najlepiej świadczy ogromne zainteresowanie, które towarzyszy kolejnym edycjom seminarium. Będzie ono więc kontynuowane – z niewielkimi zmianami – i w kolejnych latach. Skrypt niniejszy, stanowiący zbiór wykładów wygłoszonych podczas seminarium (poszerzony w stosunku do wydania trzeciego o wykłady prof. *Jerzego Zajadło*, adw. *Jacka Dubois* i dr. *Adama Zienkiewicza*), ma służyć słuchaczom pomocą w przyswojeniu pewnych pojęć i trudniejszych tematów wchodzących w zakres testu kończącego seminarium. Pewną pomocą może być również dziewięć wielkich mów sądowych, które – wraz z komentarzem – stanowią uzupełnienie skryptu.

*Redakcja*