

Przedmowa

Oddajemy w Wasze ręce niniejszy Komentarz licząc, że ułatwi on Wam pracę i odpowie na pytania związane z ustawą z 5.8.2015 r. o nieodpłatnej pomocy prawnej oraz edukacji prawnej. Ustawą, która od samego początku budziła kontrowersje.

Zanim powstał projekt ustawy, pojawiały się głosy, że w Polsce brakuje kompleksowo uregulowanego systemu pomocy prawnej dla ubogich. Wprawdzie istnieje instytucja adwokata z urzędu, ale w dobie inflacji prawa i rozwoju nowych technologii, pomoc na etapie sądowym to często pomoc spóźniona. Zwłaszcza w przypadku tych najsłabszych i najbiedniejszych członków społeczeństwa polskiego.

Stąd też pojawił się projekt stworzenia systemu pomocy prawnej, który na etapie przesądowym i pozasądowym zapewniłby profesjonalną pomoc prawną. Projekt ustawy był konsultowany z przedstawicielami środowisk prawniczych. Został poddany krytyce. Zwrócono uwagę, że krąg beneficjentów ustawy jest zbyt szeroki. Obejmuje mianowicie nie tylko pierwotnych adresatów ustawy – tj. osoby najuboższe.

Osoby związane z adwokaturą podkreślały, iż wprowadzenie tej ustawy spowoduje zanik rynku płatnych porad prawnych, dalszą pauperyzację zawodu i w konsekwencji odbije się negatywnie na wizerunku prawników profesjonalnych.

Z tego też względu, autorom nie było łatwo pisać niniejszy komentarz. Każdy z autorów bowiem ma nieco inny pogląd na temat ustawy. Każdy też ma inne doświadczenia, którymi chciał się podzielić z Państwem. Autorami komentarza jest troje prawników profesjonalnych, dwóch adwokatów i radca prawny. Adwokaci pisząc Komentarz odwołali się do swojego doświadczenia uzyskanego w ramach udzielania pomocy prawnej z urzędu, radca prawny obecnie udziela pomocy prawnej funkcjonującej w ramach komentowanej ustawy.

Autorzy dedykują komentarz pamięci Prof. UW dr hab. *Remigiusza Kaszubskiego* (1970–2012) – pioniera prawa bankowego, człowieka bezinteresownego, słownego i życzliwego ludziom.

Adw. dr Beata Paxford

R.pr. dr Magdalena Wasylkowska-Michór

Adw. Robert Rynkun-Werner