



Część I

Prawo zamówień publicznych

Rozdział 1

Przygotowanie postępowania

1. Uchwała Rady Gminy w sprawie realizacji inwestycji objętej zamówieniem publicznym

Uchwała Nr 33/IV/2016^b

Rady Gminy Jankowo

z 4.4.2016 r.

w sprawie budowy basenu krytego w Jankowie

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. e w zw. z art. 7 ust. 1 pkt 10 ustawy z 8.3.1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2017 r. poz. 1875) – Rada Gminy Jankowo uchwala, co następuje:

§ 1

Postanawia się zrealizować inwestycję budowlaną polegającą na budowie basenu krytego wraz z infrastrukturą towarzyszącą w Jankowie, przy ul. Głównej 11, Jankowo (dalej „Inwestycja”).

§ 2

Rada Gminy Jankowo postanawia zapewnić środki finansowe w budżecie Gminy Jankowo na 2016 r. na wykonanie dokumentacji techniczno-projektowej Inwestycji wskazanej w § 1.

§ 3

Wskazaną w § 1 Inwestycję postanawia się uwzględnić w Wieloletnim Planie Inwestycyjnym Gminy Jankowo w latach 2017–2018 oraz budżecie Gminy Jankowo na lata kolejne.

§ 4

Wykonanie niniejszej Uchwały, w tym przeprowadzenie postępowania w sprawie udzielenia zamówienia publicznego^a, powierza się Wójtowi Gminy Jankowo.

§ 5

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Przewodniczący
Rady Gminy Jankowo

Monika Adamska

Uwagi i objaśnienia

^a **Zamówienia publiczne.** Ustawa z 29.1.2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2017 r. poz. 1579) nie reguluje zagadnień związanych z okolicznościami formalnymi poprzedzającymi rozpoczęcie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego (odrębnym zagadnieniem jest dialog techniczny przewidziany w art. 31a ZamPublU). Jednakże niezwykle doniosłe znaczenie praktyczne ma właściwe przygotowanie formalne do uruchomienia postępowania przez podmioty zamawiające, szczególnie należące do sektora finansów publicznych, w tym przez jednostki samorządu terytorialnego. Należy bowiem mieć na uwadze, iż proces udzielania zamówień publicznych prowadzi do wydatkowania określonych środków publicznych (będących w gestii np. samorządu terytorialnego). W przypadku zamówień o znacznej wartości bądź zamówień wieloletnich niezwykle istotne jest uzyskanie kierunkowej zgody organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego. W niektórych przypadkach taka zgoda może mieć charakter obligatoryjny (np. w sytuacjach określonych w art. 18 ust. 2 pkt 9 SamGminU).

^b **Uchwała rady gminy (miasta)** w sprawie wyrażenia zgody na przeprowadzenie określonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego ma szczególne znaczenie w przypadku inicjatyw podejmowanych przez dwóch lub więcej zamawiających wspólnie. Podstawą do podjęcia takiej uchwały jest m.in. art. 8 ust. 2a, art. 10 ust. 1 oraz art. 18 ust. 2 pkt 11 SamGminU w zw. z art. 16 ust. 1 ZamPublU.

Orzecznictwo

1. Wyr. WSA w Gliwicach z 16.4.2016 r., II SA/GI 1975/13, Legalis

Zawarcie porozumienia, o którym mowa w art. 19 ust. 4 DrPublU przez zarządcę drogi, jakim jest wójt, burmistrz lub prezydent miasta, wymaga uprzedniego podjęcia przez radę gminy uchwały na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 11 w zw. z art. 8 ust. 2 i 2a SamGminU.

Nie ma przeszkód, aby gmina jako podmiot publicznoprawny odpowiedzialna za zaspokojenie zbiorowych potrzeb mieszkańców, uczestniczyła w budowie chodników, czy też dróg będących w zarządzie powiatu, a leżących w granicach danej gminy, w ramach współdziałania z powiatem.

2. Uchwała Rady Gminy w sprawie zmian w budżecie gminy w celu realizacji zamówienia publicznego

Uchwała Nr 44/IV/2017 Rady Gminy Jankowo z 12.4.2017 r.

w sprawie zmian w budżecie Gminy Jankowo oraz w sprawie korekty zadań inwestycyjnych Gminy Jankowo na rok 2017

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 4 ustawy z 8.3.1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2017 r. poz. 1875) oraz art. 211, 212 i 217 ustawy z 27.8.2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz.U. z 2016 r. poz. 1870 ze zm.) Rada Gminy Jankowo uchwala, co następuje:

§ 1

Zwiększyć wydatki w budżecie gminy na rok 2017 o kwotę 50 000 zł, z przeznaczeniem na wykonanie dokumentacji budowlanej na potrzeby realizacji inwestycji – budowy basenu krytego wraz z infrastrukturą towarzyszącą przy ul. Głównej 11 w Jankowie.

§ 2

Wskazaną w § 1 kwotę^b postanawia się pokryć z:

Wariant A

Zaciągniętego kredytu długoterminowego w banku wybranym przez Wójta w kwocie 50 000 zł, którego spłata nastąpi do końca roku 2018. W celu zabezpieczenia kredytu Gmina Jankowo wystawi weksel *in blanco*.

Wariant B

Bieżących przychodów gminy.

§ 3

Rada Gminy postanawia dokonać korekty planu zadań inwestycyjnych gminy Jankowo na rok 2017 będącego załącznikiem Nr 1^c do uchwały Rady Gminy Jankowo Nr 1/II/2017 r. z 2.2.2017 r. poprzez dodanie do zadań inwestycyjnych wykonania dokumentacji budowlanej na potrzeby realizacji inwestycji – budowy basenu krytego wraz z infrastrukturą towarzyszącą przy ul. Głównej 11 w Jankowie^a.

§ 4

1. Plan budżetu po zmianach określonych w § 1 stanowi załącznik Nr 1 do niniejszej uchwały.
2. Plan zadań inwestycyjnych po zmianach określonych w § 3 stanowi załącznik Nr 2 do niniejszej uchwały.

§ 5

Wykonanie niniejszej uchwały powierza się Wójtowi Gminy Jankowo.

§ 6

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Radca prawny

Karol Czarnecki

Przewodniczący
Rady Gminy Jankowo

Monika Adamska

Uwagi i objaśnienia

^a **Długoterminowe planowanie.** Ustawa z 27.8.2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz.U. z 2016 r. poz. 1870 ze zm.) przewiduje obowiązki dla Rady Ministrów oraz organów stanowiących jednostek samorządu terytorialnego do podejmowania działań mających na celu opracowanie wieloletniego planowania finansowego.

Celem tych działań jest zapewnienie efektywnego zarządzania finansami o charakterze średnio- i długoterminowym, w tym skorelowanie działań z harmonogramem wydatkowania środków pozyskiwanych m.in. z funduszy Unii Europejskiej. Należy wskazać, iż planowanie długoterminowe jest niezwykle istotnym elementem gospodarki finansowej w każdej strukturze, szczególnie opierającej się na finansowaniu ze środków budżetowych. Wieloletnie planowanie jest rekomendowane m.in. w dokumentach wydawanych przez Bank Światowy i Organizację Współpracy Gospodarczej i Rozwoju (OECD).

^b **Wieloletnia prognoza finansowa.** Zgodnie z art. 226 FinPubU wieloletnia prognoza finansowa powinna być realistyczna i określać dla każdego roku objętego prognozą co najmniej dochody bieżące oraz wydatki bieżące budżetu jednostki samorządu terytorialnego (w tym obsługę długu, gwarancje i poręczenia), dochody majątkowe (w tym dochody ze sprzedaży majątku) oraz wydatki majątkowe budżetu jednostki samorządu terytorialnego.

^c **Wykaz przedsięwzięć** stanowi istotną część uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej. Wykaz ten powinien być opracowany jako załącznik zawierający odrębne informacje na temat każdego przedsięwzięcia oraz podmiotu koordynującego jego wykonanie. W szczególności w wieloletniej prognozie finansowej powinny być określone limity wydatków na określony cel (przedsięwzięcie). Artykuł 226 ust. 4 FinPubU określa co należy rozumieć pod pojęciem przedsięwzięcia. Są to przede wszystkim wieloletnie programy, projekty lub zadania związane z programami finansowymi z udziałem środków pochodzących z Unii Europejskiej oraz niepodlegające zwrotowi środki z pomocy udzielanej przez państwa członkowskie Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA), a tak-

że inne środki pochodzące ze źródeł zagranicznych niepodlegające zwrotowi oraz związane z umowami o partnerstwie publiczno-prywatnym.

Orzecznictwo

1. Uchw. RIO w Łodzi z 23.9.2011 r., 31/131/2011, Legalis

Zgodnie z treścią art. 211 ust. 1 ustawy z 27.8.2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.) budżet jednostki samorządu terytorialnego jest rocznym planem dochodów i wydatków oraz przychodów i rozchodów tej jednostki. A zatem kwoty zaplanowane w budżecie po stronie dochodowo-przychodowej i wydatkowo-rozchodowej powinny zachować wzajemną zgodność. Zgodnie z art. 89 ust. 1 FinPubU zaciąganie kredytów na wydatki inwestycyjne może odbywać się tylko w ramach planowanego deficytu budżetu.

2. Uchw. RIO w Krakowie z 10.8.2011 r., KI-411/382/11, Legalis

Obowiązujące prawo określa materię zastrzeżoną dla ustaleń finansowych wieloletniej prognozy oraz zakres upoważnień dla organu wykonawczego – zamieszczanych w uchwale przyjmującej prognozę (art. 226 i 228). Prowadzi to do konkluzji, że o treściach zastrzeżonych dla materii uchwały o wieloletniej prognozie finansowej rada gminy powinna decydować tylko poprzez „uchwałę” określoną w art. 226, art. 228 i art. 230 FinPubU lub poprzez uchwałę ją zmieniającą. W przepisach art. 230 FinPubU ustanowiono również szczególny tryb uchwalania uchwały o wieloletniej prognozie finansowej i uchwał zmieniających. W powołanym art. 230 FinPubU przewidziano bowiem wyłączną inicjatywę wójta do sporządzania projektów tego typu uchwał oraz związane z ich projektami kompetencje opiniodawcze RIO. Procedura uchwalania uchwał dotyczących wieloletniej prognozy finansowej jest więc procedurą szczególną w stosunku do ogólnej regulacji dotyczącej trybu podejmowania przez radę gminy uchwał zastrzeżonych do właściwości rad gmin.

3. Wyr. WSA w Poznaniu z 30.1.2014 r., I SA/Po 1107/13, Legalis

Dokonywanie przesunięć wydatków między działami budżetu gminy jest w istocie zmianą tego budżetu, a uprawnienie do dokonania tej czynności, podobnie jak uchwalenie budżetu, należy do wyłącznej kompetencji organu stanowiącego gminy. Ustawodawca jednoznacznie wykluczył możliwość dokonywania w budżecie gminy przesunięć przez organ wykonawczy pomiędzy działami budżetu, co wynika z treści art. 258 ust. 1 pkt 1 FinPubU. Organ wykonawczy może natomiast dokonywać przesunięć wydatków pomiędzy rozdziałami i paragrafami budżetu, jeżeli uzyska na to upoważnienie od rady gminy. Wprowadzenie zmian w wysokości wydatków w poszczególnych działach budżetu gminy jest możliwe – co do zasady – nie przez instytucję przeniesienia wydatków i działanie organu wykonawczego, lecz przez przyjęcie przez radę gminy uchwały o zmianie budżetowej, a zatem działanie organu stanowiącego. Organ wykonawczy może dokonać podziału rezerw celowych wyłącznie wtedy, gdy wcześniej rada utworzy (cel) nowe zadanie, na które rezerwa celowa zostanie przez organ wykonawczy rozdysponowana.

3. Uchwała Nadzwyczajnego Zgromadzenia Wspólników w sprawie realizacji inwestycji objętej zamówieniem publicznym

**Uchwała Nr z 2017 r.
Nadzwyczajnego Zgromadzenia Wspólników Przedsiębiorstwa
Usług Komunalnych Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością^a
z siedzibą w Pieckach**

1. Na podstawie § 10 Umowy spółki z 20.4.2001 r. sporządzonej przez *Joannę Łasińską*, Notariusza w Warszawie, za Rep. A Nr 28/2001, zmienioną aktem notarialnym z 30.5.2003 r., za Rep. A Nr 35/2003, Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników, po zapoznaniu się ze stanowiskiem Rady Nadzorczej Spółki w przedmiotowej sprawie, postanawia wyrazić zgodę na zakup przez spółkę nowego samochodu specjalistycznego – pojazdu kontenerowego do odbioru odpadów komunalnych – przewozu kontenerów o dużej pojemności do 33 m³ z przeznaczeniem na różne rodzaje odpadów, opróżnianie pojemników na surowce wtórne, za cenę do kwoty 200 000 zł.
2. Wykonanie uchwały powierza się zarządowi Spółki z uwzględnieniem zobowiązania Spółki do stosowania ustawy z 29.1.2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2017 r. poz. 1579), stosownie do art. 3 ust. 1 pkt 3 ZamPubU.
3. Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Protokolant

Karol Czarnecki

Przewodniczący Nadzwyczajnego
Zgromadzenia Wspólników

Monika Adamska

Uwagi i objaśnienia

^a **Podmioty zobowiązane do stosowania ustawy ZamPubU.** Zgodnie z art. 3 ZamPubU do stosowania przepisów ZamPubU zobowiązane są podmioty publiczne, jak również, w przypadkach wskazanych w tym przepisie, podmioty spoza sektora finansów publicznych w rozumieniu FinPubU. Ustawodawca nakłada **obowiązek** stosowania przepisów ustawy w przypadku, jeżeli zamawiającym usługę, dostawę lub robotę budowlaną (w rozumieniu ZamPubU) jest podmiot wymieniony w art. 3 ZamPubU. Obowiązek stosowania ZamPubU związany jest przede wszystkim, ale nie tylko, ze sposobem finansowania zamówienia (ze środków pu-

blicznych, w tym z wykorzystaniem pomocy publicznej) lub statusem własnościowym podmiotów. Podjęcie decyzji w zakresie realizacji danej inwestycji przez te podmioty będzie następowało na podstawie ich statutów organizacyjnych.

Spółka komunalna jest podmiotem powiązany z gminą (jednostką samorządu terytorialnego). Z tego powodu jej działania określone są przepisami nie tylko KSH, lecz także przepisami szczególnymi wynikającymi m.in. z ustawy z 20.12.1996 r. o gospodarce komunalnej (t.j. Dz.U. z 2017 r. poz. 827). Należy mieć na uwadze, iż spółka komunalna charakteryzuje się autonomią prawną i organizacyjną w stosunku do jednostki samorządu terytorialnego. Członkowie zarządu odpowiadają za działania spółki na zasadach określonych przepisami ogólnymi. A zatem zaciąganie zobowiązań przez spółkę (przez jej zarząd), podejmowanie działań o charakterze inwestycyjnym, które przekraczają zakres określony w przepisach lub które przekraczają zakres kwotowy (wartość) określony w umowie spółki (statucie) wymagają dodatkowej akceptacji podejmowanej przez uprawniony do tego organ. Zazwyczaj uprawnienie do decydowania o podejmowaniu przez zarząd (wyrażenie zgody) działań przekraczających zwykły zakres działalności spółki, wymaga podjęcia uchwały przez organ spółki, w szczególności nadzwyczajne zgromadzenie wspólników. Uchwała taka ma charakter legitymacji dla zarządu do zaciągania zobowiązań wynikających z zamówień publicznych o szczególnie istotnej wartości.

Orzecznictwo

1. Wyr. SA w Krakowie z 17.3.2010 r., I ACA 150/10, Legalis

Zarzut wadliwego podjęcia uchwały przez właściwy organ spółki prawa handlowego w kwestii zgody na dokonanie czynności nie jest skuteczny w postępowaniu o stwierdzenie nieważności tej czynności, jeśli sama uchwała nie została skutecznie zaskarżona we właściwym trybie.

2. Wyr. SN z 25.5.2005 r., I PK 249/04, Legalis

Zgodnie z art. 17 § 1 KSH (w brzmieniu obowiązującym w czasie ocenianych zdarzeń), jeżeli do dokonania czynności prawnej przez spółkę ustawa wymaga uchwały zgromadzenia wspólników albo walnego zgromadzenia bądź rady nadzorczej, czynność prawna dokonana bez wymaganej uchwały jest nieważna. Jednakże według art. 17 § 3 KSH, czynność prawna dokonana bez zgody właściwego organu spółki, wymaganej wyłącznie przez umowę spółki albo statut, jest ważna, co nie wyklucza odpowiedzialności członków zarządu wobec spółki z tytułu naruszenia umowy spółki albo statutu. W przepisie tym chodzi przede wszystkim o czynności prawne dokonywane przez zarząd spółki kapitałowej, ponieważ zwykle to zarząd jest tym organem, który dokonuje za spółkę czynności prawnych. Przepis ten może mieć jednak odpowiednie zastosowanie do sytuacji, w której spółkę reprezentować musi inny niż zarząd organ, w konkretnej sytuacji rada nadzorcza, ponieważ czynność prawna (na przykład zawarcie umowy) jest dokonywana między spółką a członkiem jej zarządu (art. 379 KSH).

4. Uchwała Rady Nadzorczej w sprawie realizacji inwestycji objętej zamówieniem publicznym

**Uchwała Nr z 2017 r.
Rady Nadzorczej spółki Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych
Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością^a
z siedzibą w Pieckach**

1. Na podstawie § 13 ust. 2 Umowy spółki z 20.4.2001 r. sporządzonej przez *Jolanę Łasińską*, Notariusza w Warszawie, za Rep. A Nr 28/2001, zmienioną aktem notarialnym z 30.5.2003 r., za Rep. A Nr 35/2003, Rada Nadzorcza, po zapoznaniu się z wnioskiem Zarządu Spółki w przedmiotowej sprawie, postanawia **wyrazić zgodę na** zakup przez spółkę nowych samochodów specjalistycznych – czterech pojazdów kontenerowych do odbioru odpadów komunalnych – przewozu kontenerów o dużej pojemności do 33 m² z przeznaczeniem na różne rodzaje odpadów, opróżnianie pojemników na surowce wtórne, za cenę do kwoty 600 000 zł.
2. Wykonanie uchwały powierza się zarządowi Spółki z uwzględnieniem zobowiązania Spółki do stosowania ustawy z 29.1.2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2017 r. poz. 1579), stosownie do art. 3 ust. 1 pkt 3 ZamPublU.
3. Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Protokolant

Karol Czarnecki

Przewodniczący Rady Nadzorczej

Monika Adamska

Uwagi i objaśnienia

^a **Spółki z udziałem jednostek samorządu terytorialnego.** Stosownie do art. 2 GospKomU gospodarka komunalna może być prowadzona przez jednostki samorządu terytorialnego w szczególności w formach samorządowego zakładu budżetowego lub spółek prawa handlowego. Spółki z udziałem jednostek samorządu terytorialnego działają z uwzględnieniem zasad, o których mowa w art. 9 i n. GospKomU. W szczególności stosownie do art. 10a ust. 1 GospKomU w spółkach takich działa obligatoryjnie rada nadzorcza. W zależności od brzmienia statutu/umowy takiej spółki, do podjęcia decyzji w sprawie zaciągnięcia zobowiązania (a więc udzielenia zamówienia) przekraczającego określone kwoty może być niezbędne udzielenie zgody przez właściwy organ spółki (radę nadzorczą/zgromadzenie wspólników). Do działania rady nadzorczej w spółkach komunalnych

stosuje się odpowiednio przepisy KSH z uwzględnieniem jednak regulacji szczególnych. Postanowienia umowy spółki komunalnej mogą przewidywać, iż kompetencje w zakresie wyrażania zgody na podejmowanie przez zarząd spółki określonych działań będą należały do rady nadzorczej. W takiej sytuacji uchwała podejmowana przez radę nadzorczą ma charakter legitymacji wewnętrznej dla zarządu do zaciągania zobowiązań określonej wartości. Zobowiązania te mogą polegać nie tylko na podpisaniu umowy w sprawie zamówienia publicznego, lecz także na podejmowaniu wielu działań przygotowujących do realizacji zamówienia, w szczególności takich jak sporządzenie planu inwestycyjnego, raportu opłacalności i wykonalności. Działania te powodują również określone zobowiązania finansowe po stronie spółki komunalnej.

Orzecznictwo

1. Wyr. SN z 17.9.2016 r., I CSK 625/13, Legalis

Kandydaci na członków rad nadzorczych reprezentujący w spółkach jednostki samorządu terytorialnego powinni się legitymować takimi samymi kwalifikacjami jak kandydaci na członków rad nadzorczych spółek z udziałem Skarbu Państwa.

5. Wniosek o przeprowadzenie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego

Krosno, dnia 20.7.2017 r.

Wniosek o przeprowadzenie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego

Na podstawie § 4 Regulaminu Zamówień Publicznych Zespołu Szkół Nr 1 w Krośnie, wnioskuję o przeprowadzenie zamówienia publicznego^a w przedmiocie:

1.	Rodzaj zamówienia: <input type="checkbox"/> roboty budowlane <input type="checkbox"/> dostawa <input type="checkbox"/> usługi
2.	Nazwa przedmiotu zamówienia: Promocja zdrowia oraz kultury fizycznej. Usługa przeprowadzenia kampanii informacyjnej i zajęć wśród dzieci i młodzieży szkolnej.
3.	Określenie zamówienia wg Wspólnego Słownika Zamówień (CPV) 80000000-4 Usługi szkoleniowe i edukacyjne ^c
4.	Szacunkowa wartość zamówienia (kwota netto) 200 000 zł ^b Ustalona 1.7.2017 r. na podstawie rozpoznania rynku: skierowania zapytań do fundacji zajmujących się pozaszkolnym kształceniem dzieci i młodzieży. Wyniki zapytań zostały zawarte w notatce służbowej z 1.5.2017 r. sporządzonej przez panią <i>Michalinę Woźniak</i> . Wartość zamówienia powyżej wartości 30 000 euro oraz o wartości poniżej kwot określonych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy z 29.1.2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2017 r. poz. 1579).
5.	Uzasadnienie wniosku W ramach odbytej 15.6.2017 r. Rady Pedagogicznej omówiona została kwestia siedzącego trybu życia młodzieży. Aktywność pozaszkolna młodzieży skupiona jest wokół komputerów i telewizji. Brak aktywności fizycznej skutkuje coraz częstszym problemem otyłości u dzieci oraz problemami zdrowotnymi, co również rzutuje na efektywność ich uczenia się i przyswajania wiedzy szkolnej.
6.	Zamówienie ujęte w planie zamówień publicznych na rok 2017 pod pozycją 52.

7.	Imię i nazwisko <i>Joanna Kowalczyk</i>	Podpis wnioskodawcy <i>Joanna Kowalczyk</i>
8.	Zatwierdzam: Dyrektor Szkoły Imię i nazwisko <i>Aldona Kwiatek</i>	Podpis <i>Aldona Kwiatek</i>

Uwagi i objaśnienia

^a **Wyłączenia z obowiązku stosowania przepisów ZamPublU.** Prawo zamówień publicznych przewiduje liczne wyjątki od obowiązku stosowania ZamPublU. Wszczęcie procedury o udzielenie zamówienia z zastosowaniem reżimu ZamPublU wymaga zatem analizy:

- 1) czy podmiot zobowiązany jest do stosowania ustawy zgodnie z art. 3 ZamPublU oraz
- 2) czy podmiot nie jest zwolniony z obowiązku stosowania przepisów na mocy art. 4 ZamPublU.

Szeroki zakres włączeń został określony w art. 4–4d ZamPublU:

^b **Zamówienie poniżej tzw. progów bagatelności, zamówienia „podprogowe”.** Jak wynika z art. 4 pkt 8 ZamPublU, którego obecnie brzmienie zostało nadane ustawą z 14.3.2016 r. o zmianie ustawy – Prawo zamówień publicznych oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2016 r. poz. 423), próg od którego powstaje obowiązek stosowania przepisów o zamówieniach publicznych wynosi wyrażoną w złotych równowartość kwoty 30 000 euro (przed dniem wejścia w życie ustawy zmieniającej kwota ta wynosiła 14 000 euro).

Obowiązująca kwota (równowartość 30 000 euro) oznacza, iż z zakresu zastosowania ZamPublU wyłączona została znaczna liczba zamówień. W praktyce zamawiający wprowadzają często w swoich jednostkach organizacyjnych regulaminy udzielania zamówień o kwotach niższych niż określone w art. 4 pkt 8 ZamPublU.

Powyższe należy uznać za prawidłową i wskazaną praktykę. Wyłączenie obowiązku stosowania przepisów ustawy – Prawo zamówień publicznych nie przesądza o tym, że przy zamówieniach poniżej wartości odpowiadającej 30 000 euro zamawiający ma całkowitą dowolność postępowania. W szczególności zamawiający powinien stosować się do reguł ogólnych wydatkowania środków publicznych określonych w art. 44 ust. 3 FinPubU. Osoby dokonujące czynności związanych z wydatkowaniem takich środków ponoszą również odpowiedzialność za naruszenie dyscypliny finansów publicznych na podstawie przepisów ustawy z 17.12.2004 r. o odpowie-

działności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych (t.j. Dz.U. z 2017 r. poz. 1311). Mimo okoliczności, że do tego rodzaju zamówień nie stosuje się przepisów ZamPubU, to nadal stanowią one zamówienia publiczne w rozumieniu art. 2 pkt 13 ZamPubU, co oznacza, że zastosowanie do nich ma art. 17 DyscypFinPubU (np. w odniesieniu do nieprawidłowego oszacowania wartości zamówienia).

° **Zamówienia z dziedziny prac badawczych, eksperymentalnych, naukowych lub rozwojowych, działalności kulturalnej oraz działalności oświatowej.** Zamówienia publiczne udzielane w przedmiocie, o którym mowa w art. 4d ZamPubU mogą być udzielane z wyłączeniem stosowania ZamPubU, gdy ich wartość jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ZamPubU.

Działalność naukowa. Mimo odformalizowania procedur dotyczących działalności naukowej należy pamiętać, że nowelizacja z 14.3.2016 r. wprowadziła zmiany w zakresie ustawy z 30.4.2010 r. o zasadach finansowania nauki (t.j. Dz.U. z 2016 r. poz. 2045 ze zm.) poprzez dodanie Rozdziału 2a „Zasady udzielania zamówień z dziedziny nauki”.

Działalność kulturalna. Wprowadzony przepis ma na celu ułatwienie udzielania zamówień w zakresie kultury poprzez odbiurokratyzowanie postępowania dotyczącego zakupu rzeczy lub usług od konkretnego artysty. Przepis art. 4d ust. 1 pkt 2 ZamPubU dotyczy jedynie tych zamówień, których przedmiotem są dostawy lub usługi z zakresu działalności kulturalnej związanej z organizacją wystaw, koncertów, konkursów, festiwali, widowisk, spektakli teatralnych, edukacją kulturalną lub gromadzeniem zbiorów muzealnych i pod warunkiem, że zamówienia te nie służą wyposażeniu zamawiającego w środki trwałe przeznaczone do bieżącej obsługi jego działalności. Jednocześnie uwzględnić należy regulacje ustawy z 25.10.1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (t.j. Dz.U. z 2017 r. poz. 862) poprzez dodanie Rozdziału 4a „Udzielanie zamówień na dostawy lub usługi z zakresu działalności kulturalnej”.

Działalność oświatowa – gromadzenie materiałów szkoleniowych i ćwiczeniowych oraz podręczników. Wyłączenie dotyczy jedynie zakresu szczegółowo wskazanego w art. 4d ust. 1 pkt 4 ZamPubU. Jednocześnie uwzględnić należy regulacje w ustawie z 7.9.1991 r. o systemie oświaty (t.j. Dz.U. z 2006 r. poz. 1943 ze zm.) dotyczące obowiązków związanych z udzielaniem zamówień, o których mowa w art. 4d ust. 1 pkt 4 ZamPubU – tj. dodano art. 22az, 22aza, 22azb, 22azc, które zamawiający zobowiązany jest stosować.

Zamówienia udzielane instytucjom gospodarki budżetowej. Wyjątek nie może być interpretowany rozszerzająco. Oznacza to, że brak obowiązku stosowania ZamPubU dotyczy jedynie przypadku, jeżeli zamówienie publiczne udzielane jest podmiotowi, o którym mowa w art. 23 ust. 1 FinPubU, tj. instytucji gospodarki budżetowej, oraz jedynie w przypadku, gdy zamawiającym jest podmiot sprawujący nadzór nad tą instytucją (*a contrario* – wyjątku nie stosuje się, jeżeli

zamawiającym będzie inny podmiot, niż wymieniony w art. 4 pkt 13 ZamPubU). Instytucje te działają wyłącznie w sektorze rządowym. Instytucjami takimi nie są inne jednostki sektora finansów publicznych, o których mowa w FinPubU.

Dostawy, usługi, roboty nabywane od centralnego zamawiającego. Wyjątek dotyczy jedynie sektora rządowego. Na podstawie zarządzenia Nr 100 Prezesa Rady Ministrów z 30.8.2017 r. w sprawie wskazania centralnego zamawiającego dla jednostek administracji rządowej oraz wskazania jednostek administracji rządowej zobowiązanych do nabywania zamówień od centralnego zamawiającego (Dz.U. z 2017 r. poz. 832), centralnym zamawiającym jest Centrum Obsługi Administracji Rządowej. Zasady udzielania zamówień przez centralnego zamawiającego określa art. 15a ust. 4–6 ZamPubU.

Diagnoza potrzeb zamawiającego. Przepisy ustawowe nie regulują formy prawnej dla aktu dotyczącego sposobu podejmowania inicjatywy w zakresie przeprowadzenia zamówienia publicznego. Należy zwrócić uwagę, iż diagnoza potrzeb instytucji zamawiającej, jak również potrzeb ogólnych o charakterze użyteczności publicznej, których zapewnienie należy do obowiązków podmiotu publicznego, powinna należeć do pracowników tego podmiotu. Z tego względu formułą sugerowaną do podejmowania aktywności w tym zakresie jest formalny wniosek składany przez pracownika urzędu organu zamawiającego. Wniosek bądź inna analogiczna forma powinna być załączona do dokumentów postępowania jako *de facto* jeden z pierwszych bądź pierwszy dokument dotyczący całej procedury udzielania zamówień publicznych.

Orzecnictwo

1. Orz. GKO z 29.10.2012 r., BDF1/4900/92/92/12/2423, niepubl.

W zakresie dyscypliny finansów publicznych nie sposób stosować zasady: „co nie jest zakazane jest dozwolone”, lecz należy stosować zasadę „dozwolone (w zakresie wydawania środków publicznych) jest to, co prawo wyraźnie przewiduje”.

2. Orz. GKO z 14.6.2010 r., BDF1/4900/36/42/10/1114, niepubl.

1. *Wydatki publiczne mogą być ponoszone na cele i w wysokości ustalonej w planie finansowym jednostki sektora finansów publicznych i dopiero w ramach tego planu należy realizować wydatki kierując się wytycznymi zawartymi w ust. 3 art. 35 ustawy o finansach publicznych z 2005 r. (aktualnie art. 44 ust. 3 FinPubU). Niedopuszczalne jest wydatkowanie środków jednostki na realizację celów innych jednostek.*

2. *Upoważnieniem, o którym mowa w art. 11 ust. 1 ustawy o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych nie jest ewentualne polecenie przełożonego, tylko plan finansowy jednostki sektora finansów publicznych.*