

Przedmowa

W niniejszym komentarzu przedstawiono problematykę przepisów Działu II ustawy z 14.2.1991 r. – Prawa o notariacie (t.j. Dz.U. z 2017 r. poz. 2291) tj. dotyczących czynności notarialnych. Zachowana została przy tym systematyka ustawy i podział na kolejne rozdziały. Dla wyjaśnienia komentowanych norm konieczne okazało się omówienie niektórych zagadnień uregulowanych również w Dziale I PrNot. Uwagi te zawarte zostały we Wprowadzeniu. W szczególności za właściwe uznano wskazanie statusu notariusza, ogólnych zagadnień związanych z kancelarią notarialną, miejscem dokonywania czynności notarialnych, a także zastępowania notariusza przy czynnościach urzędowych. Omówione zostały także węzłowe problemy dotyczące wynagrodzenia notariuszy. Do komentarza dołączone zostały zbiory przepisów wykonawczych, jak również najistotniejsze z punktu widzenia praktyki notarialnej uchwały Krajowej Rady Notarialnej.

Komentarz dotyczy obowiązującej już przeszło 25 lat ustawy – Prawo o notariacie z 1991 r. Stąd też – w zasadzie – unikano w nim wykładni historycznej odwołującej się do poprzednich regulacji dotyczących notariatu. Choć oczywiście poszczególne czynności notarialne, względnie pojęcia którymi posługuje się Prawo o notariacie są wynikiem pewnej tradycji prawniczej. Tradycji daleko wykraczającej poza Prawo o notariacie z 1951 r. czy rozporządzenie z okresu międzywojnia, które unifikowało ustrój notariatu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

Należy przy tym zaakcentować, że tak jak otaczająca rzeczywistość, również notariat podlega nieustannym przemianom. Zmiany te związane są między innymi z informatyzacją czynności notarialnych, ale również projektowanymi nowymi kompetencjami notariuszy. Dlatego też w treści komentarza znalazły się odesłania do projektów:

- 1) ustawy o zmianie ustawy o Krajowym Rejestrze Sądowym oraz niektórych innych ustaw (druk sejmowy Nr 2067);
- 2) ustawy o zarządzie sukcesyjnym przedsiębiorstwem osoby fizycznej (Nr z wykazu: UD 190).

Niejako na usprawiedliwienie poczynionych w komentarzu uwag, należy wskazać, że są one nie tylko wynikiem analizy orzecznictwa,

Przedmowa

literatury prawniczej, własnych przemyśleń, ale również (a może przede wszystkim) skutkiem nauki rzemiosła notarialnego. Nauki, którą było dane pobierać autorowi u uznanych i szanowanych notariuszy Izby Notarialnej w Łodzi. Stąd też najserdeczniejsze podziękowania dla: patrona z okresu aplikacji – notariusza *Janusza Kozłowskiego* i zastępowanych w okresie asesury notariuszy: *Zofii Król*, *Ewy Świebody*, *Aleksandra Jagodzińskiego*, *Andrzeja Sierocińskiego*, *Andrzeja Gruszki* i wreszcie Ojca – *Andrzeja Szeredy*. Osobne podziękowania – za możliwość przywołania uchwał – skierowane są do Krajowej Rady Notarialnej z Prezesem Krajowej Rady Notarialnej notariuszem dr. *Mariuszem Białeckim* na czele.

dr *Andrzej Jan Szereda*

Łódź, styczeń 2018 r.