

**Apelacje cywilne i karne.
Komentarz praktyczny
z orzecznictwem.
Wzory pism procesowych**

Wydanie 5.

Apelacja cywilna

Część I

Komentarz praktyczny

Rozdział 1. Wstęp

Rozdział 2. Dopuszczalność apelacji

1. Apelacja od wyroku sądu II instancji
2. Apelacja w sprawach oczywistej bezzasadności pozwu

Rozdział 3. Podmioty legitymowane do składania apelacji

Rozdział 4. Termin do wniesienia apelacji, zapowiedź apelacji

Rozdział 5. Elementy konstrukcyjne apelacji

1. Wymagania ogólne
 - 1.1. Wymagania formalne przewidziane dla pisma procesowego
 - 1.2. Pełnomocnictwo procesowe
 - 1.3. Odpisy i załączniki apelacji
2. Wymagania szczegółowe
 - 2.1. Wprowadzenie
 - 2.2. Oznaczenie wyroku, od którego jest wniesiona apelacja, wskazanie, czy wyrok jest zaskarżony w całości, czy w części
 - 2.3. Zwięzłe przedstawienie zarzutów
 - 2.3.1. Wprowadzenie
 - 2.3.2. Naruszenie prawa materialnego przez niewłaściwe zastosowanie konkretnego przepisu prawa materialnego lub niewłaściwą jego wykładnię
 - 2.3.3. Naruszenie przepisów prawa procesowego, jeśli miało lub mogło mieć wpływ na treść wydanego orzeczenia w sprawie
 - 2.3.4. Nieważność postępowania
 - 2.3.5. Sprzeczność istotnych ustaleń stanu faktycznego sądu I instancji z treścią zebranego materiału dowodowego
 - 2.3.6. Nierozpoznanie istoty sprawy
 - 2.4. Uzasadnienie zarzutów

- 2.5. Powołanie nowych faktów i dowodów
- 2.6. Wniosek o zmianę lub uchylenie orzeczenia z zaznaczeniem zakresu żądanej zmiany lub uchylenia
 - 2.6.1. Wniosek o rozpoznanie postanowień sądu I instancji, które nie podlegały zaskarżeniu w drodze zażalenia, a miały wpływ na rozstrzygnięcie sprawy
 - 2.6.2. Wniosek o zmianę lub uchylenie wyroku z zaznaczeniem zakresu żądanej zmiany lub uchylenia
- 2.7. Oznaczenie wartości przedmiotu zaskarżenia w sprawach o prawa majątkowe

Rozdział 6. Opłaty sądowe w sprawach cywilnych

Rozdział 7. Odpowiedź na apelację

Rozdział 8. Postępowanie przed sądem II instancji

Rozdział 9. Granice rozpoznania

1. Uwagi wstępne
2. Rozpoznanie postanowień niepodlegających zaskarżeniu
3. Nowe fakty i dowody
4. Podstawa orzeczenia sądu II instancji
5. Zmiana żądania w postępowaniu apelacyjnym
6. Zakaz orzekania na niekorzyść
7. Rodzaje orzeczeń sądu II instancji
8. Apelacja w postępowaniu uproszczonym

Rozdział 1. Wstęp

Kodeks postępowania cywilnego w zakresie zaskarżania wyroków sądowych przyjął zasadę skargowości. Zasada ta oznacza, że **postępowanie apelacyjne** może być zainicjowane tylko przez wniesienie właściwego środka zaskarżenia (**apelacji**) przez uprawniony do tego podmiot. W żadnym razie postępowanie odwoławcze nie może być wszczęte z urzędu przez sąd. Ustawa procesowa cywilna nie zawiera żadnych **ograniczeń dopuszczalności apelacji** od orzeczeń sądów I instancji ze względu na:

- 1) rodzaj sprawy;
- 2) wartość przedmiotu sporu;
- 3) zakres zaskarżenia.

↳ Zob. wzór 2. Apelacja od wyroku Sądu Okręgowego.

Odmienne rozwiązanie zostało przyjęte w **postępowaniu kasacyjnym**. Wniesienie **skargi kasacyjnej** jest wykluczone w niektórych rodzajach spraw oraz ograniczone ze względu na wartość przedmiotu zaskarżenia. O tym, czy skarga kasacyjna zostanie przyjęta do rozpoznania, decyduje Sąd Najwyższy w trybie tzw. przed-sądu.

Zasada skargowości oznacza, że podmiot inicjujący postępowanie apelacyjne decyduje zarówno o zakresie, jak i o przedmiocie tego postępowania. Zasada ta jest wynikiem przyjęcia przez polski system procedury cywilnej dwuinstancyjności postępowania sądowego, co wynika z art. 176 ust. 1 Konstytucji RP. Zgodnie z powołanym przepisem, postępowanie sądowe jest co najmniej dwuinstancyjne.

Natomiast art. 78 Konstytucji RP ustanawia prawo każdej ze stron do zaskarżenia orzeczeń sądowych.

Postępowanie
apelacyjne

Ograniczenie
dopuszczalności
apelacji i skargi
kasacyjnej

Zasada
skargowości

Zasada
dwiinstancyjności

Zasada dwuinstancyjności polega na tym, że postępowanie przed sądem cywilnym składa się z dwóch stadiów:

- 1) postępowania rozpoznawczego toczącego się przed sądem I instancji;
- 2) postępowania apelacyjnego toczącego się przed sądem odwoławczym.

Zasada dwuinstancyjności postępowania nie obowiązuje w sądownictwie polubownym, w którym regułą jest postępowanie jednoinstancyjne.

Zasada formalizmu
procesowego

Kodeks postępowania cywilnego oparł postępowanie apelacyjne na **zasadzie formalizmu procesowego**, co oznacza, że czynności podejmowane w postępowaniu apelacyjnym mają charakter zorganizowany pod względem formalnym, w określonym czasie, miejscu i formie. Zasada formalizmu procesowego oznacza również, że raz dokonane czynności procesowe nie mogą być odwoływane, chyba że ustawa procesowa na to zezwala. Przykładem czynności procesowej dokonanej, która nie może być odwołana, jest postępowanie dowodowe, gdzie dopuszczone i przeprowadzone przez sąd dowody nie mogą być odwołane. Natomiast czynnością procesową dokonaną, która może być odwołana, jest np. cofnięcie pozwu lub apelacji. Odwołalność czynności procesowych, oświadczeń woli w postępowaniu apelacyjnym oznacza, że – w zależności od decyzji strony – czynności te mogą być odwoływane lub nie. **Odwołalność czynności procesowych** nie dotyczy sądu w postępowaniu apelacyjnym. Wadliwość wyroku sądowego może zostać usunięta wyłącznie wskutek wszczęcia i przeprowadzenia postępowania apelacyjnego zainicjowanego przez stronę. W ten sposób wyrok sądu I instancji zostanie poddany kontroli instancyjnej odnośnie do zgodności z prawem i stanem faktycznym, i w konsekwencji może zostać utrzymany w mocy, uchylony lub zmieniony w całości lub w części. **Wyłączenie odwołalności wyroków sądu I instancji** wynika z zasady związania wyrokiem sądu, który go wydał. Zasada ta oznacza, że sąd, który wydał wyrok, nie może go sam zmienić lub uchylić. Dopuszczalna jest jedynie autopoprawka zapadłego wyroku o charakterze technicznym w trybie art. 350 § KPC, zgodnie z którym sąd może z urzędu sprostować w wyroku niedokładności, błędy pisarskie, rachunkowe

Odwołalność
czynności
procesowych

lub inne oczywiste omyłki, a o sprostowaniu umieszcza się wzmiankę na oryginale wyroku, a na żądanie stron także na udzielonych im wypisach. Dalsze odpisy i wypisy powinny być zredagowane w brzmieniu uwzględniającym postanowienie o sprostowaniu. Zmiana lub uchylene wyroku może nastąpić tylko w wyniku przeprowadzenia jego kontroli na skutek złożenia apelacji. Dopiero postępowanie apelacyjne może wykazać, czy zaskarżony wyrok jest wadliwy, czy pomimo opozycji drugiej strony procesu – prawidłowy (zob. *W. Siedlecki, Zaskarżalność orzeczeń w sądowym postępowaniu cywilnym*, w: *Studia z prawa postępowania cywilnego. Księga pamiątkowa ku czci Zbigniewa Resicha*, pod red. *M. Jędrzejewskiej, T. Erecińskiego*, Warszawa 1985). Kodeks postępowania cywilnego – odmiennie niż KC – nie przewiduje możliwości stwierdzenia nieważności wyroku z mocy prawa. Wyrok sądu I instancji pozostaje ważny, mimo swych wad, do momentu, w którym innym wyrokiem sądu nie zostanie stwierdzona jego nieważność. Wobec tego nieważność postępowania jest tylko jedną z przyczyn uzasadniających zaskarżenie wyroku w postępowaniu cywilnym (zob. *T. Ereciński, Apelacja w postępowaniu cywilnym*, Warszawa 2010, s. 15).

Rozdział 2. Dopuszczalność apelacji

1. Apelacja od wyroku sądu II instancji

Artykuł 367 § 1 KPC przewiduje, że w postępowaniu spornym od wyroku sądu I instancji przysługuje apelacja do sądu II instancji.

Apelację można wnieść od następujących rodzajów wyroków: **zwykłego, wstępnego, częściowego, uzupełniającego, końcowego**. W przypadku wydania wyroku zaocznego apelacja przysługuje jedynie powodowi, natomiast pozwany ma prawo wniesienia sprzeciwu.

Artykuł 344 § 2 KPC formułuje **wymagania formalne, jakie ma spełnić sprzeciw**. Pozwany ma obowiązek przytoczenia zarzutów, które pod rygorem ich utraty należy zgłosić przed wdaniem się w spór co do istoty sprawy, oraz twierdzenia i dowody. Twierdzenia i dowody zgłoszone po terminie podlegają pominięciu, chyba że strona uprawdopodobni, że ich powołanie nie było możliwe albo potrzeba ich powołania wynika później. Sąd odrzuca sprzeciw niedopuszczalny, spóźniony, nieopłacony lub dotknięty brakami, których nie usunięto pomimo wezwania (art. 344 § 3 KPC).

↳ Zob. wzór 2. Apelacja od wyroku Sądu Okręgowego.

Artykuł 367 § 2 KPC wprowadza zasadę, że apelację od wyroków sądów rejonowych rozpoznaje **sąd okręgowy**, a od wyroku sądu okręgowego jako sądu I instancji – **sąd apelacyjny**. W postępowaniu nieprocesowym, zgodnie z art. 518 KPC, apelacja przysługuje od postanowień orzekających co do istoty sprawy.

Zgodnie z niekwestionowanym poglądem doktryny i orzecznictwa, zaskarżeniu apelacją **podlega wyłącznie rozstrzygnięcie zawarte w sentencji wyroku**. Niedopuszczalna jest apelacja od uzasadnienia wydanego orzeczenia. Sąd Najwyższy w postanowieniu z 7.11.2003 r. (V CZ 106/03, Legalis) wyjaśnił, że obowiązująca

Rodzaje wyroków,
od których
przysługuje
apelacja

Wymagania
formalne sprzeciwu

Sąd właściwy do
złożenia apelacji

Przedmiot apelacji

ustawa procesowa cywilna nie dopuszcza możliwości korekty motywów rozstrzygnięcia w drodze apelacji lub skargi kasacyjnej.

Obowiązujący KPC nie uzależnia dopuszczalności apelacji od istnienia interesu prawnego czy też *gravamen*. Sąd Najwyższy w postanowieniu z 10.1.2002 r. (I CZ 197/01, Legalis) stwierdził, że apelacji nie może wnieść strona, która twierdzi, że jej interes prawny został naruszony orzeczeniem. **Apelacja przysługuje stronie niezadowolonej z rozstrzygnięcia sądu I instancji**, której żądania nie zostały uwzględnione. Wniosek taki wynika z treści art. 368 § 1 pkt 5 KPC, który stanowi, że strona apelująca ma obowiązek podać, czy wnosi o zmianę, czy o uchylenie wyroku – czyli rozstrzygnięcia, a nie uzasadnienia. Jak dobitnie i słusznie stwierdził *T. Ereciński*, „byłoby absurdem, gdyby strona mogła żądać zmiany lub uchylenia wyroku dla niej korzystnego” (*T. Ereciński*, *Apelacja*, s. 69 i podana tam literatura i orzecznictwo).

Apelacja jest dopuszczalna od orzeczenia istniejącego. Problem orzeczeń nieistniejących był przedmiotem rozważań doktryny. Na potrzeby niniejszego opracowania wystarczy wskazać, że w piśmiennictwie rozróżnia się orzeczenia nieistniejące:

- 1) faktycznie wydane, ale – z uwagi na istotne wady formalne – pozbawione bytu prawnego oraz
- 2) które nie zostały wydane, czyli nieistniejące faktycznie (zob. *T. Ereciński*, *Apelacja*, s. 58 i podana tam literatura).

↳ Zob. wzór 2. Apelacja od wyroku Sądu Okręgowego.

Od **orzeczenia nieistniejącego** apelacja nie przysługuje. Jednak w razie wniesienia apelacji zostanie ona odrzucona na podstawie art. 373 § 1 KPC przez sąd II instancji bez rozpatrywania zawartych w niej zarzutów i wniosków. Jak wyjaśnił Sąd Najwyższy w wyroku z 30.11.2007 r. (IV CNP 111/07, Legalis), **skarga apelacyjna nie przysługuje od wyroku, który nie został prawidłowo ogłoszony**, gdyż jest to wyrok nieistniejący. Ogłoszenie wyroku następuje z zachowaniem wymogów określonych w KPC. Ogłoszenie wyroku powinno nastąpić na posiedzeniu, na którym zamknięto rozprawę. Postanowieniem wydanym niezwłocznie po zamknięciu rozprawy sąd może odroczyć ogłoszenie wyroku na oznaczony termin przypadający nie później niż dwa tygodnie po dniu zamknięcia rozprawy.

Zakres podmiotowy
wniesienia apelacji

Dopuszczalność
apelacji

Niedopuszczalność
apelacji

Jeżeli sprawa jest szczególnie zawiła, materiał sprawy jest szczególnie obszerny lub sąd jest znacznie obciążony czynnościami w innych sprawach, termin ten wyjątkowo może wynosić miesiąc po dniu zamknięcia rozprawy. W każdym przypadku ogłoszenie wyroku następuje na posiedzeniu jawnym. Jeżeli na ogłoszenie wyroku nikt się nie stawił, włączając publiczność, przewodniczący lub sędzia sprawozdawca może zarządzić odstąpienie od odczytania sentencji i podania zasadniczych powodów rozstrzygnięcia. W takim przypadku wyrok uważa się za ogłoszony z chwilą zakończenia posiedzenia. Sentencję należy jednak odczytać, jeżeli będzie wygłaszane uzasadnienie wyroku (art. 326 § 1, 2 i 4 KPC). Zgodnie z art. 157 § 1 w zw. z art. 158 § 1 KPC, z takiego posiedzenia spisuje się protokół, który powinien zawierać informację o ogłoszeniu wyroku. Protokół ma moc dokumentu urzędowego i stanowi dowód tego, co zostało w nim stwierdzone – art. 244 KPC. Jeśli w protokole nie ma informacji, że wyrok został ogłoszony, to istnieje domniemanie, że ogłoszenie nie nastąpiło. W tej sytuacji obalenie tego domniemania może nastąpić w trybie sprostowania protokołu na podstawie art. 160 KPC.

W postanowieniu z 19.2.2004 r. (II UZ 126/03, Legalis), Sąd Najwyższy stwierdził, że wyrok sądu I instancji może być zaskarżony tylko w takiej części, w jakiej istnieje, tzn. w części uwzględniającej czy też w części oddalającej powództwo. **Niedopuszczalne jest wniesienie apelacji od wyroku, który nie został wydany.** Chodzi zarówno o przypadek, gdy brak jest wyroku w ogóle, jak i brak w wydanym wyroku części rozstrzygnięcia, np. oddalenia powództwa w pozostałej części. Nierozpoznanie części roszczeń nie może być utożsamiane z ich domniemanym oddaleniem. W takim przypadku należy złożyć w trybie art. 351 § 1 KPC wniosek o uzupełnienie wyroku poprzez rozstrzygnięcie pominiętej kwestii.

2. Apelacja w sprawach oczywistej bezzasadności pozwu

Nowela KPC z 4.7.2019 r. wprowadziła regulacje dotyczące oczywistej bezzasadności pozwu, co w konsekwencji doprowadziło do

nowej regulacji apelacji w przypadku takich spraw. Artykuł 191¹ KPC wprowadza do praktyki procesów cywilnych pojęcie oczywistej bezzasadności pozwu. Chodzić będzie o znaczne uproszczenie postępowania w przypadku wnoszenia znanych z praktyki procesowej tzw. pozwów zaporowych mających na celu zablokowanie innego już toczącego się postępowania. Dość często można spotkać się z takimi pozwami w trakcie sporów pomiędzy współnikami lub akcjonariuszami spółek. Z § 1 tego artykułu wynika, że jeżeli z treści pozwu, w świetle treści załączników i okoliczności wniesienia oraz faktów, o których mowa w art. 228 KPC (fakty powszechnie znane i znane sądowi urzędowo), wynika oczywista bezzasadność powództwa, stosuje się art. 191¹ § 2, 3 i 4 KPC. Komentowany artykuł zakłada, że dokonuje się oceny czy powództwo jest oczywiście bezzasadne w momencie wpłynięcia pozwu do sądu, na podstawie całości załączonych dowodów i wskazanych przez powoda okoliczności oraz przy uwzględnieniu faktów powszechnie znanych i znanych sądowi urzędowo. W przypadku stwierdzenia oczywistej bezzasadności powództwa, sąd pomija czynności, które zazwyczaj są podejmowane po wniesieniu pozwu uznając, że są one zbędne, a są to w szczególności:

- 1) brak wezwania do usunięcia braków pozwu, nie następuje wezwanie do uiszczenia opłaty – art. 130 i n. KPC;
- 2) nie sprawdza się wartości przedmiotu sporu – art. 25 § 1 KPC;
- 3) można nie przekazywać sprawy, chodzi o przekazanie sprawy sądowi właściwemu miejscowo lub rzeczowo, chyba że to dotyczy również właściwości wyłącznej, ale nie jest to pewne.

W powyższej sytuacji sędzia przewodniczący może wydać zarządzenie o skierowanie sprawy na posiedzenie niejawne i wydanie wyroku oddalającego powództwo, bez doręczania odpisu pozwu stronie przeciwnej oraz bez rozpoznawania wniosków zawartych w pozwie.

Artykuł 191¹ § 4 KPC stanowi, że uzasadnienie wyroku sporządzone jest na piśmie z urzędu. Oznacza to, że nie doręcza się samej sentencji wyroku powodowi i nie oczekuje się, aż złoży wniosek o sporządzenie uzasadnienia. Uzasadnienie musi zawierać jedynie wyjaśnienie przyczyn dla których sąd uznał powództwo za oczywiście bezzasadne, a zatem odmiennie niż to przewiduje nowy art. 327¹

§ 1 KPC. Następnie wyrok wraz z uzasadnieniem sąd doręcza z urzędu wyłącznie powodowi z pouczeniem o terminach i sposobie jego zaskarżenia. Wyrok wydany w takim trybie podlega zaskarżeniu apelacją.

Apelację w sprawie powództwa oczywiście bezzasadnego reguluje nowy art. 391¹ KPC. Paragraf 1 artykułu stanowi, że w przypadku wniesienia apelacji od wyroku wydanego w trybie art. 191¹ KPC można pominąć czynności, które ustawa nakazuje podjąć na skutek wniesienia apelacji, w szczególności nie wzywać powoda do usunięcia jej braków ani do uiszczenia opłaty. Sąd II instancji może rozpoznać apelację na posiedzeniu niejawnym nie doręczając jej osobie wskazanej jako pozwany, ani nie rozpoznając wniosków złożonych wraz z nią. Przepis ten oznacza, że sąd może nie sprawdzać wartości przedmiotu zaskarżenia, może nie wzywać do usunięcia braków w postaci sprecyzowania zakresu zaskarżenia, wskazania zarzutów i sformułowania wniosków apelacyjnych. Regulacja ta jednak nie zwalnia adwokatów i radców prawnych od zachowania wymogów apelacji określonych w art. 368 KPC.

Paragraf 2 art. 391¹ KPC przewiduje, że w przypadku wątpliwości apelację uważa się za wniesioną co do całości wyroku z wnioskiem o jego uchylenie i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania. Regulacja ta w przypadku braku wymagań konstrukcyjnych apelacji zakłada domniemanie, że zaskarżono wyrok w całości wraz z wnioskiem o uchylenie wyroku w całości i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania. Jest to konsekwencją przyjęcia zasady, że nie wzywa się powoda do usunięcia braków apelacji.

W § 3 komentowanego artykułu ustawodawca wskazał, że w przypadku stwierdzenia, że powództwo nie jest oczywiście bezzasadne, sąd II instancji uchyla zaskarżony wyrok i przekazuje sprawę sądowi I instancji do ponownego rozpoznania. W pozostałych przypadkach sąd II instancji oddala apelację.

Zgodnie z § 4 i 5 art. 391¹ KPC uzasadnienie sądu II instancji może być lakoniczne i kilkudzaniowe. Przepis stanowi, że sąd II instancji może się ograniczyć do ustaleń i wyjaśnienia podstawy prawnej wyroku zawartych w uzasadnieniu wyroku sądu I instancji. Oznacza to, że sąd odwoławczy może też sporządzić szczegółowe uzasadnienie. Jest to logiczne, bo skoro sąd odwoławczy uchyla

zaskarżony wyrok, to jest to na korzyść powoda, czyli apelanta w tym przypadku. W takim razie powód nie ma *gravamen* do zaskarżenia tego wyroku i dlatego też nie jest możliwe złożenia zażalenia od takiego wyroku, a pamiętać należy, że pozwany jeszcze nie występuje w sprawie, gdyż nawet nie wie, że takie postępowanie się toczy. Wyrok z pisemnym uzasadnieniem, o ile je sporządzono, i wymaganymi przez ustawę pouczeniami z urzędu doręcza się tylko powodowi. W sytuacji objętej art. 391¹ KPC nie stosuje się art. 394¹ § 1¹ KPC (czyli zażalenie do Sądu Najwyższego nie przysługuje w razie uchylenia przez sąd II instancji wyroku sądu I instancji i przekazania sprawy do ponownego rozpoznania).

Należy pamiętać, że w przypadku uchylenia wyroku wydanego na podstawie art. 191¹ KPC, w toku ponownego rozpoznania:

- 1) ilekroć ustawa przewiduje zwrot pozwu, sąd umarza postępowanie;
- 2) wraz z odpisem pozwu doręcza się pozwanemu odpisy apelacji oraz wyroków sądów obu instancji z uzasadnieniami.

Należy pamiętać, że w sprawie, w której powództwo oddalono na podstawie art. 191¹ KPC, powoda nie obciąża się kosztami sądowymi. Jednak jeżeli apelację oddalono na podstawie art. 391¹ KPC, sąd II instancji obciąży powoda opłatą podstawową od pozwu i apelacji. Jeżeli powód wniósł o zwolnienie od kosztów sądowych, sąd II instancji może mu je przyznać (art. 14a KSCU).

Rozdział 3. Podmioty legitymowane do składania apelacji

Zasada skargowości

Jak już była mowa wcześniej, **zasada skargowości** oznacza, że podmiot inicjujący postępowanie apelacyjne decyduje o zakresie i o przedmiocie tego postępowania. Jednak podmiot ten musi mieć do tego legitymację. Wniesienie apelacji przez podmiot niemający do tego legitymacji jest bezskuteczne. Brak legitymacji do złożenia apelacji nie może być konwalidowany. W konsekwencji sąd odrzuci taką apelację (A. Zieliński, Sporządzanie środków zaskarżenia w postępowaniu cywilnym, Warszawa 2009, s. 46).

Legitymacja do złożenia apelacji

Legitymację do złożenia apelacji mają przede wszystkim strony lub uczestnicy postępowania nieprocesowego i ich następcy prawni.

↳ Zob. wzór 2. Apelacja od wyroku Sądu Okręgowego.

Współuczestnik

Strona może skarżyć rozstrzygnięcie sądu jedynie, jeśli jej żądania nie zostały uwzględnione w całości lub w części. W postępowaniu nieprocesowym apelację od postanowienia orzekającego co od istoty sprawy może złożyć **osoba zainteresowana wynikiem postępowania**, która nie była wcześniej jego uczestnikiem. W przypadku współuczestnictwa procesowego materialnego lub formalnego **każdy ze współuczestników** – niezależnie od tego, czy jest to przypadek współuczestnictwa jednolitego, koniecznego lub zwykłego – jest uprawniony do wniesienia apelacji. Wniesienie apelacji przez jednego ze współuczestników jednolitych lub koniecznych jest skuteczne również wobec pozostałych. Natomiast **współuczestnik procesowy** nie ma legitymacji do wniesienia apelacji przeciwko innemu współuczestnikowi występującemu po tej samej stronie nawet w przypadku, gdy wyrok sądu dotyczący innego współuczestnika oddziałuje

na jego prawa i obowiązki (zob. *T. Ereciński*, *Apelacja*, s. 67 i podane tam orzecznictwo; tak samo *A. Zieliński*, *Sporządzanie środków zażalenia*, s. 46). Apelację mogą wносить **interwenienci uboczni samoistni i niesamoistni**. Jednak w przypadku interwencji niesamoistnej apelacja interwenienta może być bezskuteczna wówczas, gdy strona, do której interwenient przystąpił, cofnie apelację. Wynika to z istoty interwencji niesamoistnej, gdzie – zgodnie z art. 79 KPC – czynności interwenienta niesamoistnego muszą być zgodne z czynnościami strony, do której przystąpił.

Interwenient
uboczny

Prawo do wniesienia apelacji ma **prokurator** – niezależnie od tego, czy brał udział w postępowaniu przed sądem I instancji, czy też nie. Jeśli prokurator wytoczył powództwo na rzecz określonej osoby, to automatycznie nabywa ona prawo do złożenia apelacji; w tym zakresie stanowisko prokuratora nie jest wiążące dla strony. Należy podzielić argumenty *Z. Krzemińskiego* (*Wnoszenie apelacji cywilnej*, Warszawa 2006, s. 15 i 16 i podane tam literatura i orzecznictwo), że ustawodawca nie przyznał prokuratorowi prawa do wytoczenia powództwa o rozwód, pozostawiając tę inicjatywę wyłącznie stronom ze względu na szczególny charakter takich spraw. W konsekwencji autor ten opowiada się za niedopuszczalnością składania przez prokuratora apelacji w sprawach o rozwód.

Prokurator

Identyczne jak prokurator uprawnienia do złożenia apelacji ma **Rzecznik Praw Obywatelskich**. Kodeks przyznaje **organizacjom pozarządowym**, w zakresie ich zadań statutowych, prawo do wnoszenia powództw za zgodą osób fizycznych wyrażoną na piśmie o: alimenty, ochronę konsumentów, ochronę środowiska, ochronę praw własności przemysłowej, ochronę równości i niedyskryminacji przez bezpodstawne bezpośrednie lub pośrednie różnicowanie praw i obowiązków obywateli. Organizacje te mają takie same uprawnienia jak prokurator. Apelację w sprawach o ustalenie istnienia stosunku pracy ma prawo składać **inspektor pracy**, natomiast w sprawach o ochronę interesów konsumentów – **powiatowy lub miejski rzecznik konsumentów (na rzecz konsumentów)**.

Rzecznik Praw
ObywatelskichOrganizacje
pozarządowe

Inspektor pracy

Powiatowy lub
miejski rzecznik
konsumentów

[Przejdź do księgarni →](#)