

# Wstęp

Dotychczasowa praktyka działalności sądów administracyjnych wskazuje, że efektywność postępowania sądownoadministracyjnego uzależniona jest w znacznym stopniu od aktywności organu administracji publicznej, którego działanie, bezczynność lub przewlekłe prowadzenie postępowania jest przedmiotem skargi. Należy bowiem zwrócić uwagę, że od podejmowanych przez powyższy organ działań zależy prawidłowy i szybki przebieg postępowania przed sądem administracyjnym. Równocześnie sam organ pozostaje każdorazowo żywotnie zainteresowany wynikiem postępowania zainicjowanego skargą, które to postępowanie dotyczy bezpośrednio legalności podejmowanych przez niego działań. Ta specyfika związana z przyjętym przez ustawodawcę modelem sądowej kontroli administracji publicznej powoduje, że organ administracji publicznej występuje w postępowaniu sądownoadministracyjnym każdorazowo w podwójnej roli – zarówno podmiotu, którego działanie i bezczynność jest przedmiotem skargi, jak i podmiotu odpowiedzialnego za prawidłowy przebieg postępowania sądownoadministracyjnego.

Zagadnienie udziału organu w postępowaniu przed sądem administracyjnym nie stanowi, z wyjątkami, szerokiego zainteresowania doktryny<sup>1</sup>, co jest o tyle zaskakujące, że przyjęty system sądowej kontroli administracyjnej nie zawiera zamkniętego katalogu podmiotów, których działanie lub bezczynność może być przedmiotem skargi. Konsekwentnie każdy podmiot, który realizuje zadania z zakresu administracji publicznej, może stać się stroną postępowania sądownoadministracyjnego, jak również może, w niektórych sytuacjach, inicjować postępowanie sądownoadministracyjne. Celem opracowania jest usystematyzowanie zasad rządzących udziałem organu administracji publicznej w postępowaniu sądownoadministracyjnym.

Pierwszy rozdział pracy poświęcono więc zagadnieniom ogólnym, związanym zarówno z ustaleniem pojęcia organu administracji publicznej, jak i działaniami (względnie bezczynnością lub przewlekłym prowadzeniem postępowania), które może być kwestionowane przed sądem administracyjnym. Ten rozdział ma odpowiedzieć na pytanie, kiedy można mówić o organie administracji publicznej w rozumieniu ustawy z 30.8.2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi.

W drugim rozdziale pracy omówiono poszczególne obowiązki, jakie spoczywają na organie administracji publicznej, którego działania lub bezczynność są przedmiotem skargi. Innymi słowy, w powyższym rozdziale usystematyzowano działania, jakie organ musi podjąć w celu zapewnienia prawidłowego procesu sądownoadministracyjnego.

---

<sup>1</sup> Por. *P. Daniel*, *Prawa i obowiązki organu administracji w postępowaniu sądownoadministracyjnym*, Wrocław 2014.

Ostatni rozdział pracy poświęcono szczególnej sytuacji procesowej, w której organ administracji publicznej wnosi skargę do sądu administracyjnego, a więc sytuacji, w której to on kwestionuje określone działania innych organów. Przyjęta systematyka pracy oraz poruszane zagadnienia mają na celu zapewnienie, że organ administracji publicznej w ramach postępowania sądowoadministracyjnego będzie podejmował prawidłowe działania, co przyczyni się do efektywności procesu sądowej kontroli administracji.

*Autorzy*