

Przedmowa

Prawo upadłościowe. Komentarz stanowi systemowe nawiązanie do publikacji Prawo restrukturyzacyjne. Komentarz, Warszawa 2018.

Tekst i wykładnia Prawa upadłościowego stanowi dorobek wielu pokoleń polskich prawników począwszy od wkładu w rozwój tej dyscypliny prof. *Maurycego Allerhanda*. Pomimo trwającego obecnie stanu permanentnej zmiany prawa, wiele instytucji prawa upadłościowego, ujętych w karby syntetycznej regulacji, od lat zachowuje swoją dotychczasową tożsamość i nie wymaga znaczących korekt. Napawa to niemalym optymizmem co do kondycji myśli prawniczej. Nie zmienia to jednak faktu, że prawodawca systematycznie zawłaszcza coraz to nowe obszary dla regulacji normatywnej. Niektóre z wprowadzanych rozwiązań mają niestety charakter „eksperymentalny”, nie zawsze dobrze przemyślane i po krótkim czasie są modyfikowane, a nawet w skrajnych przypadkach, wycofywane z obiegu prawnego. Rodzi to oczywistą potrzebę bieżącego komentowania zmieniającego się stanu prawnego i formułowania wniosków *de lege ferenda*.

Niniejszy komentarz do Prawa upadłościowego aspiruje do miana najobszerniejszego na rynku wydawniczym i ma na celu możliwie jak najszersze przedstawienie zagadnień związanych z niewypłacalnością dłużnika w oparciu o bogaty dorobek orzecznictwa i doktryny prawa. W komentarzu uwzględniono również, szczególnie ważne dla praktyki, obszary graniczne Prawa upadłościowego i wielu ważnych instytucji prawa prywatnego i publicznego.

Wydanie drugie uzupełniono o bieżącą literaturę i orzecznictwo sądowe, które niejednokrotnie rzuca nowe światło na instytucje prawa upadłościowego.

W związku z art. 24 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2015/848 z 20.5.2015 r. w sprawie postępowania upadłościowego (Dz.Urz. UE L Nr 141, s. 19) ustawodawca zamierza wprowadzić do systemu prawnego Krajowy Rejestr Zadłużonych (zamiast planowanego wcześniej Centralnego Rejestru Restrukturyzacji i Upadłości – art. 5 ust. 1 PrRestr). Ponadto – dotychczas uśpiona – cyfryzacja postępowań upadłościowych i restrukturyzacyjnych stanie się faktem i procedury sądowe będą korzystać z technologii komunikacyjnych XXI w. Będzie to prawdziwy skok cywilizacyjny z epoki druku do epoki teleinformatyki. Zmieni się całkowicie technologia pracy sądów i ich sekretariatów, syndyków, zarządców i nadzorców.

Celem komentarza jest przedstawienie omawianych zagadnień zarówno od strony teoretycznej, w szczególności w tych miejscach, w których ujawniły się głębokie podziały doktrynalne, ale także od strony praktycznej. Autor wykorzystuje tu swoje wieloletnie doświadczenie praktyczne czynnego radcy prawnego specjalizującego się w sprawach upadłościowych i restrukturyzacyjnych (w tym wnioski z kilkuset przygotowanych opinii prawnych), jak i jednocześnie teoretyka Prawa upadłościowego. Autor będzie wdzięczny za wszelkie uwagi dotyczące komentarza (e-mail: adamus_rafal@wp.pl).

Opole, 1 października 2018 r.

prof. UO dr hab. *Rafał Adamus*
Zakład Prawa Gospodarczego, Handlowego
i Upadłościowego WPiA Uniwersytetu Opolskiego