

## Spis treści

Wstęp .....	V
Wykaz skrótów .....	XI
<b>Rozdział I. Wykładnia prawa UE – zagadnienia ogólne .....</b>	<b>1</b>
<b>§ 1. Wykładnia prawa i jej rodzaje a porządek prawny Unii Europejskiej .....</b>	<b>9</b>
I. Pojęcie i rodzaje wykładni prawa .....	9
II. Wykładnia operatywna (decyzyjna) .....	14
III. Wykładnia operatywna w porządku prawnym Unii Europejskiej .....	18
<b>§ 2. Reguły i proces wykładni operatywnej w unijnym porządku prawnym .....</b>	<b>25</b>
I. Reguły wykładni operatywnej .....	25
II. Proces wykładni operatywnej .....	32
III. Reguły i proces wykładni operatywnej prawa unijnego .....	43
<b>§ 3. Wykładnia i hermeneutyka prawa a udział Polski w prawie unijnym .....</b>	<b>47</b>
<b>§ 4. Kulturowe aspekty wykładni prawa UE .....</b>	<b>63</b>
I. Kultura i kulturowe ujęcie prawa .....	63
II. Wpływ kultury na integrację i prawo UE .....	67
III. Kulturowe uwarunkowania wykładni prawa UE .....	75
<b>§ 5. Ekonomiczne aspekty wykładni prawa unijnego .....</b>	<b>80</b>
I. Instytucjonalny pluralizm interpretacyjny i jego wpływ na postrzeganie stosowania prawa .....	80
II. Aktywizm sędziowski jako konsekwencja instytucjonalnego pluralizmu interpretacyjnego .....	92
III. Zasada odpowiedzialności państwa za działanie niezgodne z prawem Unii Europejskiej w orzecznictwie TSUE .....	96
IV. Ekonomiczna analiza reżimu odpowiedzialności odszkodowawczej państwa za naruszenie prawa unijnego przez sąd krajowy .....	103
<b>§ 6. Derywacyjność wykładni prawa UE .....</b>	<b>113</b>
I. O wykładni derywacyjnej w ogólności .....	113
II. Sytuacja wykładni prawa UE .....	116
III. Adekwatność założeń derywacyjnej koncepcji wykładni w praktyce interpretacyjnej prawa UE .....	120
IV. W stronę walidacyjno-derywacyjnej wykładni prawa UE .....	125
<b>Rozdział II. Reguły i argumenty interpretacyjne w wykładni prawa UE ..</b>	<b>129</b>
<b>§ 7. Reguły językowe wykładni prawa UE .....</b>	<b>137</b>
I. Rozważania ogólne dotyczące wykładni językowej .....	137
II. Specyfika wykładni językowej prawa UE .....	142
III. Miejsce i rola reguł językowych w wykładni prawa UE .....	147
IV. Podsumowanie .....	152
<b>§ 8. Reguły systemowe wykładni prawa UE .....</b>	<b>153</b>
I. Uwagi ogólne .....	153
II. Wykładnia systemowa jako odniesienia do kontekstu .....	156

III. Wykładnia systemowa jako odniesienia do aksjologii (wykładnia pozajęzykowa) .....	162
IV. Zasada interpretacji prawa krajowego zgodnie z prawem unijnym jako element wykładni systemowej .....	167
<b>§ 9. Reguły celowościowe i funkcjonalne w wykładni prawa UE</b> .....	172
I. Teoretyczne aspekty wykładni celowościowo-funkcjonalnej .....	172
II. Reguły celowościowe i funkcjonalne w wykładni prawa UE .....	177
III. Cel i funkcja jako metaargumenty wykładni prawa UE .....	183
<b>§ 10. Reguły kolizyjne i inferencyjne w interpretacji prawa Unii Europejskiej</b> .....	185
I. Kolizja normatywna w procesie stosowania prawa .....	185
II. Usuwanie kolizji normatywnej w wykładni i stosowaniu prawa UE ..	188
III. Reguły inferencyjne w wykładni prawa Unii Europejskiej .....	199
<b>§ 11. Zasady prawa w wykładni prawa UE</b> .....	204
I. Uwagi ogólne .....	204
II. Zasady prawa w procesie decyzyjnym a wykładnia aksjologiczna prawa UE .....	207
III. Zasada jednolitości wykładni prawa unijnego .....	214
IV. Wykładnia zasad ogólnych prawa unijnego .....	217
V. Wykładnia zasad ogólnych prawa międzynarodowego i krajowego ...	220
<b>§ 12. Klauzule generalne w wykładni prawa UE</b> .....	225
I. Uwagi ogólne .....	225
II. Klauzule generalne w prawie unijnym .....	228
III. Klauzule generalne zaczerpnięte z prawa międzynarodowego i krajowego .....	231
IV. Klauzule generalne a zwyczaje i zwroty szacunkowe w prawie unijnym .....	238
<b>§ 13. Precedens w prawie europejskim</b> .....	244
I. Bariery naszego myślenia o prawodawczej roli sądów .....	244
II. Precedens w prawie Unii Europejskiej .....	249
III. „Unijna ścieżka precedensu” .....	255
IV. Problem instrumentalizacji precedensu .....	261
V. Jakość precedensu a tożsamość sądu .....	266
<b>Rozdział III. Wykładnia poszczególnych rodzajów i gałęzi prawa UE</b> .....	269
<b>§ 14. Prawa człowieka w wykładni prawa UE</b> .....	274
I. Wprowadzenie .....	274
II. Orzecznicza geneza i normatywne następstwa praw człowieka w Unii Europejskiej .....	275
III. Rola Europejskiej Konwencji Praw Człowieka w wykładni praw człowieka .....	278
IV. Karta Praw Podstawowych .....	282
V. Problematyka reguł wykładni prawa .....	285
<b>§ 15. Wykładnia prawa prywatnego UE</b> .....	286
I. Prawo prywatne UE .....	286
II. Specyfika wykładni prawa prywatnego .....	289
III. „Odkrywanie” wykładni prawa prywatnego UE .....	292
<b>§ 16. Specyfika wykładni prawa podatkowego w orzecznictwie Trybunału Sprawiedliwości</b> .....	299
I. Pluralizm argumentacyjny w wykładni prawa podatkowego w kontekście europejskim .....	299
II. Argument słuszności w wykładni Trybunału Sprawiedliwości dotyczącej prawa podatkowego .....	305

III. Koncepcja nadużycia prawa jako przykład rekonstruowania znaczeń prawnych przez TSUE .....	310
IV. Cechy ogólne wykładni prawa podatkowego dokonywanej przez Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej .....	318
<b>§ 17. Wykładnia prawa pierwotnego i prawa wtórnego UE .....</b>	<b>322</b>
I. Wprowadzenie .....	322
II. Hierarchia źródeł prawa w UE i kontrola legalności aktów prawa wtórnego .....	325
III. Wykładnia prawa UE – zagadnienia ogólne .....	327
IV. Wykładnia prawa pierwotnego UE .....	330
V. Wykładnia prawa wtórnego UE .....	334
<b>§ 18. <i>Soft law</i> w wykładni i stosowaniu prawa UE .....</b>	<b>339</b>
I. Wprowadzenie .....	339
II. <i>Soft law</i> jako element porządku prawnego UE – reguły „instytucjonalne” i „prywatne” .....	340
III. <i>Soft law</i> jako argument walidacyjny .....	342
IV. <i>Soft law</i> jako źródło argumentów interpretacyjnych .....	348
V. Stosowanie <i>soft law</i> a „rozszerzony efekt regulacyjny” .....	350
<b>§ 19. Wykładnia prawa międzynarodowego a wykładnia prawa Unii Europejskiej .....</b>	<b>352</b>
I. Wprowadzenie .....	352
II. Reguły wykładni prawa międzynarodowego .....	355
III. Reguły wykładni prawa UE .....	360
IV. Prawo międzynarodowe w wykładni Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej .....	370
<b>Rozdział IV. Wykładnia sądowa w porządku prawnym UE .....</b>	<b>373</b>
<b>§ 20. Dialog sądowy w prawie europejskim. Pomędzy obietnicą a rzeczywistością .....</b>	<b>388</b>
I. Wprowadzenie .....	388
II. Unijny dialog sądowy. Postępowanie prejudycjalne .....	389
III. Dialog sądowy w „europejskiej wspólnocie sądów”. Trybunał Sprawiedliwości UE a Europejski Trybunał Praw Człowieka .....	418
IV. Sądowy dialog konstytucyjny i „wspólnota sądów” – wzmianka .....	422
V. Sądowy dialog i sędziowski temperament .....	425
<b>§ 21. Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej. Od „sądowego aktywizmu” do „europejskiej filozofii sądenia”?</b> .....	<b>426</b>
I. Problem i terminologia .....	426
II. Jak rozumieć i opisywać Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej? .....	430
III. „Unijna rozumność”. Rekonstrukcja modelu .....	441
IV. „Unijna rozumność” <i>in action</i> . Aplikacja modelu .....	446
V. „Unijna rozumność” i europejska filozofia sądenia. W służbie „wspólnoty prawa” i obywateli .....	459
<b>§ 22. Argumentacja interpretacyjna w uzasadnieniach orzeczeń TSUE ..</b>	<b>467</b>
I. Uwagi wprowadzające. Istota oraz szczególny charakter uzasadnień orzeczeń TSUE .....	467
II. Konstrukcja uzasadnienia orzeczenia TSUE i miejsce argumentacji interpretacyjnej w uzasadnieniu .....	469
III. Styl uzasadnień TSUE .....	472
IV. Funkcje i adresaci uzasadnień orzeczeń TSUE a prezentowana w tych uzasadnieniach wykładnia prawa .....	475
V. Argumentacja interpretacyjna w uzasadnieniach orzeczeń TSUE .....	479

<b>§ 23. Obowiązek wykładni zgodnej w kontekście wykładni prawa UE przez sądy polskie</b> .....	483
I. Wprowadzenie .....	483
II. Obowiązek wykładni zgodnej – zarys koncepcji .....	484
III. Obowiązek wykładni zgodnej – kwalifikacja teoretycznoprawna .....	486
IV. Model realizacji obowiązku wykładni zgodnej w procesie stosowania prawa .....	493
V. Praktyka sądów polskich – kluczowe problemy .....	506
VI. Konkluzje .....	515
<b>§ 24. Wykładnia prawa UE w orzecznictwie TK</b> .....	517
I. Wprowadzenie .....	517
II. Konteksty wykładni prawa UE .....	518
III. Uznanie roli TS w wykładni prawa unijnego .....	527
IV. Procedura pytań prejudycjalnych w orzecznictwie TK .....	528
V. Prawo UE w orzecznictwie TK .....	530
VI. Konkluzje .....	537
<b>§ 25. Wykładnia prawa UE w orzecznictwie SN</b> .....	539
I. Wprowadzenie .....	539
II. Sąd Najwyższy jako sąd UE – specyfika i jej konsekwencje w sferze stosowania prawa .....	539
III. Prawo UE jako argument walidacyjny .....	542
IV. Stosowanie prawa przez SN a obowiązek wystąpienia z pytaniem prejudycjalnym .....	546
V. Argumenty interpretacyjne i określenie konsekwencji prawnych .....	547
<b>§ 26. Wykładnia prawa Unii Europejskiej w orzecznictwie WSA i NSA</b> ..	551
I. Sądy administracyjne jako sądy unijne .....	551
II. Rola prawa UE w sądowej kontroli administracji .....	552
III. Wpływ prawa unijnego na wykładnię w sprawie sądowoadministracyjnej .....	556
IV. Wpływ orzecznictwa Trybunału Sprawiedliwości UE .....	562
<b>§ 27. Argumenty interpretacyjne w pytaniach prejudycjalnych sądów polskich</b> .....	565
I. Zagadnienia wstępne .....	565
II. Prawne ramy dokonywania wykładni w ramach pytania prejudycjalnego .....	567
III. Konstrukcja uzasadnienia pytania prejudycjalnego i miejsce argumentacji interpretacyjnej w tym uzasadnieniu .....	569
IV. Adresaci i funkcje uzasadnień pytań prejudycjalnych .....	572
V. Argumentacja interpretacyjna w uzasadnieniach pytań prejudycjalnych .....	575
Indeks rzeczowy .....	581