

Spis treści

Wykaz skrótów	XI
Bibliografia	XIII
Wstęp	1
§ 1. Cel pracy	1
§ 2. Ramy czasowe	7
§ 3. Przedmiot badań	8
§ 4. Stan badań	13
§ 5. Metody badawcze	16
§ 6. Struktura pracy	17
Rozdział I. Brytyjskie dziedzictwo w amerykańskiej rzeczywistości – o odpowiedzialności lekarza za niewłaściwe leczenie w świetle repcji angielskiego <i>common law</i> w Stanach Zjednoczonych Ameryki	23
§ 1. Angielskie <i>common law</i> w nowej republice	24
§ 2. Amerykanizacja <i>common law</i>	30
§ 3. Adaptacja angielskiego <i>common law</i> w Stanach Zjednoczonych Ameryki a problematyka odpowiedzialności lekarzy	37
§ 4. Podsumowanie i konkluzje	45
Rozdział II. „Leaving to the common law the task of guarding their citizens by suits for malpractice” – o cywilnoprawnym charakterze odpowiedzialności lekarzy za niewłaściwe leczenie na gruncie amerykańskiego systemu prawnego	47
§ 1. Pierwszy „kryzys” odpowiedzialności za niewłaściwe leczenie	48
§ 2. Medycyna klasyczna i działania na rzecz licencjonowanej praktyki .	53
§ 3. Przyczyny zaniku ustawodawstwa regulującego dostęp do wykonywania zawodu lekarza	62
§ 4. Zanik ustawodawstwa w przedmiocie prawa do wykonywania zawodu lekarza a problem podstaw odpowiedzialności za niewłaściwe leczenie	74
§ 5. Cywilnoprawny charakter odpowiedzialności lekarza jako wyróżnik amerykańskiego modelu odpowiedzialności za niewłaściwe leczenie	84

Rozdział III. „Malpractice is an instance of negligence [...] also termed professional negligence” – o deliktowym charakterze odpowiedzialności za niewłaściwe leczenie na gruncie amerykańskiego systemu prawnego	89
§ 1. Odpowiedzialność lekarza w angielskim <i>common law</i>	91
I. Niewłaściwe leczenie i <i>action on the case</i>	91
II. Przesłanki odpowiedzialności na podstawie <i>action on the case</i>	96
III. Źródło obowiązku należyście kompetentnego i ostrożnego postępowania	100
§ 2. Angielskie dziedzictwo i amerykańska rzeczywistość	107
I. Odejście od angielskiego modelu wynagrodzenia medyków	107
II. Kontraktowe podejście a problem odpowiedzialności za niewłaściwe leczenie	111
III. Stanowisko sądów apelacyjnych – koncepcja kontraktu dorozumianego w prawie	116
§ 3. Powstanie deliktu niedbalstwa (<i>tort of negligence</i>) na gruncie amerykańskiego systemu prawnego	123
I. Upadek systemu rytów procesowych	125
II. Powstanie deliktu niedbalstwa a proces industrializacji w Stanach Zjednoczonych Ameryki	127
§ 4. Delikt niedbalstwa i niewłaściwe leczenie	131
I. Standard należytej staranności na gruncie prawa amerykańskiego	135
§ 5. Podsumowanie i konkluzje	141
Rozdział IV. <i>School of practice</i> i <i>locality rule</i> – o amerykańskiej specyfice standardu należytego postępowania lekarza	143
§ 1. <i>School of practice</i>	144
§ 2. <i>Locality rule</i>	149
§ 3. Podsumowanie i konkluzje	160
Rozdział V. „[...] poddając się stronnictwo i kaprynowi sądzą, [...] że kilka dolarów nie ma większego znaczenia w porównaniu z poniesioną stratą i bólem” – o roli ławy przysięgłych w procesach o niewłaściwe leczenie	163
§ 1. Geneza ławy przysięgłych w <i>common law</i>	164
I. Ława przysięgłych jako osoby dysponujące bezpośrednią wiedzą o zdarzeniach będących przedmiotem procesu	164
II. Ława przysięgłych jako neutralny i pasywny arbiter	168
§ 2. Ława przysięgłych na kontynencie amerykańskim	172
§ 3. Miejsce ławy przysięgłych w procesie a problematyka niewłaściwego leczenia	179

I. Ława przysięgłych a zagadnienie właściwych kwalifikacji do merytorycznej oceny spraw medycznych	181
II. Ława przysięgłych a problem stronniczości na rzecz pacjentów	185
§ 4. Podsumowanie i konkluzje	188
Rozdział VI. „Follow us as the shark does the emigrant ship” – o roli wynagrodzenia warunkowego w sprawach o niewłaściwe leczenie	191
§ 1. Powstanie i rozwój doktryny <i>champerty</i> na gruncie angielskiego <i>common law</i>	192
§ 2. Odrzucenie doktryny <i>champerty</i> na gruncie amerykańskiego systemu prawnego	196
§ 3. <i>Contingent fee</i> a problem odpowiedzialności za niewłaściwe leczenie	201
§ 4. Podsumowanie i konkluzje	206
Konkluzje	209
Summary	215
Aneks – Pełna treść wybranych orzeczeń w sprawach o niewłaściwe leczenie z lat 1794–1860	219
1. <i>Cross v. Guthery</i> , 2 Root 90 (1794)	219
2. <i>Landon v. Humphrey</i> , 9 Day 209 (1832)	221
3. <i>Bowman v. Woods</i> , 1 Greene 441 (1848)	233
4. <i>McCandless v. McWha</i> , 22 Pa. 261 (1853)	237
5. <i>Leighton v. Sargent</i> , 27 N.H. 460 (1853)	250
6. <i>McCrorry v. Skinner</i> , 2 Ohio Dec Reprint 268 (1860)	263