

Spis treści

Przedmowa	IX
Wykaz skrótów	XI
Bibliografia	XVII
Wykaz orzecznictwa	XXV
Wykaz aktów prawa międzynarodowego oraz dokumentów	XXXV
Autorzy	XXXIX
Wprowadzenie	1
§ 1. Polskie sprawy wiodące w systemie Europejskiej Konwencji Praw Człowieka (<i>E.H. Morawska</i>)	1
§ 2. Kontekst sprawy <i>Kudła v. Poland</i> z 2000 r.: przystąpienie Polski do Rady Europy i Europejskiej Konwencji Praw Człowieka (<i>K. Drzewicki</i>)	15
Rozdział I. Sprawa <i>Kudła v. Poland</i> z 2000 r.: zasada godności człowieka w porządku prawnym Europejskiej Konwencji Praw Człowieka (<i>T. Jasudowicz</i>)	21
§ 1. Wprowadzenie	21
§ 2. Podstawowy standard godności człowieka ze sprawy <i>Kudła</i>	23
§ 3. Trybunał wobec dopuszczalności konkretnych środków detencyjnych	27
§ 4. Artykuł 3 Konwencji a godność człowieka poza kontekstem pozbawienia wolności	32
§ 5. W poszukiwaniu zasady godności człowieka w orzecznictwie strasburskim	34
Rozdział II. Sprawa <i>Kudła v. Poland</i> z 2000 r.: typy zobowiązań pozytywnych państw-stron Europejskiej Konwencji Praw Człowieka w warunkach detencji (art. 3 Konwencji) (<i>E.H. Morawska</i>)	41
§ 1. Wprowadzenie	41
§ 2. Związek art. 3 Konwencji z detencją	44
§ 3. Osoby szczególnie podatne na naruszenia kondycji fizycznej i psychicznej	46
§ 4. Obowiązek zapewnienia godnych warunków detencji	48
§ 5. Obowiązek zapewnienia niezbędnej opieki medycznej w detencji	50

§ 6. Generalny obowiązek zwolnienia z detencji ze względu na stan zdrowia	56
§ 7. Dorozumiane ograniczenia praw i podstawowych wolności w detencji	58
§ 8. Uwagi końcowe	60
Rozdział III. Sprawa <i>Kudła v. Poland</i> z 2000 r.: przewlekłe stosowanie aresztu tymczasowego (art. 5 ust. 3 Konwencji) (B. Gronowska)	65
§ 1. Wprowadzenie	65
§ 2. Niezbędne elementy stanu faktycznego i refleksje natury prawnej ...	73
§ 3. Dylematy dodatkowe	78
§ 4. Sytuacja po sprawie <i>Kudła</i>	81
Rozdział IV. Sprawa <i>Kudła v. Poland</i> z 2000 r.: istota przewlekłości postępowań sądowych (K. Drzewicki)	89
§ 1. Wprowadzenie	89
§ 2. Zjawisko i natura przewlekłości postępowań sądowych	90
§ 3. Przewlekłość krajowych postępowań sądowych	95
§ 4. Przewlekłość postępowań przed organami orzecznictwymi Europejskiej Konwencji Praw Człowieka	97
§ 5. Wykładnia klauzuli „rozsądnego terminu”	99
§ 6. Zmiana wykładni klauzuli „rozsądnego terminu”	102
§ 7. Implikacje zmiany wykładni klauzuli „rozsądnego terminu”	105
§ 8. Uwagi końcowe	108
Rozdział V. Sprawa <i>Kudła v. Poland</i> z 2000 r.: przewlekłość postępowania w sprawie karnej (art. 6 Konwencji) (W. Jasiński)	113
§ 1. Wprowadzenie	113
§ 2. Zarzut <i>A. Kudły</i> naruszenia prawa do rozpatrzenia sprawy w rozsądnym terminie	115
§ 3. Standard strasburski: ocena zarzutu naruszenia prawa do rozpatrzenia sprawy w rozsądnym terminie	118
I. Standard strasburski: sprawa karna	119
II. Standard strasburski: ramy czasowe postępowania	122
III. Standard strasburski: kryteria oceny czasu trwania postępowania	125
IV. Standard strasburski: podsumowanie	129
§ 4. Prawo i praktyka polska a standard strasburski	130
I. Prawo i praktyka polska: sprawa karna	131
II. Prawo i praktyka polska: ramy czasowe postępowania	133
III. Prawo i praktyka polska: kryteria oceny czasu trwania postępowania	138
§ 5. Uwagi końcowe	139

Rozdział VI. Sprawa <i>Kudła v. Poland</i> z 2000 r.: zasada skuteczności w porządku prawnym Europejskiej Konwencji Praw Człowieka	
(<i>I.C. Kamiński</i>)	143
§ 1. Wprowadzenie	143
§ 2. Skuteczność Europejskiej Konwencji Praw Człowieka i sprawa <i>Kudła</i>	145
§ 3. Uwagi końcowe	154
Rozdział VII. Sprawa <i>Kudła v. Poland</i> z 2000 r.: prawo do skutecznego środka odwoławczego (art. 13 Konwencji) (<i>M. Wąsek-Wiaderek</i>)	161
§ 1. Wprowadzenie	161
§ 2. Relacja art. 6 do art. 13 Konwencji	163
§ 3. Wykonanie wyroku w sprawie <i>Kudła</i> w zakresie prawa do skutecznego środka skarżenia się na przewlekłość postępowania	168
§ 4. Wyrok pilotażowy w sprawie <i>Rutkowski and Others v. Poland</i> z 2015 r.	175
§ 5. Najnowsze zmiany ustawy o skardze na przewlekłość w świetle art. 13 Konwencji	180
§ 6. Uwagi końcowe	182
Rozdział VIII. Sprawa <i>Kudła v. Poland</i> z 2000 r.: systemowe i strukturalne naruszenia praw człowieka i podstawowych wolności	
(<i>K. Gałka</i>)	185
§ 1. Wprowadzenie	185
§ 2. Liczebność skarg a zmiana utrwalonej linii orzeczniczej	186
§ 3. Obiektywny charakter prawa do skutecznego środka ochrony prawnej	194
§ 4. Procedura wyroków pilotażowych	199
§ 5. Uwagi końcowe	200
Rozdział IX. Sprawa <i>Kudła v. Poland</i> z 2000 r.: implementacja do polskiego porządku prawnego (<i>K. Masło</i>)	203
§ 1. Wprowadzenie	203
§ 2. Czas stosowania tymczasowego aresztowania	205
§ 3. Rozsądny czas postępowania	211
§ 4. Prawo do skutecznego środka ochrony prawnej	216
§ 5. Uwagi końcowe	219
CASE OF <i>KUDŁA V. POLAND</i>, APPLICATION NO. 30210/96, JUDGMENT, 26 OCTOBER 2000	221