

Spis treści

Wykaz skrótów	XI
Bibliografia	XV
Wykaz orzecznictwa	XXV
Wstęp	XXXIX
Rozdział I. Zagadnienia wstępne	1
§ 1. Uwagi ogólne	1
§ 2. Uznanie i wykonanie zagranicznego orzeczenia arbitrażowego	1
I. Charakter i skuteczność orzeczenia arbitrażowego	1
II. Uznanie i wykonanie orzeczenia arbitrażowego jako sposób zapewnienia mu skuteczności i wykonalności	6
§ 3. Konwencja nowojorska i jej znaczenie	15
I. Uwagi ogólne	15
II. Cele Konwencji	23
III. Zakres zastosowania Konwencji	25
IV. Konwencyjne przesłanki (<i>sensu largo</i>) wykonania zagranicznego orzeczenia arbitrażowego	29
Rozdział II. Ogólna charakterystyka podstaw odmowy uznania i wykonania zagranicznego orzeczenia arbitrażowego	33
§ 1. Uwagi ogólne	33
I. Charakter norm zawartych w art. V Konwencji	33
II. Podziały podstaw odmowy wykonania orzeczenia arbitrażowego	35
§ 2. Ciężar przytaczania oraz ciężar dowodu	39
§ 3. Wykładnia art. V Konwencji	44
I. Nakaz wykładni autonomicznej	45
II. Nakaz wykładni zawężającej	48
III. Zamknięty katalog podstaw	49
IV. Ogólny zakaz <i>révision au fond</i>	56
§ 4. Pozostałe okoliczności wpływające zgodnie z Konwencją na wykonanie zagranicznego orzeczenia arbitrażowego	59
I. Uwagi ogólne	59
II. Prekluzja zarzutów dotyczących podstaw odmowy wykonania	60

III. Zrzeczenie się prawa do podnoszenia zarzutów	66
IV. Kryterium kauzalności	69
V. Podstawa prawna uwzględniania prekluzji lub zrzeczenia się zarzutów	73
§ 5. Fakultatywność odmowy nadania <i>exequatur</i>	76
§ 6. Częściowe uznanie i wykonanie zagranicznego orzeczenia arbitrażowego	82
Rozdział III. Podstawy dotyczące kompetencji sądu arbitrażowego	85
§ 1. Brak zdolności stron umowy o arbitraż lub jej nieważność	85
I. Uwagi ogólne	85
1. Cel i funkcja podstawy	85
2. Rys historyczny	86
II. Brak zdolności stron umowy o arbitraż	90
1. Zakres podmiotowy	90
2. Zakres przedmiotowy	93
3. Prawo właściwe dla oceny zdolności	96
4. Moment miarodajny dla oceny zdolności	99
III. Nieważność lub nieistnienie umowy o arbitraż	100
1. Prawo właściwe dla umowy o arbitraż	100
2. Zakres przedmiotowy prawa właściwego dla umowy o arbitraż	107
3. Kwestie szczegółowe	113
§ 2. Przekroczenie przez sąd arbitrażowy zakresu jego właściwości lub kompetencji	122
I. Uwagi ogólne	122
1. Cel i funkcja podstawy	122
2. Rys historyczny	124
3. Stosunek podstawy regulowanej art. V ust. 1 lit. c) Konwencji do podstawy określonej w art. V ust. 1 lit. a) Konwencji	125
II. Zakres zastosowania podstawy	127
1. Wykładnia pojęć kompromis oraz klauzula arbitrażowa ...	128
2. Umowa o arbitraż	130
3. Późniejsze porozumienie stron	131
4. Żądania stron – orzeczenia <i>ultra, extra</i> oraz <i>infra petita partium</i>	132
III. Problem prawa właściwego	135
IV. Przekroczenie właściwości (<i>excess of jurisdiction</i>)	137

1. Rozstrzygnięcie o zasadności podniesionego zarzutu potrącenia lub powództwa wzajemnego	138
2. Objęcie zakresem zapisu sporów wekslowych	142
V. Przekroczenie kompetencji (<i>excess of competence</i>)	143
1. Błędy w zastosowaniu lub wykładni prawa oraz w ustaleniach faktycznych	144
2. Przyznanie przez sąd arbitrażowy niewłaściwych „środków prawnych”	145
3. Zastosowanie niewłaściwego prawa materialnego	146
4. Orzeczenia oparte na <i>legis mercatoriae</i> lub podobnych ponadnarodowych standardach prawnych	149
5. Orzeczenia <i>ex aequo et bono</i> lub wydane jako <i>amiable compositeur</i>	150
Rozdział IV. Podstawy dotyczące procedury arbitrażowej (postępowania arbitrażowego)	153
§ 1. Niemożność przedstawienia przez stronę swojej sprawy	153
I. Uwagi ogólne	153
1. Cel i funkcja podstawy	154
2. Rys historyczny	157
3. Stosunek do innych podstaw konwencyjnych	159
II. Wykładnia i problem prawa właściwego	161
III. Nienależyte powiadomienie o wyznaczeniu arbitra lub o postępowaniu arbitrażowym	167
1. Treść powiadomienia	167
2. Forma i adresat powiadomienia (sposób jego doręczenia)	169
3. Termin powiadomienia	171
4. Język powiadomienia	173
IV. Inne przypadki niemożności przedstawienia przez stronę swojej sprawy	174
1. Elementy składowe prawa do przedstawienia przez stronę swojej sprawy	174
2. Forma, sposób, czas i miejsce przedstawienia sprawy	186
§ 2. Pozostałe nieprawidłowości w procedurze arbitrażowej	189
I. Uwagi ogólne	189
1. Cel i funkcja podstawy	191
2. Rys historyczny	191
3. Pojęcie procedury arbitrażowej	194
II. Umowa stron a prawo państwa miejsca arbitrażu	196
1. Stosunek obu standardów względem siebie	197
2. Umowa stron	199
3. Prawo państwa miejsca arbitrażu	204

III. Przypadki nieprawidłowości w procedurze arbitrażowej (postępowaniu arbitrażowym)	205
1. Niezgodność skład sądu arbitrażowego z porozumieniem stron lub prawem miejsca arbitrażu	206
2. Niezgodność procedury arbitrażowej (postępowania arbitrażowego) z porozumieniem stron lub prawem państwa, w którym odbył się arbitraż	211
Rozdział V. Podstawa dotycząca orzeczenia arbitrażowego i jego mocy wiążącej	221
§ 1. Uwagi ogólne	221
I. Cel i funkcja podstawy	222
II. Rys historyczny	224
§ 2. Brak uzyskania przez orzeczenie mocy wiążącej	228
I. Prawo państwa, w którym lub wedle prawa którego wydano orzeczenie arbitrażowe	230
II. Jednolity standard wynikający z wykładni autonomicznej	232
III. Podejście pośrednie (zastosowanie reguły korygującej)	236
IV. Podejście kumulatywne	237
§ 3. Uchylenie orzeczenia arbitrażowego lub wstrzymanie jego wykonalności	237
I. Właściwa władza państwa, w którym lub według praw którego orzeczenie zostało wydane	238
1. „Właściwa władza”	239
2. Kraj (państwo), w którym lub według którego prawa orzeczenie zostało wydane – teoria procesowa lub terytorialna arbitrażu	239
3. Potencjalne pozytywne i negatywne konflikty jurysdykcyjne organów różnych państw	242
II. Uchylenie orzeczenia arbitrażowego	246
1. Aspekt czasowy uchylenia orzeczenia arbitrażowego	246
2. Wpływ uchylenia orzeczenia arbitrażowego przez właściwy organ na kompetencję sądu delibacyjnego	248
3. Konkluzje	258
III. Wstrzymanie wykonalności orzeczenia arbitrażowego	263
Rozdział VI. Podstawy zabezpieczające podstawowe interesy państwa wykonania orzeczenia arbitrażowego	267
§ 1. Uwagi ogólne	267
I. Cel i funkcja	268
II. Rys historyczny	269
III. Wzajemny stosunek art. V ust. 2 lit. a) oraz lit. b) Konwencji .	272
§ 2. Brak zdatności arbitrażowej przedmiotu sporu	276

I. Uwagi ogólne	276
II. Pojęcie zdatności arbitrażowej przedmiotu sporu	277
1. Zdatowność arbitrażowa w ujęciu szerokim	277
2. Obiektywna zdatowność arbitrażowa w świetle art. V ust. 2 lit. a) Konwencji	278
III. Prawo właściwe dla oceny braku zdatności arbitrażowej przedmiotu sporu	281
IV. Zdatowność arbitrażowa w prawie polskim	282
1. Uwagi ogólne	282
2. Kryterium zdatności ugodowej sporu	284
3. Rozróżnienie na spory majątkowe i niemajątkowe	287
4. Dodatkowe ograniczenia zdatności arbitrażowej – przepisy szczególne oraz charakter rozstrzyganej sprawy i dopuszczalność drogi sądowej	289
§ 3. Sprzeczność z porządkiem publicznym państwa <i>fori</i>	300
I. Uwagi ogólne	300
II. Kwestie formalne dotyczące klauzuli porządku publicznego ...	302
1. Stosunek do innych podstaw konwencyjnych. Problem materialnoprawnego i procesowego porządku publicznego	302
2. Klauzula porządku publicznego – przedmiot kontroli i kognicja sądu delibacyjnego	305
III. Porządek publiczny państwa wykonania orzeczenia – znaczenie pojęcia	307
1. Porządek publiczny państwa wykonania orzeczenia a porządki publiczne innych państw	308
2. Porządek publiczny jako klauzula generalna	310
3. Granice swobody państwa wykonania orzeczenia w kształtowaniu krajowego porządku publicznego	312
IV. Klauzula porządku publicznego w polskim prawie arbitrażowym	319
V. Zastosowanie klauzuli porządku publicznego w konkretnych sytuacjach	324
Zakończenie	341