

## Przedmowa

Podstawowym celem niniejszej monografii jest analiza i interpretacja unijnych reguł konkurencji. Zadanie to jest złożone, bowiem unijny prawodawca w bardzo syntetyczny sposób sformułował w traktatach przedmiotowe reguły. Z tego też względu KE wydała wiele niewiążących aktów prawnych mających na celu dokonanie interpretacji tych reguł. Jednakże z uwagi na to, że akty te nie wiążą przedsiębiorstw, organów ochrony konkurencji państw członkowskich czy unijnych sądów, to tego typu interpretacja jest niepewna i może wywoływać rozbieżności w jej stosowaniu. Co więcej, interpretacja dokonana w takich nieważnych aktach prawnych była wielokrotnie podważana przez TSUE, np. w sprawach z *Post Danmark II*<sup>1</sup> czy *Intel*<sup>2</sup>. Zapewnienie jednolitej interpretacji unijnych reguł konkurencji ma szczególne znaczenie w obowiązującym od 2004 r. systemie zdecentralizowanego stosowania unijnych reguł konkurencji, w którym reguły te stosowane są przez Komisję Europejską, jak i krajowe organy ochrony konkurencji. Z tego też względu celem tego opracowania jest analiza unijnych reguł konkurencji w oparciu o dorobek orzecznicy Sądu UE oraz TSUE. To właśnie w oparciu o orzecznictwo można ustalić znaczenia fundamentalnych instytucji dla unijnego prawa konkurencji, takich jak pojęcie pozycji dominującej czy kolektywnej pozycji dominującej. Ponadto, w TFUE zawarto otwarty katalog zachowań będących zakazanym porozumieniem ograniczającym konkurencję oraz będących przejawem nadużycia pozycji dominującej, który to jest uzupełniany właśnie przez ustalenia dokonane przez Sąd UE oraz TFUE.

dr hab. *Aleksander Maziarz*

Warszawa, październik 2019 r.

---

<sup>1</sup> Wyr. TSUE z 6.11.2015 r. w sprawie C-23/14 *Post Danmark A/S v. Konkurrencerådet*, ECLI:EU:C:2015:651.

<sup>2</sup> Wyr. TSUE z 16.9.2017 r. w sprawie C-413/14 P, *Intel*, ECLI:EU:C:2017:632.