

# **Ustawa o ochronie danych osobowych. Komentarz**

## Przedmowa

Wdrożenie przepisów rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z 27.4.2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych), zwanego powszechnie „RODO”, odbywało się w polskiej przestrzeni prawnej dwuetapowo. Nie ulega wątpliwości, że przetwarzanie danych osobowych stanowi dzisiaj element prowadzenia niemal każdej formy działalności zarówno w sektorze publicznym, jak i prywatnym. Z tego względu skuteczne wdrożenie RODO wymagało zmiany niemal całego systemu prawnego. Przeprowadzenie tak dużych, z uwagi na liczbę objętych nimi aktów prawnych, zmian prawnych nie było możliwe w jednym akcie prawnym. Dlatego polski ustawodawca zdecydował się w pierwszej kolejności przyjąć ustawę ogólną, która umożliwiła skuteczne stosowanie RODO, i dopiero w dalszej kolejności podjął prace nad przepisami sektorowymi. Należy przy tym wskazać, że OchrDanychU swoją treścią znacznie różni się od obowiązującej uprzednio OchrDanychU97. O ile bowiem uprzednio obowiązująca ustawa implementowała do polskiego porządku prawnego dyrektywę 95/46/WE, a więc akt prawa unijnego, przy którego transpozycji krajowy ustawodawca miał pewną swobodę działania, o tyle OchrDanychU zapewnia skuteczne stosowanie bezpośrednio stosowanego unijnego rozporządzenia, czyli doprecyzowuje postanowienia RODO i to wyłącznie w tym zakresie, gdzie było to konieczne. Ma więc ona zrębowy charakter i może być stosowana wyłącznie jako uzupełnienie bezpośrednio skutecznej regulacji wynikającej z RODO. Takie ukształtowanie systemu fundamentalnych aktów prawnych o ochronie danych osobowych ma bardzo istotne znaczenie z perspektywy metodyki przyjętej dla opracowania niniejszego komentarza. Z jednej bowiem strony nie jest możliwe ocenianie przepisów OchrDanychU w oderwaniu od przepisów RODO. Z drugiej strony, poprzedzenie każdej regulacji wprowadzonej do komentowanej ustawy komentarzem do przepisów RODO, których skuteczne stosowanie mają zapewniać przepisy ustawy, wiązałoby się z koniecznością stworzenia dwóch komentarzy: do RODO i do ustawy zapewniającej jego stosowanie. Ze względów systematycznych autorom publikacji rozwiązanie takie nie wydawało się jednak trafne. Z tego powodu komentarz opiera się na konstrukcji odnoszenia się do przepisów RODO w zakresie jedynie niezbędnym do zrozumienia przepisów OchrDanychU.

Nie bez przyczyny niniejszy komentarz powstaje przeszło rok od wejścia w życie OchrDanychU. W tym czasie zdążyły się już bowiem ujawnić pierwsze problemy interpretacyjne i zostały wydane pierwsze decyzje przez PUODO, które pozwoliły na rozwiązanie niektórych z nich. Komentarz stara się więc nadażyć za najnowszymi poglądami doktryny oraz rozstrzygnięciami polskiego organu ochrony danych osobowych, a nawet nielicznymi wydanymi już na kanwie nowych przepisów o ochronie danych osobowych orzeczeniami polskich sądów administracyjnych.

Dobór autorów komentarza nie jest przypadkowy. Jego twórcami są wyłącznie osoby, które – będąc zatrudnionymi w różnych organach administracji publicznej – współtworzyły komentowane przepisy prawa krajowego zapewniające skuteczne stosowanie RODO.

## Przedmowa

Liczmy, że niniejsze opracowanie będzie stanowiło istotny wkład w dyskusję toczącą się tak wokół wykładni polskich przepisów o ochronie danych osobowych, jak i – w ograniczonym zakresie – RODO. Oddajemy je w ręce Czytelników z przekonaniem, że pomoże on we właściwym zrozumieniu – i co istotne – prawidłowym stosowaniu omówionych w nim przepisów prawa.

Warszawa, Bruksela, 20.8.2019 r.

adw. dr *Maciej Kawecki*  
r.pr. dr *Michał Czerniawski*

[Przejdź do księgarni →](#)