

Spis treści

| | |
|---|-------|
| Wykaz skrótów | XI |
| Wykaz literatury | XVII |
| Wstęp | XXXIX |
| Rozdział I. Zagadnienia ogólne | 1 |
| § 1. Unijne prawo spółek jako przedmiot wykładni | 1 |
| I. Uwagi ogólne | 1 |
| II. Źródła prawa spółek Unii Europejskiej | 2 |
| 1. Uwagi wstępne | 2 |
| 2. Swoboda przedsiębiorczości | 3 |
| 3. Rozporządzenia unijnego prawa spółek | 6 |
| 4. Dyrektywy unijnego prawa spółek | 8 |
| 5. Akty delegowane i wykonawcze | 13 |
| 6. Zalecenia prawa spółek UE | 14 |
| § 2. Perspektywy wykładni unijnego prawa spółek | 16 |
| I. Wewnętrzna i zewnętrzna perspektywa wykładni unijnego prawa spółek | 16 |
| 1. Uwagi ogólne | 16 |
| 2. Wewnętrzna perspektywa interpretacyjna | 18 |
| 3. Zewnętrzna perspektywa interpretacyjna | 20 |
| II. Współpraca sądu krajowego i TS przy wykładni unijnego prawa spółek | 24 |
| III. Wykładnia zgodna z unijnymi dyrektywami prawa spółek | 30 |
| 1. Przedmiot wykładni zgodnej | 30 |
| 2. Nakaz wykładni zgodnej z perspektywy orzecznictwa TS .. | 31 |
| 3. Status metodologiczny nakazu wykładni zgodnej z unijną dyrektywą | 35 |
| A. Uwagi wstępne | 35 |
| B. Obowiązek wykładni zgodnej jako dyrektywa wykładni językowej? | 37 |
| C. Obowiązek wykładni zgodnej jako dyrektywa wykładni systemowej? | 40 |
| D. Obowiązek wykładni zgodnej jako dyrektywa wykładni celowościowej? | 42 |

| | |
|---|-----------|
| § 3. Wykorzystanie instrumentarium derywacyjnej koncepcji prawa przy prezentacji procesu wykładni unijnego prawa spółek | 46 |
| I. Uwagi ogólne | 46 |
| 1. Wprowadzenie | 46 |
| 2. Ogólne granice kompetencji TS | 49 |
| A. Wprowadzenie | 49 |
| B. Traktatowe granice wykładni TS | 49 |
| C. Obowiązek uzasadniania wyroku | 52 |
| II. Założenie o racjonalności unijnego prawodawcy | 53 |
| 1. Uwagi ogólne | 53 |
| 2. Założenie o racjonalności językowej prawodawcy unijnego | 58 |
| 3. Założenie o systemowej spójności unijnego prawa spółek . | 60 |
| 4. Założenie o spójności aksjologicznej unijnego prawa spółek | 62 |
| III. Odtwarzanie normy z przepisów unijnego prawa spółek | 64 |
| 1. Uwagi ogólne | 64 |
| 2. Norma jako rezultat wykładni unijnego prawa spółek przez TS? | 65 |
| 3. Fazy wykładni (wzmianka) | 67 |
| Rozdział II. Elementy językowej wykładni prawa spółek Unii Europejskiej | 75 |
| § 1. Językowe dyrektywy wykładni unijnego prawa spółek | 75 |
| I. Uwagi ogólne | 75 |
| II. Definicje legalne | 76 |
| III. Związanie interpretatora cudzą decyzją interpretacyjną (wyrokiem innego sądu) | 79 |
| IV. Uwzględnianie znaczenia interpretowanego wyrażenia w języku prawniczym (orzecznictwo, nauka prawa) | 83 |
| 1. Uwzględnianie orzecznictwa TS | 83 |
| 2. Uwzględnianie nauki prawa | 84 |
| V. Ustalanie znaczenia wyrażenia na podstawie słowników języków państw członkowskich | 87 |
| 1. Uwagi wstępne | 87 |
| 2. Ujednoznacznienie wyrażenia wieloznacznego | 91 |
| 3. Doprecyzowanie wyrażen niedookreślonych | 95 |
| A. Wprowadzenie | 95 |
| B. Wytyczenie granic pasa nieostrości | 96 |
| VI. Dyrektywy kontekstowe | 103 |
| 1. Kontekst tekstowy | 104 |

| | |
|--|------------|
| A. Uwagi wstępne | 104 |
| B. Postaci kontekstu wewnątrztekstowego | 104 |
| 2. Kontekst historyczny | 108 |
| A. Odwoływanie się do genezy aktu prawnego | 108 |
| B. Odwoływanie się do ewolucji aktu prawnego | 110 |
| § 2. Ustalanie znaczenia zwrotów prawa unijnego z uwzględnieniem wszystkich wersji językowych | 114 |
| I. Nakaz uwzględniania wszystkich wersji językowych | 114 |
| II. Realizacja nakazu uwzględniania wszystkich wersji językowych w praktyce | 118 |
| 1. Wprowadzenie | 118 |
| 2. Najmniejszy wspólny mianownik | 119 |
| 3. Tekst najbardziej precyzyjny (jasny) | 121 |
| 4. Wersje większościowe | 122 |
| 5. Tekst roboczy oraz tekst pierwotnych wersji językowych .. | 123 |
| III. Podsumowanie | 124 |
| § 3. Granice językowej wykładni unijnego prawa spółek | 126 |
| I. <i>Omnis sunt interpretanda</i> | 126 |
| II. <i>Interpretatio cessat in claris?</i> | 130 |
| Rozdział III. Systemowa spójność prawa spółek Unii Europejskiej | 133 |
| § 1. Czynniki spajające akty unijnego prawa spółek o różnej hierarchii .. | 133 |
| I. Uwagi wstępne | 133 |
| II. Wymogi dotyczące czynności stanowienia unijnego prawa spółek | 134 |
| 1. Zasada kompetencji powierzonych | 134 |
| 2. Prawo spółek jako materia kompetencji dzielonej | 135 |
| 3. Tryb stanowienia aktu unijnego prawa spółek | 137 |
| III. Wymogi dotyczące aktu unijnego prawa spółek | 138 |
| 1. Wprowadzenie | 138 |
| 2. Postaci wymogów dotyczących treści aktu unijnego prawa spółek | 138 |
| IV. Skutki stanowienia aktów niezgodnych a aktami hierarchicznie wyższymi | 143 |
| 1. Wprowadzenie | 143 |
| 2. Unieważnienie aktu prawa unijnego | 144 |
| A. Wyłączna kompetencja TS do podważania aktu prawa unijnego | 144 |
| B. Przesłanki unieważnienia aktu prawa unijnego | 145 |
| 3. Wykładnia systemowa pionowa unijnego prawa spółek | 147 |
| A. Wprowadzenie | 147 |

| | |
|---|------------|
| B. Wykładnia prawa wtórnego zgodna z podstawowymi zasadami prawa unijnego | 148 |
| C. Sposób wykładni prawa wtórnego zgodnej z prawem pierwotnym | 150 |
| D. Podsumowanie | 152 |
| 4. Reguła kolizyjna <i>lex superior derogat legi inferiori</i> | 153 |
| § 2. Spójność pozioma unijnego prawa spółek | 154 |
| I. Uwagi wstępne | 154 |
| II. Wykładnia systemowa pozioma | 154 |
| 1. Doprecyzowanie znaczenia zasady równego traktowania akcjonariuszy | 154 |
| A. Wykładnia zasady równego traktowania akcjonariuszy | 155 |
| B. Wycena aktywów spółki zgodna z zasadą przedstawienia prawdziwego i rzetelnego obrazu spółki | 156 |
| 2. Uwzględnienie normy-zasady innej dyrektywy | 158 |
| 3. Wykładnia systemowa z uwzględnieniem przepisu innego aktu prawnego tej samej rangi? | 159 |
| III. Reguły kolizyjne poziome | 163 |
| 1. Wprowadzenie | 163 |
| 2. Wyroki w sprawach C-41/15 (<i>Gerard Dowling</i>) i C-526/14 (<i>Kotnik</i>) | 166 |
| 3. Obowiązek rekompensaty szkody inwestora jako wyjątek od zasady ochrony kapitału zakładowego spółki | 169 |
| § 3. Uwagi końcowe | 171 |
| Rozdział IV. Aksjologiczna spójność unijnego prawa spółek | 175 |
| § 1. Uwagi wstępne | 175 |
| § 2. Odtwarzanie celów unijnego prawa spółek | 178 |
| I. Źródła odtwarzania celów unijnego prawa spółek | 178 |
| 1. Wprowadzenie | 178 |
| 2. Odtwarzanie celów na podstawie przepisów unijnego prawa spółek | 179 |
| A. Uwagi wstępne | 179 |
| B. Sposób wyrażenia celu w przepisach unijnego prawa spółek | 180 |
| C. Wartości (cele) chronione przepisami-zasadami unijnego prawa spółek | 184 |
| 3. Wartości (cele) chronione przez ogólne zasady prawa unijnego | 187 |

| | |
|--|-----|
| 4. Preambuły (wstępy) aktów unijnego prawa spółek jako źródło odtwarzania celów | 190 |
| 5. Materiały legislacyjne | 194 |
| A. Uwagi wstępne | 194 |
| B. Materiały legislacyjne jako źródło odtwarzania ewolucji zmian | 196 |
| C. Materiały legislacyjne dokumentujące genezę aktu unijnego | 199 |
| II. Cele norm unijnego prawa spółek a inne wartości | 203 |
| § 3. Celowościowa wykładnia unijnego prawa spółek | 209 |
| I. Rola reguł celowościowych | 209 |
| 1. Uwagi wstępne | 209 |
| 2. Potwierdzenie wyniku wykładni językowej | 210 |
| 3. Wybór wyniku wykładni językowej zgodnego z odtworzonym celem | 212 |
| 4. Przelamanie wyniku wykładni językowej | 213 |
| II. Różnice między wersjami językowymi: wybór między znaczeniami, czy radykalna metoda celowościowa? | 214 |
| 1. Uwagi wstępne | 214 |
| 2. <i>Radical Teleological Method?</i> | 215 |
| 3. Komentarz | 218 |
| III. Rozszerzająca i zwięzająca wykładnia unijnego prawa spółek ... | 223 |
| 1. Uwagi wstępne | 223 |
| 2. Wykładnia przez TS przepisów regulujących swobodę przedsiębiorczości | 227 |
| A. Uwagi wstępne | 227 |
| B. Od wymogu działania w ramach trwałej struktury do możliwości wyboru statutu personalnego spółki | 229 |
| C. Od zakazu dyskryminacji, poprzez zakaz ograniczania aż do zakazu ograniczania dostępu do rynku państwa członkowskiego | 234 |
| D. Adresat swobody przedsiębiorczości | 239 |
| IV. Ograniczenia przelamywania rezultatu wykładni językowej ... | 243 |
| 1. Uwagi ogólne | 243 |
| 2. Zakaz rozszerzającej wykładni wyjątku | 246 |
| A. Wykazanie istnienia wyjątku | 246 |
| B. Wyłączenie zakazu ograniczania swobody przedsiębiorczości (art. 51 akapit 1 TFUE) | 249 |

| | |
|---|-----|
| C. Okoliczności uzasadniające ograniczenie dostępu do rynku państwa członkowskiego (art. 52 ust. 1 TFUE i art. 106 ust. 2 TFUE) | 252 |
| § 4. Wnioskowania oparte na założeniu konsekwencji ocen unijnego prawodawcy | 255 |
| I. Uwagi ogólne | 255 |
| II. Argumentacja <i>a simili</i> i <i>a contrario</i> | 258 |
| III. <i>Analogia legis</i> | 260 |
| 1. Wprowadzenie | 260 |
| 2. Luka unijnego prawa spółek jako przesłanka <i>analogii legis</i> | 262 |
| 3. Podobieństwo przypadku uregulowanego i nieuregulowanego | 266 |
| 4. Odtwarzanie normy na wzór normy-wyjątku? | 270 |
| IV. <i>Analogia iuris</i> | 272 |
| V. Wnoskowanie <i>a fortiori</i> | 275 |
| Indeks rzeczowy | 281 |