

**Nie zgodność z prawem
działania lub zaniechania
organu władzy publicznej
jako przesłanka
odpowiedzialności
odszkodowawczej
Skarbu Państwa**

Spis treści

Wykaz skrótów	IX
Wykaz literatury	XIII
Wykaz orzecznictwa	XXIX
Przedmowa	XXXVII
Rozdział I. Konstytucyjne ujęcie bezprawności w świetle art. 77 ust. 1 Konstytucji RP	1
§ 1. Odpowiedzialność Skarbu Państwa w świetle <i>ratio legis</i> regulacji art. 77 ust. 1 Konstytucji RP z 1997 roku	1
I. Artykuł 77 ust. 1 jako instytucjonalny mechanizm umacniający praworządność	1
II. Artykuł 77 Konstytucji RP jako środek ochrony praw i wolności oraz prawo podmiotowe	5
III. Normatywny charakter art. 77 ust. 1 Konstytucji RP	6
§ 2. Podmiot wykonujący władzę publiczną i podmioty uprawnione do uzyskania odszkodowania	8
§ 3. Niezgodne z prawem działanie organu władzy publicznej wśród przesłanek odpowiedzialności Skarbu Państwa	15
§ 4. Ograniczenia konstytucyjnego prawa do odszkodowania	23
§ 5. Znaczenie art. 77 ust. 1 Konstytucji RP dla granic odpowiedzialności odszkodowawczej	33
Rozdział II. Niezgodne z prawem działanie lub zaniechanie organu władzy publicznej w regulacji Kodeksu cywilnego	39
§ 1. Cywilistyczne pojmowanie bezprawności	39
§ 2. „Niezgodne z prawem działanie lub zaniechanie przy wykonywaniu władzy publicznej” w art. 417 KC	50
§ 3. Zakres przedmiotowy odpowiedzialności Skarbu Państwa na podstawie ogólnej formuły deliktu władzy publicznej (art. 417 KC)	63
I. Akty władcze objęte ogólną formułą deliktu w świetle doktryny i orzecznictwa	63
II. Szkody wyrządzone nieostatecznymi decyzjami administracyjnymi	68

III. Szkody wyrządzone nieprawomocnymi orzeczeniami sądowymi	80
IV. Prejudycjalne ustalenie bezprawności aktów władzy publicznej wyłączonych z ogólnej formuły deliktu władzy publicznej (art. 417 ¹ KC)	86
Rozdział III. Granice odpowiedzialności Skarbu Państwa z tytułu bezprawia normatywnego	101
§ 1. Odpowiedzialność Skarbu Państwa za bezprawie normatywne a konstytucyjna zasada podziału władzy	101
§ 2. Czynne bezprawie normatywne	104
I. Pojęcie „wydania aktu normatywnego”	104
II. Niekonstytucyjność stwierdzana przez Trybunał Konstytucyjny a bezprawność aktu normatywnego	107
III. Ustalenie przesłanki niezgodności z prawem aktu normatywnego w postępowaniach przed organami organizacji międzynarodowych	120
IV. Incydentalna kontrola legalności rozporządzeń przez sądy a wymóg prejudykatu w postępowaniu odszkodowawczym	122
§ 3. Zaniechanie legislacyjne jako przyczyna odpowiedzialności Skarbu Państwa	124
I. Problem interpretacji pojęcia „obowiązek wydania aktu normatywnego”	124
II. Rodzaje aktów normatywnych, których niewydanie może prowadzić do odpowiedzialności Skarbu Państwa	131
Rozdział IV. Odpowiedzialność Skarbu Państwa z tytułu administracyjnego bezprawia judykacyjnego	137
§ 1. Zakres zastosowania art. 417 ¹ § 2 KC w odniesieniu do działań administracji publicznej	137
§ 2. Postępowanie prejudycjalne a dochodzenie roszczeń odszkodowawczych	144
§ 3. Niewydanie decyzji administracyjnej jako niezgodne z prawem zaniechanie władzy publicznej – art. 417 ¹ § 3 KC	148
§ 4. Ustalenie stanu niezgodności z prawem niewydania decyzji we właściwym postępowaniu	154
I. Stwierdzenie bezprawności niewydania decyzji w postępowaniu prejudycjalnym administracyjnym	154
II. Orzeczenie sądu administracyjnego jako prejudykat w postępowaniu odszkodowawczym	156
Rozdział V. Niezgodność z prawem prawomocnych orzeczeń sądowych ...	161
§ 1. Zakres zastosowania artykułu 417 ¹ § 2 KC	161

§ 2. Postępowanie prejudycjalne a niezgodność z prawem prawomocnego orzeczenia	176
I. Postępowanie cywilne	176
1. Uwagi ogólne	176
2. Skarga kasacyjna, skarga o wznowienie postępowania, skarga o unieważnienie prawomocnego orzeczenia na wniosek Prokuratora Generalnego	177
3. Skarga o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia	181
A. <i>Ratio legis</i> skargi	181
B. Przedmiot skargi	182
C. Podstawy skargi – źródła stanu niezgodności orzeczenia z prawem	192
D. Niezgodność prawomocnego orzeczenia z prawem	200
E. Ocena przyjętych rozwiązań proceduralnych	219
II. Postępowanie sądownoadministracyjne	220
1. Uwagi ogólne	220
2. Unieważnienie prawomocnego orzeczenia sądu administracyjnego i wznowienie postępowania sądownoadministracyjnego	221
3. Skarga o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia sądu administracyjnego	224
III. Wyrok Europejskiego Trybunału Praw Człowieka jako dowód bezprawności prawomocnego orzeczenia sądowego	228
§ 3. Niewydanie orzeczenia jako niezgodne z prawem zaniechanie sądu – art. 417 ¹ § 3 KC	231
I. Podstawy normatywne obowiązku wydania orzeczenia w odpowiednim czasie	231
II. Stwierdzenie niewydania orzeczenia „we właściwym postępowaniu”	233
Zakończenie	239

[Przejdź do księgarni →](#)



ksiegarnia.beck.pl