

**Metodyka pracy  
adwokata i radcy  
prawnego w sprawach  
medycznych  
o zadośćuczynienie**

Dowiedz się więcej na [www.ksiegarnia.beck.pl](http://www.ksiegarnia.beck.pl)

# Wprowadzenie

Problematyka zadośćuczynienia pieniężnego za krzywdę na rzecz pacjenta i zagadnienie pozycji prawnej lekarza, podmiotu leczniczego oraz przedstawicieli pozostałych zawodów medycznych wobec roszczeń z tego tytułu są nie tylko aktualne, lecz także niezwykle doniosłe zarówno dla nauki prawa cywilnego, szeroko pojętego prawa medycznego, jak i praktyki. Tematyka ta wpisuje się bowiem do kanonu klasycznych zagadnień cywilnej odpowiedzialności odszkodowawczej oraz odnosi się do sytuacji, która ma coraz większe znaczenie w praktyce – pacjenci obecnie żądają kompensacji nie tylko niemajątkowej szkody na osobie, ale i coraz częściej żądają zadośćuczynienia krzywdzie powstałej wskutek naruszenia samych tylko praw pacjenta. Liczba powództw w sprawach tzw. medycznych stale rośnie. Jest to również obszar dynamicznie rozwijającej się refleksji naukowej i obszernych interwencji prawodawczych.

Szczególne cechy świadczenia, jakim jest zadośćuczynienie pieniężne za krzywdę na rzecz pacjenta, powodują, że wyróżnia się ono na tle świadczeń przyznawanych z tego tytułu za inne naruszenia o podobnych skutkach, co uzasadnia jego wyodrębnione potraktowanie. Specyfika procesów w sprawach tzw. medycznych powoduje, że należą one do jednych z najtrudniejszych do zrealizowania. Analiza tego zjawiska wymaga, aby zostało ono omówione nie tylko w samym szerokim kontekście cywilnej odpowiedzialności za naruszenie praw pacjenta lub też opisywało je fragmentarycznie, odnosząc się wyłącznie do wybranych cech zadośćuczynienia pieniężnego za krzywdę na rzecz pacjenta. Analiza podstaw, zasad i przesłanek przedmiotowego roszczenia wymaga bowiem kompleksowego spojrzenia nie tylko od strony żądającego kompensacji pacjenta, lecz także od strony pozywanego lekarza czy też podmiotu leczniczego.

Tylko obiektywne spojrzenie z perspektywy sytuacji prawnej – zarówno materialnoprawnej, jak i procesowej – obu spornych stron, pozwoli rzucić pełne światło na istotę zjawiska oraz dokonać prawidłowej oceny w zakresie zasadności owych roszczeń.

Analiza prawna przedmiotowego zagadnienia wymaga niepominięcia również jakże istotnej kwestii, jaką jest wysokość przyznawanych pacjentom z tego tytułu sum pieniężnych, ujętej również od strony funkcjonalnej. Problematyka zadośćuczynienia pieniężnego za krzywdę na rzecz pacjenta i pozycja prawna lekarza, podmiotu leczniczego oraz przedstawicieli pozostałych zawodów medycznych wobec roszczeń z tego tytułu wymaga pogłębionej analizy prawnej, w ramach której można przedstawić wnioski *de lege lata*.

Nie należy również tracić z pola widzenia doniosłej roli, jaką zadośćuczynienie pieniężne za krzywdę na rzecz pacjenta odgrywa nie tylko w kontekście indywidualnych przypadków naruszeń, lecz także w znaczeniu ogólnospołecznym. Człowiek stale będzie poszukiwał pomocy medycznej, a to każdego czyni chociażby potencjalnym pacjentem. Istotne jest dlatego poprawne zrozumienie, zarówno wśród pacjentów, jak i lekarzy – kiedy i w jakiej wysokości roszczenie o zapłatę odpowiedniej sumy pieniężnej tytułem zadośćuczynienia za krzywdę jest dopuszczalne. Publikacja jest zmodyfikowaną i rozszerzoną wersją rozprawy doktorskiej obronionej w marcu 2018 r. na Wydziale Prawa Uczelni Łazarskiego w Warszawie.

Opracowanie uwzględnia stan prawny obowiązujący na dzień 1.1.2020 r.

Warszawa, luty 2020

dr Edyta Wasilewska

[Przejdź do księgarni →](#)