

Transparentność w traktatowym arbitrażu pomiędzy inwestorem a państwem (arbitrażu inwestycyjnym)

Przejdź do produktu na www.ksiegarnia.beck.pl

Spis treści

Przedmowa	XI
Wykaz skrótów	XIII
Wykaz literatury	XVII
Wykaz aktów prawnych	XXVII
Wykaz orzecznictwa	XXIX
Wykaz innych źródeł	XXXIII
Wprowadzenie	1
§ 1. Cel pracy	1
§ 2. Materiał badawczy	4
§ 3. Metodologia	6
§ 4. Konstrukcja pracy	8
Rozdział I. Pojęcie arbitrażu inwestycyjnego	11
§ 1. Geneza arbitrażu inwestycyjnego	11
I. Pojęcie sporów inwestycyjnych	11
II. Przedarbitrażowe metody dochodzenia roszczeń przeciwko państwom przez inwestorów zagranicznych	15
III. Ewolucja arbitrażu inwestycyjnego	19
IV. Współczesne metody rozstrzygania sporów inwestycyjnych	21
V. Dwustronne traktaty o popieraniu i wzajemnej ochronie inwestycji	24
VI. Wielostronne traktaty inwestycyjne	26
§ 2. Charakterystyka arbitrażu inwestycyjnego	30
I. Wstęp	30
II. Cechy arbitrażu inwestycyjnego	32
III. Interes państwa w arbitrażu inwestycyjnym	38
IV. Interes inwestora w arbitrażu inwestycyjnym	42
V. Interes publiczny w arbitrażu inwestycyjnym	44
§ 3. Definicja poufności	46
I. Wstęp	46
II. Zastosowanie poufności w arbitrażu handlowym	48
III. Zastosowanie poufności w arbitrażu inwestycyjnym	51

§ 4. Definicja transparentności	53
I. Wstęp.....	53
II. Zastosowanie transparentności w arbitrażu handlowym	54
III. Zastosowanie transparentności w arbitrażu inwestycyjnym ...	56
§ 5. Podsumowanie	60
Rozdział II. Rozwój transparentności w arbitrażu inwestycyjnym	63
§ 1. Geneza transparentności w arbitrażu inwestycyjnym.....	63
I. Wstęp	63
II. Elementy transparentności w arbitrażu inwestycyjnym	65
1. Wstęp.....	65
2. Dostęp do informacji	66
3. Dostęp do dokumentów	67
4. Jawne rozprawy	68
5. <i>Amicus curiae</i>	70
6. Koszty.....	75
§ 2. Transparentność w wielostronnych traktatach inwestycyjnych	77
I. NAFTA.....	77
1. Tekst NAFTA	77
2. Orzecznictwo trybunałów arbitrażowych	79
3. Interpretacja przepisów NAFTA.....	84
II. Traktat Karty Energetycznej	87
1. Tekst Traktatu Karty Energetycznej.....	87
2. Orzecznictwo trybunałów arbitrażowych.....	88
III. CAFTA – DR	90
1. Tekst CAFTA – DR	90
2. Orzecznictwo trybunałów arbitrażowych.....	92
IV. CETA	95
1. Wstęp.....	95
2. Tekst CETA.....	95
V. Podsumowanie.....	98
§ 3. Transparentność w Modelowych dwustronnych umowach o popieraniu i wzajemnej ochronie inwestycji (umowy BIT).....	99
I. Wstęp.....	99
II. Stany Zjednoczone Ameryki	100
1. Modelowa umowa BIT USA z 1994 r. i z 1998 r.	100
2. Modelowa umowa BIT USA z 2004 r.	101
3. Modelowa umowa BIT USA z 2012 r.	103
III. Kanada	104
1. Modelowa umowa FIPA Kanady z 2004 r.	104

IV. Francja	107
1. Modelowa umowa BIT Francji z 1999 r.	107
2. Modelowa umowa BIT Francji z 2006 r.	108
V. Niemcy	109
1. Modelowa umowa BIT Niemiec z 1991 r. oraz z 1998 r.	109
2. Modelowa umowa BIT Niemiec z 2008 r.	110
VI. Wielka Brytania	111
1. Modelowa umowa BIT Wielkiej Brytanii z 1991 r.	111
2. Modelowa umowa BIT Wielkiej Brytanii z 2008 r.	112
VII. Podsumowanie	112
§ 4. Transparentność w regulaminach arbitrażowych	115
I. Wstęp	115
II. Regulamin Arbitrażowy ICSID (2006)	116
III. Regulamin Arbitrażowy UNCITRAL (2010)	122
IV. Regulamin Arbitrażowy SCC (2017)	129
V. Regulamin Arbitrażowy PCA (2012)	133
VI. Regulamin Arbitrażowy ICC (2017)	134
VII. Regulamin Arbitrażowy LCIA (2014)	136
VIII. Podsumowanie	137
§ 5. Podsumowanie	139
Rozdział III. Standard transparentności UNCITRAL	141
§ 1. Wstęp	141
§ 2. Geneza standardu transparentności UNCITRAL	142
I. Prace UNCITRAL w latach 2008–2010	142
II. Prace UNCITRAL w latach 2010–2013	148
§ 3. Charakter prawny Regulaminu Transparentności	161
§ 4. Zakres zastosowania Regulaminu Transparentności	166
I. Wstęp	166
II. Dopuszczalność zastosowania Regulaminu Transparentności	166
III. Zastosowanie Regulaminu Transparentności	174
IV. Władza dyskrecyjna oraz kompetencje trybunału arbitrażowego	177
V. Regulacja znajdująca zastosowanie w przypadku konfliktu	179
VI. Zastosowanie do innych arbitraży	181
VII. Podsumowanie	182
§ 5. Wezwanie na arbitraż	183
I. Wstęp	183
II. Zakres ujawnianych informacji	185

III. Obowiązki stron postępowania	187
IV. Podsumowanie	191
§ 6. Udostępnianie dokumentów	192
I. Wstęp	192
II. Udostępnianie dokumentów <i>ex lege</i>	194
III. Publikacja dokumentów na wniosek	196
IV. Publikacja dokumentów na podstawie decyzji trybunału	198
V. Obowiązki trybunału i repozytorium	199
VI. Koszty publikacji dokumentów	201
VII. Podsumowanie	202
§ 7. Stanowisko osoby trzeciej	204
I. Wstęp	204
II. Przyjmowanie stanowiska osoby trzeciej przez trybunał	208
III. Procedura składania stanowiska przez osobę trzecią	209
IV. Kryteria akceptacji stanowiska osoby trzeciej	214
V. Kryteria formalne stanowiska osoby trzeciej	216
VI. Ograniczenia składania stanowiska przez osobę trzecią	217
VII. Uprawnienia stron postępowania w stosunku do stanowiska osoby trzeciej	221
VIII. Podsumowanie	221
§ 8. Stanowisko strony traktatu niebędącej stroną sporu	223
I. Wstęp	223
II. Obligatoryjne przyjmowanie stanowiska	226
III. Dyskrecjonalne przyjmowanie stanowiska	228
IV. Niezłożenie stanowiska przez stronę traktatu niebędącą stroną sporu	230
V. Obowiązki trybunału	231
VI. Podsumowanie	232
§ 9. Rozprawy	233
I. Wstęp	233
II. Zasada jawności rozpraw	235
III. Wyjątki od zasady jawności rozpraw	237
IV. Podsumowanie	239
§ 10. Wyjątki od transparentności	241
I. Wstęp	241
II. Zakres zastosowania wyjątków od transparentności	246
III. Definicja wyjątków od transparentności	248
IV. Władza dyskrecjonalna trybunału arbitrażowego	253
V. Uprawnienia stron postępowania	256

VI. Ochrona integralności postępowania.....	259
VII. Podsumowanie	262
§ 11. Repozytorium	266
I. Wstęp.....	266
II. Obowiązki repozytorium	267
III. Koszty ustanowienia repozytorium	269
IV. Podsumowanie	270
§ 12. Podsumowanie	274
Rozdział IV. Konwencja z Mauritusa	279
§ 1. Wstęp.....	279
§ 2. Zakres zastosowania Konwencji z Mauritusa	281
§ 3. Status Konwencji z Maruitusa	283
§ 4. Podsumowanie	285
Zakończenie	287
§ 1. Standard transparentności opracowany na forum UNCITRAL ma charakter globalny i uniwersalny	287
§ 2. Regulamin Transparentności wyklucza możliwość kolizji z przepisami statuującymi poufność arbitrażu inwestycyjnego	290
§ 3. Pozycja państwa w arbitrażu nie warunkuje stosunku tego państwa do transparentności arbitrażu inwestycyjnego	291
§ 4. Dotychczasowe stanowisko Polski wobec reformy transparentności	293
Aneks 1	295
Aneks 2	307
Indeks rzeczowy	327

[Przejdź do księgarni →](#)



ksiegarnia.beck.pl