

**Tom VIII B.
Prawo własności
przemysłowej.
Komentarz**

Przejdź do produktu na ksiegarnia.beck.pl

WSTĘP

Z dużą przyjemnością oddajemy do Państwa rąk komentarz do ustawy – Prawo własności przemysłowej oraz wybranych przepisów Kodeksu postępowania cywilnego. Stanowi on element nowej, istotnej serii wydawniczej, która jest wydawana przez Wydawnictwo C.H. Beck od 2017 r. – Komentarzy Prawa Prywatnego. Celem tej serii jest przedstawienie Czytelnikom najobszerniejszych, najdokładniejszych i najbardziej aktualnych komentarzy do kluczowych aktów prawnych z zakresu prawa prywatnego. Jednakże, mimo systemowego i kompleksowego charakteru komentarzy, prezentowana materia zostanie uporządkowana nie w sposób akademicki, przez poddanie analizie konkretnych instytucji prawnych, lecz w znacznie praktyczniejszy sposób – przez omówienie wszystkich istotnych kwestii zawsze w powiązaniu z konkretnym przepisem aktu prawnego, a więc w sposób właściwy dla tradycyjnych komentarzy. Dzięki temu seria zmierza do osiągnięcia synergii płynącej z połączenia właściwej dla praktyki prawa formy (komentarz) z właściwą dla nauki prawa treścią (systemowy charakter przeprowadzanych analiz). Komentarz ten jest na bieżąco aktualizowany i dostępny w Legalisie w module Komentarze online, działającym już od 2008 r.

Komentarz obejmuje przepisy zawarte w ustawie – Prawo własności przemysłowej, a także wybrane przepisy KPC (dotyczące postępowania odrębnego w sprawach z zakresu prawa własności intelektualnej oraz zasad reprezentacji w tym postępowaniu). Specyfika prawa własności przemysłowej spowodowała, że Autorzy przyjęli w tym komentarzu wyjątkowo szeroki zakres analizy. Nie ograniczyli się do prawa materialnego, lecz również poświęcili należytą uwagę aspektom proceduralnym, zarówno w odniesieniu do postępowań przed Urzędem Patentowym RP, jak i do postępowania cywilnego w sprawach własności intelektualnej. Znaczenie obowiązujących w tej materii unormowań unijnych sprawiło, że wiele uwag zawartych w komentarzu dotyczy bezpośrednio prawa europejskiego lub kwestii jego implementacji w prawie polskim, co wiąże się z powoływaniem i analizą istotnych orzeczeń TSUE. W komentarzu powoływane są także orzeczenia Trybunału Sprawiedliwości i Sądu dotyczące przepisów zawartych w stosownych rozporządzeniach unijnych z zakresu prawa własności przemysłowej w przypadkach, w których powoływanie tego dorobku orzeczniczego posiada walor dla wykładni przepisów ustawy – Prawo własności przemysłowej.

Komentarz spośród innych komentarzy wyróżnia kilka cech.

Po pierwsze, kompleksowe podejście do analizowanych zagadnień. Wziąwszy pod uwagę, że dziedzina prawa własności jest w bardzo dużym stopniu przedmiotem dyrektyw harmonizujących przepisy państw członkowskich, koniecznym i naturalnym zabiegiem było bezpośrednie uwzględnianie w toku zawartego w Komentarzu wywodu odnośnych norm unijnych oraz ich wykładni dokonanej przez Trybunał Sprawiedliwości UE. Ponadto, doceniając umiędzynarodowienie standardów ochrony własności przemysłowej oraz intensyfikację globalizacji, uwzględniono w Komentarzu międzynarodowe tło normatywne problematyki ochrony własności przemysłowej. Szczególną uwagę poświęcono zagadnieniom postępowań administracyjnych w sprawach własności przemysłowej, oddając głos w przypadku komentarzy do odnośnych przepisów dotyczących tej problematyki wybitnym specjalistom z Urzędu Patentowego RP. Uznając, że omówienia problemów, powstających na tle analizy poszczególnych przepisów, nie można ograniczyć do prawa materialnego, uwzględniono w Komentarzu problematykę obowiązujących od niedawna (tj. od 1.7.2020 r.) przepisów KPC dotyczących postępowania odrębnego w sprawach własności intelektualnej oraz zasad reprezentacji w tym postępowaniu, ze szczególnym ukierunkowaniem rozważań na problematykę własności przemysłowej. Dzięki temu Czytelnik-praktyk znajdzie w Komentarzu kompleksowe narzędzie pomagające mu rozwikłać konkretne zagadnienia powstające na tle jego sprawy.

Wstęp

Czytelnicy odnajdą w nim także rzadko spotykaną kompleksową analizę wykraczającą poza sztywne ramy podziałów prawa na dyscypliny, co znacznie wzbogaca perspektywę spojrzenia na konkretne instytucje prawne.

Po drugie, komentarz jest wyjątkowo obszernym opracowaniem – zdecydowanie najobszerniejszym komentarzem do analizowanych przepisów spośród dostępnych na polskim rynku wydawniczym. Autorzy przedstawili całość problematyki prawnej związanej ze stosowaniem w praktyce poszczególnych przepisów prawa własności przemysłowej, powstałe w związku z ich wykładnią wątpliwości. Oprócz wspomnianego już orzecznictwa Trybunału Sprawiedliwości UE, powołano także w bardzo bogatym zakresie orzecznictwo Sądu Najwyższego, sądów powszechnych oraz sądów administracyjnych, a także praktykę orzeczniczą Urzędu Patentowego RP, oraz w zakresie uzasadnionym odpowiednim wzbogaceniem wyводу – praktykę orzeczniczą Urzędu Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej oraz Europejskiego Urzędu Patentowego. Uwzględniono także wypowiedzi przedstawicieli doktryny – w szczególności poglądy innych komentatorów prawa własności przemysłowej. W komentarzu odniesiono się do wielu problemów dotychczas nieomawianych w piśmiennictwie. Oprócz typowej i właściwej dla komentarzy „warstwy odtwórczej”, prezentującej kompletne *acquis* judykatury i doktryny, Autorzy w komentarzach do przepisów rozważają różne hipotetyczne przypadki ich zastosowania, które albo mogą zdarzyć się w praktyce, albo też praktyka może przynieść sytuacje do nich podobne, dzięki czemu zastosowanie znajdzie zawarty tam wywód prawniczy. Zamierzeniem Autorów było nie tylko wyjaśnienie znaczenia poszczególnych przepisów prawa własności przemysłowej oraz istniejącej i utrwalonej praktyki ich stosowania, lecz również odkrycie potencjału interpretacyjnego kryjącego się w tych przepisach, a istotnego przy rozstrzygnięciu trudnych i złożonych problemów.

Po trzecie, komentarz został opracowany przy rygorystycznym zachowaniu leżących u jego podstaw założeń strukturalnych, co pozwoliło nie tylko na klarowne przedstawienie treści, lecz czyni z niego bardzo użyteczny i łatwy do wykorzystania w praktyce instrument. Co do zasady, komentarze do każdego przepisu składają się z płaszczyzny orientacyjnej, płaszczyzny standardowej oraz płaszczyzny szczegółowej. Płaszczyzna orientacyjna prezentuje znaczenie przepisu i podstawowe problemy co do zakresu jego regulacji lub interpretacji – stanowi bardzo krótki, orientacyjny komentarz pozwalający na wstępną ocenę, czy dla rozstrzygnięcia konkretnego problemu ten przepis ma znaczenie. Płaszczyzna standardowa zawiera komentarz właściwy. Została ona podzielona na punkty dotyczące poszczególnych problemów, dzięki czemu „blok tekstu” nigdy nie jest zbyt długi, a raczej krótki i przejrzysty. Dzięki dodanemu do komentarzy do poszczególnych przepisów spisowi treści łatwo i szybko można dotrzeć do ważnych dla rozstrzygnięcia poszczególnych problemów fragmentów komentarza. Wreszcie płaszczyzna szczegółowa zawiera informacje dodatkowe, często powołanie głosów doktryny, poglądów mniejszościowych, orzecznictwa, czy też istotne dla komentowanych przepisów wątki historycznoprawne oraz prawnoporównawcze.

Połączenie wskazanych cech komentarza, w nadziei Autorów, pozwala na osiągnięcie podwójnego skutku, oczekiwanego od każdego komentarza. Z jednej strony, obszerne opracowania starają się ogarnąć całość trudnej materii, aby jak najrzadziej pozostawiać Czytelnika bez odpowiedzi na jego problem lub chociaż bez żadnej wskazówki co do kierunku, w jakim ma być rozwiązany (stąd komentarze do poszczególnych przepisów bywają obszerne). Z drugiej strony, struktura komentarza, uporządkowanie materii, instrumenty ułatwiające pracę z nim jak spisy treści i pogrubienia słów (zwrotów, zdań) kluczowych pozwalają na łatwe korzystanie z niego i szybkie odnajdywanie interesujących fragmentów.

Komentarz jest dziełem zespołu Autorów, którzy w większości łączą pracę naukową, pracując w różnych ośrodkach akademickich, z praktyką, będąc sędziami, adwokatami, radcami

prawnymi lub rzecznikami patentowymi. Szczególnie wartościowy jest udział w gronie autorskim Prezes Urzędu Patentowego, a także Ekspertów pracujących wiele lat na różnych stanowiskach w Urzędzie Patentowym. Unikalne połączenie gruntownej wiedzy teoretycznej z dostrzeganiem potrzeb praktyki i praktycznych aspektów stosowania prawa, z różnych zresztą perspektyw, wpłynęło na jakość przygotowanych przez nich komentarzy, które starają się odpowiadać zarówno na oczekiwania akademików, jak i praktyków.

Choć komentarz jest dziełem zbiorowym, to nie jest dziełem wspólnym. Oznacza to, że każdy Autor przedstawia wyłącznie własne stanowisko co do prezentowanych treści.

Specjalne podziękowania należą się Wydawnictwu C.H. Beck za inspirację do podjęcia prac nad nową i unikatową na polskim rynku serią wydawniczą Komentarzy Prawa Prywatnego (w ramach której ukazuje się ten komentarz), wytrwałą i wszechstronną pomoc w trakcie pracy i trud włożony przez Redaktorów Wydawnictwa zaangażowanych w przygotowanie tego dzieła, a zwłaszcza niezastąpionej Pani Redaktor *Joanny Ziemieckiej*.

Oddając Czytelnikom niniejszy komentarz mamy nadzieję, że okaże się on dla nich użyteczny tak dla potrzeb dociekań naukowych, jak i stosowania prawa w praktyce, rozstrzygnięcia zwłaszcza trudnych i złożonych problemów jurystycznych.

Komentarz uwzględnia stan prawny na dzień 30.7.2021 r. oraz stan literatury i judykatury na marzec 2021 r.

Konrad Osajda

WSTĘP REDAKTORA NAUKOWEGO TOMU VIII B

Opublikowany w serii „Komentarze Prawa Prywatnego” tom VIII zatytułowany „Prawo własności przemysłowej. Komentarz” został podzielony, ze względu na obszerność publikacji, na dwie części – tom VIIIA i tom VIIIB. Obydwie części tomu VIII stanowią łącznie całość merytoryczną, obejmującą nie tylko omówienie przepisów ustawy – Prawo własności przemysłowej, ale także przepisów Kodeksu postępowania cywilnego dotyczących postępowania odrębnego w sprawach własności intelektualnej z naciskiem na ochronę własności przemysłowej. Zrealizowana została koncepcja kompleksowego zaprezentowania problematyki ochrony własności przemysłowej, z uwzględnieniem zagadnień materialnoprawnych, zagadnień dotyczących postępowań administracyjnych przed Urzędem Patentowym RP (w zakresie unormowanym w ustawie – Prawo własności przemysłowej) oraz istotnych dla ochrony własności przemysłowej zagadnień z zakresu postępowania cywilnego.

Tom VIIIB, oddany do rąk Czytelników, zawiera komentarze do przepisów ustawy – Prawo własności przemysłowej od art. 120 do ostatniego w tej ustawie art. 327, a następnie komentarze do art. 87² oraz art. 479⁸⁹–479¹²⁹ Kodeksu postępowania cywilnego.

Tom VIIIB otwiera omówienie przepisów ustawy – Prawo własności przemysłowej dotyczących znaków towarowych. Przepisy te uległy istotnym zmianom w ostatnich latach, w szczególności z chwilą wejścia w życie ustawy o zmianie ustawy – Prawo własności przemysłowej z 20.2.2019 r. (Dz.U. z 2019 r. poz. 501), wdrażającej w prawie polskim poważnie zreformowane standardy unijne w zakresie ochrony znaków towarowych zawarte w przepisach obecnie obowiązującej dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2015/2436 z 16.12.2015 r. mającej na celu zbliżenie ustawodawstw państw członkowskich odnoszących się do znaków towarowych. Fakt niedawnego wdrożenia tych nowych standardów zachęcał do pogłębionego spojrzenia na zagadnienia prawa znaków towarowych z uwzględnieniem niezwykle obszerne orzecznictwa unijnego, krajowego, a także zagranicznego. Okoliczność ta sprawiła, że komentarze do przepisów dotyczących ochrony znaków towarowych są na ogół stosunkowo obszerne.

Praktyczne znaczenie problematyki ochrony oznaczeń geograficznych na podstawie przepisów ustawy – Prawo własności przemysłowej jest znikome. Okoliczność ta nie przekreśla jednak potrzeby uwzględnienia tych przepisów w komentarzu, zaś walor praktyczny może mieć związane przedstawienie problematyki ochrony nazw pochodzenia i oznaczeń geograficznych w prawie unijnym, a także zagadnienie relacji reżimu ochrony wymienionych dóbr na podstawie prawa unijnego i krajowego.

W ślad za strukturą ustawy – Prawo własności przemysłowej w tomie VIII B omówione są w dalszej kolejności zagadnienia dotyczące: ochrony topografii układów scalonych; opłat, rejestrów, dokumentów i ogłoszeń urzędowych; postępowań przed Urzędem Patentowym RP, w tym szczególnego rodzaju postępowania, jakim jest postępowanie sporne; przepisów dotyczących funkcjonowania Urzędu Patentowego RP; problematyki roszczeń dotyczących przedmiotów praw własności przemysłowej, w tym odpowiedzialności cywilnej za naruszenie praw własności przemysłowej, a także praw twórców. Obszerne uwagi poświęcono także problematyce naruszenia prawa ochronnego na znak towarowy, która unormowana została – inaczej niż w przypadku pozostałych praw własności przemysłowej – w końcowej części ustawy.

Omówienie przepisów ustawy – Prawo własności przemysłowej zamykają komentarze do przepisów karnych oraz przepisów przejściowych i końcowych, ze szczególnym uwzględnieniem zagadnień intertemporalnych.

Wstęp redaktora naukowego tomu VIIIB

Istotnym wzbogaceniem komentarza jest objęcie jego zakresem uwag do wybranych przepisów Kodeksu postępowania cywilnego. W publikacji zawarto komentarze do przepisów normujących kwestię reprezentacji w sprawach własności intelektualnej (art. 87²) oraz przepisów dotyczących postępowania w sprawach własności intelektualnej (art. 479⁸⁹–479¹²⁹), ze szczególnym uwzględnieniem proceduralnych aspektów ochrony własności przemysłowej.

Publikacja ma charakter naukowy. Zawiera wiele pogłębionych rozważań natury teoretyczno-prawnej dotyczących w szczególności doktrynalnego ujęcia cech poszczególnych dóbr niematerialnych objętych zakresem tematycznym tomu VIIIB (tj. znaków towarowych, oznaczeń geograficznych oraz topografii układów scalonych) oraz analizę konstrukcji praw wyłącznych do wymienionych dóbr. Naukowy charakter komentarza nie przekreśla zarazem jego znaczenia praktycznego. Szczególnie doniosły dla realizacji tego celu jest udział autorski w tomie VIIIB grona znakomitych specjalistek stosujących prawo w postępowaniach służących zapewnieniu ochrony własności przemysłowej, które opracowały komentarze do przepisów z zakresu procedury administracyjnej i cywilnej. Na szczególną uwagę zasługuje także wnikliwa analiza przepisów ustrojowych dotyczących Urzędu Patentowego RP.

Warszawa, 30 czerwca 2021 r.

Łukasz Żelechowski

[Przejdź do księgarni →](#)