

Spółka komandytowa. Komentarz

Przejdź do produktu na ksiegarnia.beck.pl

Wstęp

Interdyscyplinarność zagadnień związanych z prowadzeniem biznesu wymaga interdyscyplinarnej analizy (aspekty prawne są tylko jednym z elementów uwzględnianych podczas podejmowania decyzji przez managerów, inwestorów, finansujących itp.). Oznacza to, iż także analiza prawna powinna uwzględniać problematykę rachunkowości i sprawozdawczości finansowej (jako języka, w którym komunikuje się biznes), a także finansów przedsiębiorstw (w szczególności analizy finansowej, rozstrzygającej o efektywności działań spółki). Jednocześnie analiza prawna nie może ograniczać się tylko do pojedynczej dziedziny prawa, ale musi być prowadzona w sposób **wieloaspektowy**. Tylko wieloaspektowość umożliwia uzyskanie odpowiedzi na wszystkie istotne dla uczestników obrotu pytania, takie jak zakres przysługujących im praw (prawo materialne), ich przymusowa realizacja (prawo procesowe), obciążenia publiczno-prawne związane z dokonywaniem danej czynności (prawo podatkowe).

Stosownie do tego, niniejszy komentarz analizuje zagadnienia związane z organizacją i funkcjonowaniem spółki komandytowej w sposób wieloaspektowy (prawo cywilne, postępowanie cywilne, postępowanie arbitrażowe, problematyka podatkowa, na gruncie podatków dochodowych obrotowych, uwzględniając także ceny transferowe), a dodatkowo także interdyscyplinarne (uwzględnia problematykę rachunkowości oraz elementy analizy finansowej). Rozwiązanie problemu prawnego, nieuwzględniające kontekstu ekonomicznego, będzie bowiem zawsze produktem suboptymalnym. Natomiast rozwiązanie, uwzględniające, obok prawnych, także uwarunkowania ekonomiczne, zwiększa szansę na optymalne rozwiązanie, a tym zwiększa konkurencyjność danego podmiotu.

Praktyczny wymiar niniejszego komentarza wyraża się w dwóch głównych założeniach. Pierwszym jest **możliwość zastosowania w praktyce proponowanych rozwiązań**. Prawo handlowe powstało w odpowiedzi na potrzeby praktyki i jako takie ostatecznie musi dostarczać rozwiązań umożliwiających skuteczną ochronę (uzasadnionych) interesów uczestników obrotu. Wadliwe będzie więc zarówno ograniczenie się do opisanego sposobu dokonania danej czynności w praktyce (np. przeniesienia ogółu praw i obowiązków), z pominięciem pogłębionej analizy teoretycznej, jak też ograniczenie się do samej analizy teoretycznej. Brak uwzględniania problematyki teoretycznej generuje ryzyko podważenia przyjętych rozwiązań przez sądy kolejnych instancji, ze względu na brak skorelowania zastosowanego rozwiązania z koncepcjami występującymi w doktrynie i orzecznictwie. Natomiast brak uwzględniania problematyki praktycznej będzie prowadził do tworzenia rozwiązań nieprzydatnych dla uczestników obrotu (jako nieuwzględniających ich potrzeb rynkowych, a także uwarunkowań rachunkowych i finansowych danej czynności). Drugim założeniem jest skoncentrowanie się na **najbardziej popularnym podtypie spółki komandytowej w Polsce**, tj. spółce komandytowej z udziałem spółki z o.o. jako jedynego komplementariusza (sp. z o.o. sp.k). Jednocześnie, omówione zostaną także atrakcyjne alternatywy dla sp. z o.o. sp.k., czyli konstrukcje P.S.A. sp.k. (zalety P.S.A. jako komplementariusza są większe niż sp. z o.o.) oraz sp.j. sp.k. (korzyści podatkowe oraz minimalizacja ryzyka odpowiedzialności).

Mam nadzieję, że analizy zawarte w niniejszym komentarzu przyczynią się do skutecznego rozwiązania problemów, z którymi zetkną się Państwo w praktyce w odniesieniu do spółki komandytowej.

Komentarz uwzględnia stan prawny na 1.7.2021 r. z uwzględnieniem orzecznictwa i piśmiennictwa na 1.3.2021 r, a także zmian wynikających z ustawy z 15.6.2021 r. o zmianie ustawy o doręczeniach elektronicznych (Dz.U. z 2021 r. poz. 1135).

Warszawa, czerwiec 2021 r.

dr Robert Szyszko, radca prawny

[Przejdź do księgarni →](#)