

Prawo rodzinne i nieletnich w pigułce

Wydanie 2.

Przejdź do produktu na ksiegarnia.beck.pl

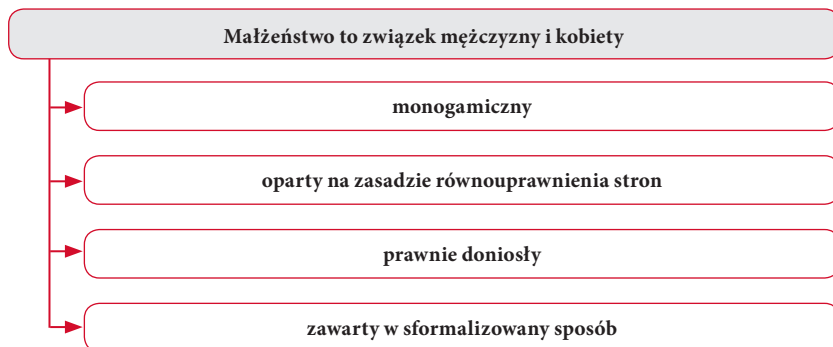
DZIAŁ I. PRAWO RODZINNE

Czy wiesz że?

Wyrokiem z 28.z.2018 r. (I C 2206/12) Sąd Okręgowy w Toruniu zasądził od jednej z parafii na rzecz powódki kwotę 115 049,97 zł tytułem odszkodowania za niedopełnienie przez proboszcza tej parafii obowiązków tj. nieprzekazania do Urzędu Stanu Cywilnego w wymaganym terminie zaświadczenia o złożeniu oświadczeń o wstąpieniu w związek małżeński. W wyniku tego zaniedbania małżeństwo zawarte przez powódkę nie wywołało skutków cywilnoprawnych, o czym dowiedziała się po śmierci męża, gdy okazało się, że nie może po nim dziedziczyć ani otrzymać renty.

CZĘŚĆ I. MAŁŻEŃSTWO

ROZDZIAŁ 1. ZAWARCIE MAŁŻEŃSTWA



Zgodnie art. 1 KRO małżeństwo zostaje zawarte po łącznym spełnieniu czterech przesłanek.

PRZESŁANKI ZAWARCIA MAŁŻEŃSTWA

różnica płci

Związek małżeński jest związkiem **mężczyzny i kobiety**. Pary homoseksualne oraz i osoby, które nie mają wykształconej płci (oobnactwo) nie mogą zawrzeć małżeństwa.

Kierownik USC ustala płeć nupturientów na podstawie przedstawionych mu **odpisów aktów urodzenia**. W razie wątpliwości ma on obowiązek zwrócić się do sądu o rozstrzygnięcie, czy małżeństwo może być zawarte (art. 5 KRO).

jednoczesna obecność przed kierownikiem USC lub osobą duchowną

Osoby zawierające związek małżeński muszą być **jednocześnie obecne przed kierownikiem USC albo przed kompetentną osobą duchowną kościoła lub związku wyznaniowego**.

Wyjątek stanowi w tym wypadku **dopuszczalność zawarcia związku małżeńskiego przez pełnomocnika**. Osoba, która nie ma możliwości osobistego uczestniczenia w ceremonii swego ślubu, może wystąpić do sądu o **zezwoenie na ustanowienie pełnomocnika**. Sąd z kolei może na to zezwolić jeżeli stwierdzi, że zaistniały ku temu ważne powody. Musi to być powód uniemożliwiający jednoczesne stawienie się w jakimkolwiek urzędzie, który w świetle zasad współżycia społecznego usprawiedliwia odstąpienie od obowiązku jednoczesnego stawienia się przyszłych małżonków.

Pełnomocnictwo do zawarcia związku małżeńskiego powinno być udzielone **na piśmie z podpisem urzędowo poświadczonym** i wymieniać osobę, z którą małżeństwo ma być zawarte.

Nupturienti mogą obecnie zawrzeć związek małżeński nie tylko wobec kierownika USC, lecz także wobec kompetentnej osoby duchownej Kościoła katolickiego i innych kościołów oraz związków wyznaniowych, co jest konsekwencją dopuszczenia w polskim prawie do zawierania małżeństw w **formie wyznaniowej ze skutkami dla prawa świeckiego**.

zgodne oświadczenia

Osoby zawierające związek małżeński muszą złożyć w tej kwestii **zgodne oświadczenia**. Zgodność oświadczeń oznacza, że muszą być one **tożsame pod względem treści**. Nie mogą zawierać zastrzeżeń zwłaszcza co do warunku i terminu.

Przebieg składania oświadczeń w sposób zapewniający ich zgodność szczegółowo określa art. 7 § 2 i 3 KRO.

sporządzenie aktu małżeństwa przez kierownika USC

Kierownik USC sporządza akt małżeństwa, w przypadku gdy mężczyzna i kobieta, zawierający związek małżeński podlegający prawu wewnętrznemu kościoła, oświadczą wolę jednoczesnego zawarcia małżeństwa podlegającego prawu polskiemu. Duchowny ma obowiązek w ciągu **5 dni** od dnia zawarcia małżeństwa przekazać zaświadczenie o tym zdarzeniu kierownikowi USC, a ten niezwłocznie sporządzić akt małżeństwa.



Ważne

Brak którejkolwiek z wymienionych przesłanek sprawia, że w świetle polskiego prawa związek małżeński w ogóle nie został zawarty (nigdy nie zaistniał), a pożycie między nupturientami jest pożyciem pozamałżeńskim.

W przypadku gdy – pomimo braku przesłanek zawarcia związku małżeńskiego – sporządzony został akt małżeństwa, ustalenie nieistnienia związku małżeńskiego może nastąpić jedynie **na mocy wyroku sądowego**.

Powództwo o ustalenie nieistnienia małżeństwa może wytoczyć każdy, kto ma w tym interes prawny. Właściwa jest droga procesu, jeżeli osoba występująca z odpowiednim żądaniem nie kwestionuje samego faktu zawarcia małżeństwa, a utrzymuje jedynie, że przy zawieraniu małżeństwa nie została spełniona jedna z przesłanek przewidzianych w art. 1 § 1 KRO.

Zawarcie małżeństwa prowadzi do powstania trwałego stosunku jednoczącego działanie stron w sferze duchowej, cielesnej oraz gospodarczej. Jego konsekwencją są **prawnie doniosłe stosunki** rodzinne o charakterze majątkowym i niemajątkowym, dotyczące małżonków oraz ich potomstwa. W szczególności wynikają z niego prawa i obowiązki małżonków oraz ich potomstwa.

Jest to związek **prawnie uprzywilejowany**, w przeciwieństwie do konkubinatu, który jest związkiem niewywołującym bezpośrednich konsekwencji prawnorodzinnych i w efekcie nie wywołuje powstania żadnych praw i obowiązków uregulowanych w prawie rodzinnym.



Ważne

W zakresie stosunków majątkowych zawarcie małżeństwa, co do zasady, prowadzi do powstania tzw. małżeńskiej wspólności ustawowej.

ROZDZIAŁ 2. UNIEWAŻNIENIE MAŁŻEŃSTWA

Przyczyny unieważnienia zawartego związku małżeńskiego dzielą się na trzy grupy:

- ▶ przeszkody małżeńskie;
- ▶ wady składanych przez nupturientów oświadczeń o zawarciu małżeństwa;
- ▶ wady pełnomocnictwa do zawarcia małżeństwa.

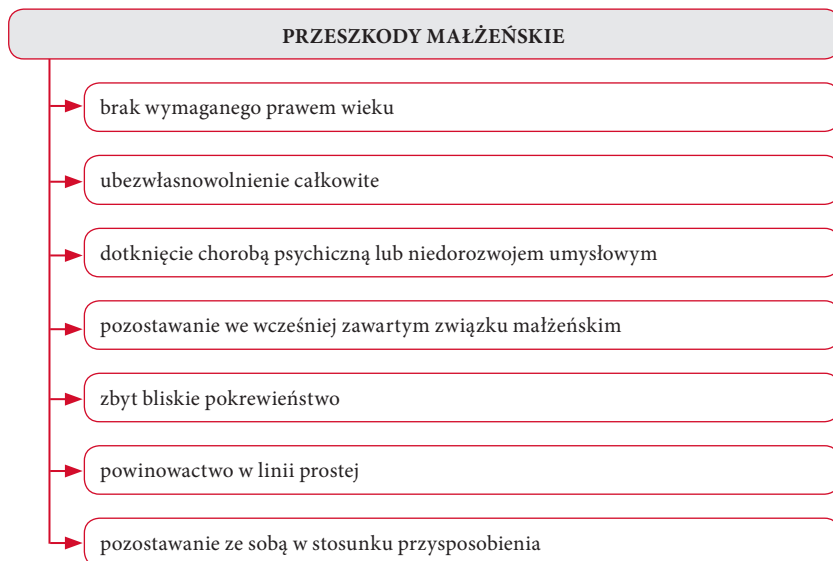
PRZESŁANKI UNIEWAŻNIENIA MAŁŻEŃSTWA

przeszkody małżeńskie (niedozwolone prawem cechy nupturientów i cechy zachodzącej między nimi relacji)	wady oświadczenia woli o zawarciu małżeństwa	wady pełnomocnictwa do zawarcia małżeństwa
art. 10–15 KRO	art. 15 ¹ KRO	art. 16 KRO
<ul style="list-style-type: none">▶ zbyt niski wiek▶ ubezwłasnowolnienie całkowite▶ choroba psychiczna, upośledzenie umysłowe lub inne zaburzenia psychiczne zagrażające małżeństwu lub zdrowiu potomstwa	<ul style="list-style-type: none">▶ znajdowanie się w stanie wyłączającym świadome wyrażenie woli▶ działanie pod wpływem błędu co do tożsamości drugiej strony	<ul style="list-style-type: none">▶ brak zezwolenia sądu na złożenie oświadczenia o wstąpieniu, w związek małżeński przez pełnomocnika▶ pełnomocnictwo było skutecznie odwołane lub nieważne

- | | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> ▶ pozostawanie we wcześniej zawartym związku małżeńskim ▶ łączące nupturientów pokrewieństwo w linii prostej lub zbyt bliskie pokrewieństwo w linii bocznej ▶ łączące nupturientów powinowactwo w linii prostej ▶ łącząca nupturientów więź adopcyjna | <ul style="list-style-type: none"> ▶ działanie pod wpływem bezprawnej groźby drugiej strony lub osoby trzeciej <p>jeżeli z okoliczności wynika, że składający oświadczenie mógł się obawiać, że jemu samemu lub innej osobie grozi poważne niebezpieczeństwo osobiste</p> |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

Zawarcie małżeństwa pomimo istnienia któregokolwiek spośród wskazanych powyżej uchybień może doprowadzić do jego unieważnienia. Związek zawarty w ten sposób trwa jednak ze wszystkimi jego konsekwencjami **do momentu uprawomocnienia się wyroku sądu o unieważnieniu związku małżeńskiego**.

Małżeństwo może zostać unieważnione, jeżeli do jego zawarcia doszło pomimo istnienia tzw. przeszkód małżeńskich.



Osoby zawierające związek małżeński powinny mieć **ukończone 18 lat** (art. 10 KRO). W pierwotnym brzmieniu Kodeksu rodzinnego i opiekuńczego obowiązywała regulacja zezwalająca na zawarcie związku małżeńskiego mężczyznom dopiero po ukończeniu 21. roku życia. Przepis ten został jednak zmieniony jako sprzeczny z konstytucyjną zasadą równości płci.



Ważne

Z ważnych powodów sąd może zezwolić na zawarcie związku małżeńskiego przez kobietę, która ukończyła lat 16, a z okoliczności wynika, że zawarcie małżeństwa będzie zgodne z dobrem założonej rodziny.



Przykład

Jako najczęstsze przykłady wskazujące na istnienie ważnych powodów podaje się:

- 1) urodzenie się dziecka ze stosunku stron zamierzonego małżeństwa,
- 2) ciążę wynikłą z takiego stosunku oraz
- 3) istniejący już między stronami, co najmniej od dłuższego czasu, co najmniej zaś od kilku miesięcy, trwały związek faktyczny, nasuwający poważne prawdopodobieństwo zajścia kobiety w ciążę.

Każdy z małżonków może żądać unieważnienia małżeństwa zawartego

przez **mężczyznę**, który **nie ukończył 18 lat**

przez **kobietę**, która **nie ukończyła 16 lat**

przez **kobietę**, która **bez zezwolenia sądu** zawarła małżeństwo **po ukończeniu 16 lat, lecz przed ukończeniem 18 lat**

Z żądaniem unieważnienia zawartego związku z powodu nieosiągnięcia w chwili jego zawierania wymaganego prawem wieku może wystąpić także **prokurator**.

Jeżeli kobieta, która zawarła małżeństwo, jest w ciąży, wówczas kompetencja do wystąpienia z takim żądaniem przysługuje **tylko jej i prokuratorowi**. Zgodnie z art. 10

§ 4 KRO, jeżeli kobieta zaszła w ciążę, jej mąż nie może żądać unieważnienia małżeństwa z powodu braku przepisanego wieku.

Możliwość wystąpienia o unieważnienie zawartego związku małżeńskiego **ustaje z momentem osiągnięcia wymaganego prawem wieku**. Mówimy, że następuje wówczas **konwalidacja**, czyli uzdrowienie wadliwie zawartego związku.



Ważne

Nie można unieważnić małżeństwa z powodu braku przepisanego wieku, jeżeli małżonek przed wytoczeniem powództwa ten wiek osiągnął.

Nie może zawrzeć związku małżeńskiego osoba **ubezwłasnowolniona całkowicie** (art. 11 KRO).

Małżeństwo zawarte przez osobę, która w momencie zawierania związku była ubezwłasnowolniona całkowicie może być **unieważnione na żądanie każdej ze stron oraz prokuratora**. W przypadku uchylenia orzeczenia o ubezwłasnowolnieniu następuje **konwalidacja** wadliwie zawartego związku i od tego momentu nie może on zostać unieważniony z powodu istnienia tej przeszkody w chwili jego zawierania.



Ważne

Ubezwłasnowolnienie częściowe nie może być podstawą unieważnienia małżeństwa.

Nie mogą zawrzeć związku małżeńskiego osoby (art. 12 KRO)

→ chore psychicznie

→ niedorozwinięte umysłowo

→ jeżeli stan zdrowia lub umysłu takiej osoby zagrażałby:

- ▶ małżeństwu
- ▶ zdrowiu przyszłego potomstwa

W przypadku, gdy małżeństwo zostanie zawarte przez osoby wymienione powyżej, **każdy z małżonków**, a także **prokurator**, mogą zażądać jego unieważnienia. Unieważnienie jest niedopuszczalne w przypadku powrotu do zdrowia osoby chorej psychicznie (**konwalidacja**).

Osoby chore psychicznie i dotknięte upośledzeniem umysłowym mogą jednak zawrzeć małżeństwo, jeżeli otrzymają uprzednio **zezwolenie sądu**. Sąd wyda takie zezwolenie, jeżeli uzna, że **stan zdrowia i umysłu wnioskodawcy nie zagraża małżeństwu ani zdrowiu przyszłego potomstwa**. Zawarty na podstawie zezwolenia sądu związek małżeński osoby dotkniętej chorobą psychiczną lub niedorozwojem umysłowym nie podlega unieważnieniu.



Ważne

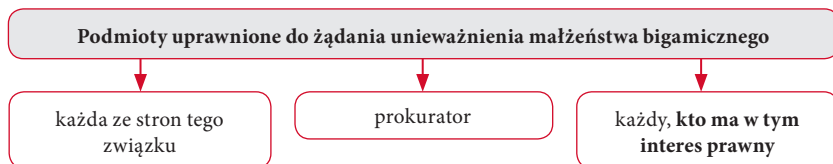
Powrót do zdrowia osoby, która zawarła związek małżeński w stanie choroby psychicznej powoduje konwalidację wadliwie zawartego związku.

Do orzeczenia unieważnienia małżeństwa nie wystarcza fakt, że małżonek był w chwili zawierania związku dotknięty chorobą psychiczną lub niedorozwojem umysłowym. Konieczną przesłanką takiego orzeczenia jest bowiem ponadto stwierdzenie, że w chwili zawierania związku **stan zdrowia psychicznego lub niedorozwoju umysłowego** był na tyle poważny, iż **zagrażał małżeństwu lub zdrowiu przyszłego potomstwa**.

Nie mogą zawrzeć związku małżeńskiego **osoby pozostające w związku małżeńskim zawartym wcześniej** (art. 13 KRO).

W polskim prawie obowiązuje zasada monogamii. Zawarcie kolejnego małżeństwa, pomimo pozostawania w poprzednio zawartym związku, może doprowadzić do unieważnienia wszystkich kolejnych małżeństw. Ponadto bigamia (dwożeństwo) jest czynem karalnym. Zgodnie z art. 206 KK kto zawiera małżeństwo, pomimo że pozostaje w związku małżeńskim, podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do 2 lat.

Przeszkoda bigamii oznacza, że niedopuszczalna jest także poligamia (wielożeństwo).





Ważne

Małżeństwo bigamiczne może zostać konwalidowane, w przypadku gdy poprzednio zawarty związek małżeński ustanie z jakiegokolwiek powodu.

Jednak ustanie zawartego wcześniej związku małżeńskiego nie doprowadzi do konwalidacji związku zawartego później, w przypadku **śmierci bigamisty**.

Nie mogą zawrzeć ze sobą małżeństwa **krewni w linii prostej oraz rodzeństwo** (art. 14 KRO).

Kodeks rodzinny i opiekuńczy nie przewiduje w tym zakresie żadnej możliwości konwalidacji tak zawartego związku małżeńskiego. Może więc on zostać unieważniony **w każdym czasie** (w tym nawet po ustaniu małżeństwa).

Unieważnienia żądać może **każdy**, kto ma w tym interes prawny.

Krewnymi w linii prostej są osoby, z których jedna pochodzi od drugiej, tzn. przodkowie, tzw. wstępnicy, oraz potomkowie, tzw. zstępni.



Zawarcie związku małżeńskiego przez osoby spokrewnione w linii prostej lub rodzeństwo to zachowanie o cechach przestępstwa, ponieważ współzycie seksualne w tym kręgu osób jest karalne w świetle polskiego prawa. Stanowi o tym art. 201 KK.

Nie mogą zawrzeć ze sobą związku małżeńskiego **powinowaci w linii prostej** (art. 14 KRO).

Nie jest to jednak bezwzględna przeszkoda do zawarcia małżeństwa. Sąd z ważnych powodów **może zezwolić na zawarcie małżeństwa**. Uzyskanie zezwolenia sądu sprawia, że związek zawarty między powinowatymi w linii prostej nie może zostać unieważniony.

Podmioty uprawnione do unieważnienia małżeństwa zawartego przez powinowatych w linii prostej to

każdy z małżonków

prokurator

Przeszkodą do zawarcia małżeństwa jest pozostawanie przez osoby zamierzające to uczynić w **stosunku przysposobienia** (art. 15 KRO).



Ważne

Zawarcie związku małżeńskiego przez osoby związane węzłem przysposobienia jest pod względem prawnym tożsame z zawarciem związku przez krewnych w linii prostej.

Rozwiązanie stosunku przysposobienia (nie dotyczy to jednak przysposobienia całkowitego, które jest nierozwiązywalne) powoduje, że przeszkoda do zawarcia małżeństwa wygasa.

Małżeństwo tych osób zawarte po ustaniu stosunku przysposobienia **nie podlega unieważnieniu**.

Małżeństwo może zostać również unieważnione z powodu wadliwości oświadczeń nupturientów.

WADY OŚWIADCZENIA WOLI NUPTURIENTÓW

wyłączenie świadomego wyrażenia woli (np. pod wpływem alkoholu lub narkotyków). W tym wypadku nie można powołać się na brak swobody w powzięciu decyzji o zawarciu małżeństwa, a jedynie na jej brak w wyrażeniu woli. Wada ta nie powoduje bezwzględnej nieważności czynności prawnej, lecz pozwala w oznaczonych terminach powołać się na nią

błąd co do tożsamości drugiej strony (gdy np. jedna z osób posługiwała się fałszywym dokumentem tożsamości)

bezprawna groźba drugiej strony lub osoby trzeciej, jeżeli z okoliczności wynika, że składający oświadczenie mógł się obawiać, że jemu samemu lub innej osobie grozi poważne niebezpieczeństwo osobiste

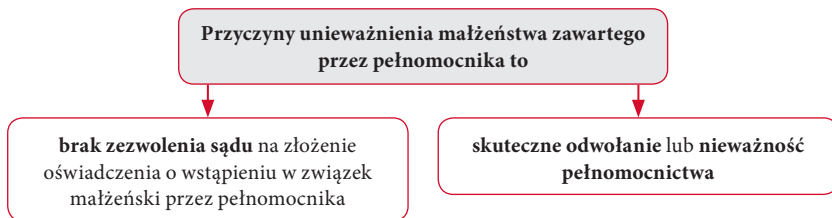
W powyższych przypadkach unieważnienia może żądać:

- 1) **małżonek**, który złożył oświadczenie dotknięte wadą oraz
- 2) **prokurator**.

Nie można żądać unieważnienia małżeństwa po upływie **6 miesięcy** od:

- ▶ ustania stanu wyłączającego świadome wyrażenie woli;
- ▶ wykrycia błędu lub
- ▶ ustania obawy wywołanej groźbą

– a w każdym przypadku **po upływie 3 lat od zawarcia małżeństwa**.

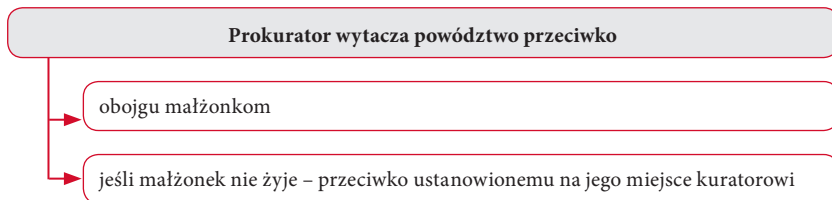


Ważne

W przypadku gdy małżonkowie podjęli wspólne pożycie, ich związku małżeńskiego nie można unieważnić.

W postępowaniu w sprawach o unieważnienie małżeństwa właściwy miejscowo jest **sąd okręgowy miejsca zamieszkania małżonków**.

Z żądaniem unieważnienia małżeństwa mogą wystąpić **małżonkowie i prokurator**, a we wskazanych przypadkach (przeszkoda pokrewieństwa, pozostawanie w związku małżeńskim, więź adopcyjna łącząca nupturientów) również inne **osoby mające w tym interes prawny**.





Przykład

Żądanie pozwu o unieważnienie małżeństwa może brzmieć:

„Wnoszę o unieważnienie małżeństwa zawartego w złej wierze przez pozwanego Jana Nowaka z powodką Pauliną Nowak w dniu... przed Kierownikiem Urzędu Stanu Cywilnego w Krakowie, nr aktu małżeństwa...”.

Orzekając unieważnienie małżeństwa, sąd orzeka także, czy i który z małżonków zawarł małżeństwo w **złej wierze**.



Ważne

Za będącego w złej wierze uważa się małżonka, który w chwili zawarcia małżeństwa wiedział o okoliczności stanowiącej podstawę jego unieważnienia (art. 20 KRO).

Sąd może alternatywnie orzec, że:

- 1) oboje małżonkowie zawarli małżeństwo w złej wierze;
- 2) jedno z nich zawarło małżeństwo w złej wierze;
- 3) żadne z małżonków nie zawarło małżeństwa w złej wierze.

Wiedzy tej może nie mieć (ze względu na zły stan zdrowia) osoba chora psychicznie lub osoba ubezwłasnowolniona całkowicie.

W takim przypadku sąd orzeknie unieważnienie małżeństwa, **nie przypisując złej wiary** osobie, której dotyczy przeszkoda do zawarcia małżeństwa.

Jeżeli zaś przeszkoda do zawarcia małżeństwa dotyczy jednego z małżonków, który ma tego świadomość, a drugi małżonek w chwili zawarcia małżeństwa wiedział o tej przeszkodzie, wówczas w złej wierze zawierali swój związek oboje.

Orzeczenie o unieważnieniu małżeństwa ma **charakter deklaratoryjny** i wywołuje skutek od momentu jego zawarcia, tzn. stwierdza ono, że związek zawarty został wadliwie i wada ta **występowała w momencie jego zawierania**.



Ważne

Orzeczenie sądu kościelnego o ważności bądź o ustaniu małżeństwa kanonicznego nie może mieć prejudycjalnego wpływu na orzeczenie sądu państwowego o ważności lub o ustaniu świeckiego związku małżeńskiego (wyr. SN z 17.11.2000 r., V CKN 1364/00, Legalis).

Do skutków unieważnienia małżeństwa w zakresie stosunku małżonków do wspólnych dzieci oraz w zakresie stosunków majątkowych między małżonkami stosuje się **odpowiednio przepisy o rozwodzie**, przy czym małżonek, który zawarł małżeństwo **w złej wierze**, traktowany jest tak, jak małżonek **winny rozkładu pożycia małżeńskiego** (art. 21 KRO).

Oznacza to, że sąd, wydając wyrok o unieważnieniu małżeństwa, **orzeknie o władzy rodzicielskiej** nad wspólnymi małoletnimi dziećmi stron i o alimentach na ich rzecz, a ponadto wyda orzeczenie o sposobie korzystania ze wspólnego mieszkania byłych małżonków.



Ważne

W wyniku unieważnienia małżeństwa ustaje wynikające z niego powinowactwo, małżonkowie powracają do poprzedniego stanu cywilnego, a małżonek, który zawierając związek zmienił nazwisko, powraca do tego, które nosił poprzednio.

Na wniosek strony sąd **orzeknie też o alimentach** na jej rzecz i ewentualnie o **podziale majątku małżonków**.

SKUTKI UNIEWAŻNIENIA MAŁŻEŃSTWA

retroaktywne (*ex tunc*)

- ▶ powrót małżonków do stanu cywilnego sprzed zawarcia małżeństwa
- ▶ powrót małżonków do poprzedniego nazwiska
- ▶ ustanie stosunku powinowactwa
- ▶ w razie unieważnienia małżeństwa orzeczonego po śmierci jednego z małżonków, drugi traci pozycję prawnośpaskową

nieretroaktywne (*ex nunc*)

- ▶ zmiana zasad wykonywania władzy rodzicielskiej i utrzymania dziecka
- ▶ ustanie wspólności majątkowej i podział majątku
- ▶ zmiana zakresu i treści obowiązku alimentacyjnego (małżonek uznany za działającego w złej wierze jest traktowany podobnie jak małżonek wyłącznie winny rozkładu pożycia małżeńskiego)
- ▶ ewentualna zmiana zasad korzystania ze wspólnego mieszkania



Warszawa, dnia 3.11.2020 r.

Sąd Okręgowy
w Warszawie
XXXIV Wydział Cywilny
al. Solidarności 127
00-898 Warszawa

Powódka: Katarzyna Majcher

PESEL 12345678910

NIP 9876543210

ul. Sempolińskiego 12 m. 21

03-123 Warszawa

reprezentowana przez adwokata Kazimierza Strzegomskiego
prowadzącego Kancelarię Adwokacką w Warszawie

ul. Królowej Marysieńki 3/42

09-123 Warszawa

Pozwany: Marek Broniszewski

PESEL 12345678910

NIP 9876543210

ul. Stypułkowskiego 222 m. 222

05-999 Warszawa

Pozew o unieważnienie małżeństwa

W imieniu powódki, której pełnomocnictwo przedkładam w załączeniu, wnoszę:

- 1) o unieważnienie małżeństwa zawartego w złej wierze przez pozwanego Marka Broniszewskiego z powódką Katarzyną Majcher dnia 26.12.2018 r. przed Kierownikiem USC w m. st. Warszawie za Nr aktu małżeństwa I/1150/2018;
- 2) o zasądzenie od pozwanego na rzecz powódki zwrotu kosztów postępowania, w tym kosztów zastępstwa procesowego według norm przepisanych, oraz zwrotu opłaty skarbowej od pełnomocnictwa w wysokości 17 zł.

Na zasadzie art. 187 § 1 pkt 3 KPC oświadczam, że strony nie podjęły próby mediacji lub innego pozasądowego sposobu rozwiązania sporu, ponieważ na obecnym etapie powódka nie widzi możliwości polubownego rozwiązania sporu.

¹ Wzór pochodzi z systemu informacji prawnej Legalis.

Przejdź do księgarni →



ksiegarnia.beck.pl