

**Poradnik dla Wykonawcy.
Jak wygrać przetarg?
Komentarz praktyczny, tryby
zamówieniowe, dokumenty
przetargowe, umowy**

Przejdź do produktu na ksiegarnia.beck.pl

Część I

Postępowanie powyżej wartości unijnych. Uprawnienia wykonawcy w zakresie przygotowania postępowania

Rozdział 1. Kwoty progów unijnych i ich konsekwencje w stosowaniu ustawy

Rozdział 2. Nowe zasady udzielania zamówień publicznych – zasada efektywności ekonomicznej

Rozdział 3. Obowiązki zamawiającego w zakresie szacowania wartości zamówienia w związku z kwotą, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, oraz ewentualnym unieważnieniem postępowania

Rozdział 4. Komunikacja zamawiającego z wykonawcami

Rozdział 5. Forma elektroniczna pod rygorem nieważności

Rozdział 6. Oferta

1. Forma prawna wyjaśnień treści oferty
2. Oświadczenie „wstępne” konsorcjum
3. Odrzucenie oferty opatrzonej podpisem zaufanym w postępowaniu od progów unijnych
4. Podpisywanie elektroniczne ofert i dokumentów
5. Forma i postać pełnomocnictwa
6. Zasady składania ofert za pośrednictwem miniPortalu
7. Konieczność użycia w komunikacji wykonawcy z zamawiającym podpisu elektronicznego
8. Postać elektronicznej gwarancji zabezpieczeniowej
9. Oferta z podpisem kwalifikowanym a pełnomocnictwo z podpisem zaufanym
10. Oświadczenie z art. 125 ust. 1 PrZamPubl w postępowaniu o wartości zamówienia mniejszej niż progi unijne (tzw. krajowym)

Część I. Postępowanie powyżej wartości unijnych...

11. Termin i forma złożenia oświadczenia z art. 125 ust. 1 PrZamPubl
12. Forma złożenia oferty w trybie podstawowym a elektronizacja postępowania

Rozdział 7. Narzędzia i urządzenia komunikacji elektronicznej

Rozdział 8. Środki komunikacji elektronicznej

1. Przesłanki odstąpienia od użycia środków komunikacji elektronicznej
2. Alternatywne narzędzia, urządzenia lub formaty plików
3. Stosowane środki komunikacji elektronicznej
4. Wymagania dotyczące środków komunikacji elektronicznej
5. Narzędzia elektroniczne stosowane w zamówieniach na roboty budowlane lub konkursach

Rozdział 9. Publikatory w postępowaniach wszczynanych za pomocą ogłoszeń. Zmiany ogłoszeń. Wstępne ogłoszenie informacyjne o planowanych zamówieniach. Roczne plany postępowania i ich zmiany

1. Publikatory
2. Ogłoszenia – forma
3. Miejsce udostępniania ogłoszeń
4. Wstępne ogłoszenie informacyjne
5. Zmiana ogłoszenia

Rozdział 10. Praktyczne wskazówki dla wykonawców w świetle SWZ oraz orzecznictwa KIO

1. Nowe zasady opisu przedmiotu zamówienia
2. Przedmiotowe środki dowodowe a obowiązki wykonawcy
3. Certyfikaty
4. Zasady żądania przedmiotowych środków dowodowych
5. Wezwanie do złożenia lub uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych
6. Wykluczenia obligatoryjne
7. Wykluczenia fakultatywne
8. Samooczyszczenie
9. Okresy wykluczenia
10. Warunki udziału w postępowaniu a kryteria oceny ofert. Udostępnienie zasobów przez wykonawców. Podmiotowe środki dowodowe.
 - 10.1. Katalog warunków udziału w postępowaniu
 - 10.2. Rejestr zawodowy lub handlowy
 - 10.3. Zasoby podmiotu trzeciego
 - 10.4. Ocena i badanie podmiotów udostępniających zasoby
 - 10.5. Odpowiedzialność za szkodę

- 10.6. Obowiązek osobistego wykonania przez wykonawcę kluczowych zadań
- 10.7. Uzupełnianie zasobów osób trzecich
- 10.8. Termin do złożenia oświadczenia
- 10.9. Podmiotowe środki dowodowe
- 10.10. Oświadczenie
- 10.11. Procedura odwrócona
- 10.12. Uprawnienia wykonawcy
- 10.13. Obowiązek wskazania przez wykonawcę oświadczeń lub dokumentów mających potwierdzać spełnianie warunków udziału w postępowaniu.
- 10.14. Różnica między kryteriami oceny ofert a warunkami udziału w postępowaniu
- 10.15. Kryteria oceny ofert
- 10.16. Opis kryteriów
- 10.17. Przedmiot zamówienia a kryteria
- 10.18. Kryteria jakościowe
11. Wadium – wniesienie, zwrot, zatrzymanie – nowe regulacje
 - 11.1. Wadium
 - 11.2. Zwrot i zatrzymanie wadium
12. Projektowane postanowienia umowy a uprawnienia wykonawcy
13. Obowiązek wyjaśnienia treści SWZ a dobre praktyki zamawiających
14. Zmiana SWZ a uprawnienia wykonawców

Rozdział 11. Tryby udzielania zamówień publicznych.

Przesłanki zastosowania trybu. Terminy składania ofert

1. Artykuł 129
2. Przetarg nieograniczony
3. Tryb podstawowy
4. Negocjacje z ogłoszeniem
5. Dialog konkurencyjny
6. Partnerstwo innowacyjne
7. Liczba partnerów
8. Negocjacje bez ogłoszenia
9. Zamówienie z wolnej ręki

Rozdział 1. Kwoty progów unijnych i ich konsekwencje w stosowaniu ustawy

Zgodnie z art. 2 ust. 1 PrZamPubl przepisy ustawy stosuje się do udzielania następujących zamówień:

- 1) **zamówień klasycznych oraz organizowania konkursów, których wartość jest równa lub przekracza kwotę 130 000 zł, przez zamawiających publicznych.**

Ustawodawca zrezygnował z posługiwania się wartością wyrażoną w euro w postępowaniach w zamówieniach klasycznych, których wartość nie przekracza kwoty 130 000 zł realizowanych przez zamawiających publicznych. Osoby odpowiedzialne za oszacowanie wartości zamówienia, w ramach składanego wniosku o wszczęcie postępowania, nie będą więc zobowiązane do znajomości aktualnego kursu euro i przeliczania na euro ustalonej wartości zamówienia w przypadku zamówień nieprzekraczających kwoty 130 000 zł.

Obwieszczenie Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych z 3.12.2021 r. w sprawie aktualnych progów unijnych, ich równowartości w złotych, równowartości w złotych kwot wyrażonych w euro oraz średniego kursu złotego w stosunku do euro stanowi podstawę przeliczania wartości zamówień publicznych lub konkursów.

Ustalony na podstawie rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) 2021/1952 z 10.11.2021 r. zmieniającego dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/24/UE w odniesieniu do progów dotyczących zamówień publicznych

Zakres stosowania ustawy

Aktualne progi unijne oraz ich równowartości w złotych

Część I. Postępowanie powyżej wartości unijnych...

na dostawy, usługi i roboty budowlane oraz konkursów (Dz.Urz. UE L z 2021 r. Nr 398, s. 23) oraz komunikatu Komisji Europejskiej w sprawie równowartości progów określonych w dyrektywach Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/23/UE, 2014/24/UE, 2014/25/UE i 2009/81/WE (Dz.Urz. UE C z 2021 r. Nr 457, s. 1), aktualny próg unijny, o którym mowa w:

- a) art. 4 lit. a dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/24/UE z 26.2.2014 r. w sprawie zamówień publicznych, uchylającej dyrektywę 2004/18/WE (Dz.Urz. UE L z 2014 r. Nr 94, s. 65 ze zm.), w przypadku zamówień klasycznych, o których mowa w art. 7 pkt 33 ustawy, zwanych dalej „zamówieniami klasycznymi”, **na roboty budowlane udzielanych przez zamawiających publicznych – wynosi 5 382 000 euro, co stanowi równowartość kwoty 23 969 275 zł;**
- b) art. 4 lit. b dyrektywy 2014/24/UE, w przypadku udzielania zamówień klasycznych **na dostawy i usługi lub organizowania konkursów przez zamawiających publicznych**, o których mowa w art. 4 pkt 1 ustawy, będących jednostkami sektora finansów publicznych, z wyłączeniem uczelni publicznych, państwowych instytucji kultury, jednostek samorządu terytorialnego oraz ich związków, jednostek sektora finansów publicznych, dla których organem założycielskim lub nadzorującym jest jednostka samorządu terytorialnego, a także przez zamawiających publicznych, o których mowa w art. 4 pkt 2 ustawy, będących państwowymi jednostkami organizacyjnymi nieposiadającymi osobowości prawnej – **wynosi 140 000 euro, co stanowi równowartość kwoty 623 504 zł; w odniesieniu do zamówień publicznych na dostawy udzielanych przez zamawiających działających w dziedzinie obronności próg ten dotyczy wyłącznie zamówień na produkty objęte załącznikiem III do dyrektywy 2014/24/UE;**
- c) art. 4 lit. c dyrektywy 2014/24/UE, w przypadku **udzielania zamówień klasycznych na dostawy i usługi lub**

organizowania konkursów przez zamawiających publicznych innych niż określani w pkt 2 – wynosi 215 000 euro, co stanowi równowartość kwoty 957 524 zł; próg ten stosuje się także do zamówień publicznych na dostawy udzielanych przez zamawiających określonych w pkt 2 działających w dziedzinie obronności, gdy zamówienia te dotyczą produktów nieobjętych załącznikiem III do dyrektywy 2014/24/UE.

Aktualny próg unijny, o którym mowa w art. 4 lit. d dyrektywy 2014/24/UE, wynoszący 750 000 euro, w przypadku zamówień klasycznych na usługi społeczne i inne szczególne usługi, o których mowa w art. 359 pkt 1 ustawy, udzielanych przez zamawiających publicznych – stanowi równowartość kwoty 3 340 200 zł, zgodnie z komunikatem Komisji Europejskiej w sprawie równowartości progów. Aktualne progi unijne, określone w art. 13 dyrektywy 2014/24/UE, oraz ich równowartości w złotych. Ustalony na podstawie rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) 2021/1952 z 10.11.2021 r. zmieniającego dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/24/UE w odniesieniu do progów dotyczących zamówień publicznych na dostawy, usługi i roboty budowlane oraz konkursów oraz komunikatu Komisji Europejskiej w sprawie równowartości progów, aktualny próg unijny, o którym mowa w:

- a) art. 13 lit. a dyrektywy 2014/24/UE, **w przypadku zamówień klasycznych na roboty budowlane udzielanych przez zamawiających subsydiowanych w okolicznościach, o których mowa w art. 6 ustawy – wynosi 5 382 000 euro, co stanowi równowartość kwoty 23 969 275 zł;**
- b) art. 13 lit. b dyrektywy 2014/24/UE, **w przypadku udzielania zamówień klasycznych na usługi lub organizowania konkursów przez zamawiających subsydiowanych w okolicznościach, o których mowa w art. 6 ustawy oraz które związane są z zamówieniem na roboty budowlane, o którym mowa w pkt 1**

Część I. Postępowanie powyżej wartości unijnych...

– wynosi 215 000 euro, co stanowi równowartość kwoty 957 524 zł.

Definicja zamówienia klasycznego została określona w art. 7 pkt 33 PrZamPubl.

2) zamówień sektorowych oraz organizowania konkursów, których wartość jest równa lub przekracza progi unijne, przez zamawiających sektorowych.

Dyrektywa 2014/25/UE w art. 15 mówi, iż: „Z wyjątkiem przypadków wyłączeń na podstawie art. 18–23 lub na mocy art. 34, dotyczących prowadzenia określonego rodzaju działalności, niniejsza dyrektywa ma zastosowanie do zamówień, których szacunkowa wartość bez podatku od wartości dodanej (VAT) jest co najmniej równa następującym progom:

- a) **na dostawy i usługi lub organizowania konkursów przez zamawiających sektorowych – wynosi 431 000 euro, co stanowi równowartość kwoty 1 919 50 zł;**
- b) **5 382 000 euro, co stanowi równowartość kwoty 23 969 275 zł w przypadku zamówień na roboty budowlane;**
- c) **aktualny próg unijny, o którym mowa w art. 15 lit. c dyrektywy 2014/25/UE, wynoszący 1 000 000 euro, w przypadku zamówień sektorowych na usługi społeczne i inne szczególne usługi, o których mowa w art. 392 ust. 1 ustawy, udzielanych przez zamawiających sektorowych – stanowi równowartość kwoty 4 453 600 zł, zgodnie z komunikatem Komisji Europejskiej w sprawie równowartości progów”.**

Definicja zamówień sektorowych została zawarta w art. 7 pkt 35 PrZamPubl.

3) zamówień w dziedzinach obronności i bezpieczeństwa, których wartość jest równa lub przekracza progi unijne, przez zamawiających publicznych oraz zamawiających sektorowych.

Ustalony na podstawie rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) 2021/1950 z 10.11.2021 r. zmieniającego dyrek-

tywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/81/WE w odniesieniu do progów dotyczących zamówień na dostawy, usługi i roboty budowlane (Dz.Urz. UE L z 2021 r. Nr 398, s. 19) oraz komunikatu Komisji Europejskiej w sprawie równowartości progów, aktualny próg unijny, o którym mowa w:

- a) art. 8 lit. a dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/81/WE z 13.7.2009 r. w sprawie koordynacji procedur udzielania niektórych zamówień na roboty budowlane, dostawy i usługi przez instytucje lub podmioty zamawiające w dziedzinach obronności i bezpieczeństwa i zmieniającej dyrektywy 2004/17/WE i 2004/18/WE (Dz.Urz. UE L z 2009 r. Nr 216, s. 76 ze zm.), zwanej dalej „dyrektywą 2009/81/WE”, w przypadku zamówień w dziedzinach obronności i bezpieczeństwa, o których mowa w art. 7 pkt 36 ustawy na dostawy i usługi udzielanych przez zamawiających publicznych lub zamawiających sektorowych – wynosi 431 000 euro, co stanowi równowartość kwoty 1 919 502 zł;
- b) art. 8 lit. b dyrektywy 2009/81/WE, w przypadku zamówień w dziedzinach obronności i bezpieczeństwa, o których mowa w art. 7 pkt 36 ustawy, na roboty budowlane udzielanych przez zamawiających publicznych lub zamawiających sektorowych – wynosi 5 382 000 euro, co stanowi równowartość kwoty 23 969 275 zł.

Kwota, o której mowa w:

- 1) **art. 30 ust. 4 ustawy, wyrażona jako 80 000 euro, stanowi równowartość kwoty 356 288 zł;**
- 2) **art. 359 ustawy, wyrażona jako 750 000 euro, stanowi równowartość kwoty 3 340 200 zł;**
- 3) **art. 30 ust. 4, art. 392 ust. 1 i art. 613 ust. 3 ustawy, wyrażona jako 1 000 000 euro, stanowi równowartość kwoty 4 453 600 zł;**
- 4) **art. 108 ust. 2, art. 220 ust. 1 pkt 2, art. 446 ust. 1 pkt 3, art. 593 ust. 2, art. 613 ust. 2 pkt 2 oraz art. 620 ust. 2 pkt 2 i 3 ustawy, wyrażona jako 10 000 000 euro, stanowi równowartość kwoty 44 536 000 zł;**

Równowartości
w złotych kwot
wyrażonych
w PrZamPubl

Część I. Postępowanie powyżej wartości unijnych...

- 5) **art. 108 ust. 2, art. 220 ust. 1 pkt 2, art. 446 ust. 1 pkt 3, art. 593 ust. 2, art. 613 ust. 2 pkt 1 oraz art. 620 ust. 2 pkt 2 i 3 ustawy, wyrażona jako 20 000 000 euro, stanowi równowartość kwoty 89 072 000 zł.**

W związku z tym od 1.1.2022 r. średni kurs złotego w stosunku do euro, stanowiący podstawę przeliczania wartości zamówień publicznych wynosi **4,4536 zł.**

Rozdział 2. Nowe zasady udzielania zamówień publicznych – zasada efektywności ekonomicznej

W nowym stanie prawnym, oprócz dotychczasowych zasad udzielania zamówień publicznych, będzie obowiązywała dodatkowa zasada dotycząca efektywności ekonomicznej.

W praktyce będzie to oznaczać konieczność udzielania zamówień publicznych przez zamawiających w taki sposób, który zagwarantuje najlepszą jakość dostaw, usług oraz robót budowlanych, uzasadnioną charakterem zamówienia, w ramach środków, które zamawiający może przeznaczyć na jego realizację, oraz uzyskanie najlepszych efektów zamówienia – w tym efektów społecznych, środowiskowych oraz gospodarczych, o ile którykolwiek z tych efektów jest możliwy do uzyskania w danym zamówieniu – w stosunku do poniesionych nakładów – zgodnie z ustawą z 27.8.2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 305 ze zm.).

Zasada efektywności ekonomicznej wskazuje na obowiązek udzielenia zamówienia w sposób zapewniający najlepszą jakość przedmiotu zamówienia w stosunku do środków, które zamawiający może przeznaczyć na jego realizację, tzn. jak najlepszy stosunek nakładów do efektów, w tym efektów społecznych, środowiskowych i gospodarczych.

Polega ona na analizie kosztów i korzyści, a w rezultacie działań nakierowanych na uzyskanie najlepszych efektów z poniesionych nakładów. Warto zwrócić uwagę, że udzielanie zamówień nie ogranicza się do pozyskania dóbr i usług, ale powinno stanowić jedno z narzędzi osiągnięcia celów dalej idących, w tym mających wymiar społeczny, ekonomiczny i gospodarczy.

Zasada efektywności ekonomicznej

Część I. Postępowanie powyżej wartości unijnych...

Wprowadzenie tej zasady wśród podstawowych zasad nowego PrZamPubl, choć ma istotne znaczenie prawne, nie sprawi automatycznie, że pod rządami nowego prawa proces ten samoczynnie ulegnie zmianom, gdyż zależy on od zamawiających.

Zasada efektywności jest generalną klauzulą, a jej urzeczywistnienie w postępowaniu powinno się realizować w przygotowaniu tego postępowania i jego udzieleniu. Zasada ta na gruncie ustawy powinna być realizowana przez:

- 1) analizę potrzeb i wymagań (art. 83 PrZamPubl);
- 2) wstępne **konsultacje rynkowe** w celu przygotowania postępowania (art. 84 PrZamPubl);
- 3) właściwy **opis przedmiotu zamówienia** w sposób odpowiadający rzeczywistym potrzebom zamawiającego (art. 99 PrZamPubl);
- 4) **ustalenie warunków udziału** i kryteriów oceny ofert zamówienia do art. 112 oraz art. 41–245 PrZamPubl;
- 5) **wybór właściwego trybu** (art. 129 i 275 PrZamPubl);
- 6) **projektowanie postanowień umowy** (art. 134 ust. 1 pkt 20 PrZamPubl).

Wykonawcy biorący udział w postępowaniu, wnosząc środki ochrony prawnej, powinni zawsze powoływać się na zasadę efektywności w szczególności w zakresie:

- 1) opisu przedmiotu zamówienia;
- 2) warunków udziału w postępowaniu;
- 3) kryteriów oceny ofert;
- 4) projektowanych postanowień umowy.

Rozdział 3. Obowiązki zamawiającego w zakresie szacowania wartości zamówienia w związku z kwotą, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, oraz ewentualnym unieważnieniem postępowania

Zamawiającego obciąża obowiązek podania przed otwarciem ofert na stronie internetowej prowadzonego postępowania **kwoty, jaką zamierza on przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.**

Może to być więc informacja przekazana już na każdym etapie udostępnienia SWZ.

Wydaje się, że takie rozwiązanie jest bardzo praktyczne, gdyż wykonawcy, składając ofertę, będą wiedzieli, kiedy zamawiający na pewno nie unieważni postępowania.

Gdy w toku postępowania okaże się, że zamawiający jest w stanie przeznaczyć na realizację zamówienia kwotę przewyższającą tę, która została podana przed otwarciem ofert, to wówczas kwotę podaną należy uznać za minimalną (wyr. KIO z 16.1.2013 r., KIO 2926/12, Legalis).

Cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Ustawodawca określając zmienione brzmienie (w stosunku do przesłanki określonej w art. 93 ust. 1 pkt 4 PrZamPubl04) oko-

Kwota przeznaczona na sfinansowanie zamówienia

Część I. Postępowanie powyżej wartości unijnych...

liczności wskazanej w art. 255 pkt 3 PrZamPubl (przez dodanie wyrazów „lub koszt” po wyrazie „cena”), nakazuje zamawiającemu unieważnienie postępowania, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Wprowadzenie ww. zastrzeżenia miało na celu jednoznaczne przyznanie zamawiającemu uprawnienia do zwiększenia kwoty, którą przeznaczy na sfinansowanie zamówienia, w porównaniu z kwotą, którą podał bezpośrednio przed otwarciem ofert; zgodnie z wyr. KIO z 10.5.2013 r. (KIO 969/13, Legalis): „Jej wyjątkowość polega na tym, że obowiązek unieważnienia postępowania odpada jedynie wówczas, gdy zamawiający może w ramach swoich możliwości finansowych zwiększyć kwotę, którą uprzednio zagwarantował na to konkretne zamówienie, a ocenę tych możliwości należy przypisać zamawiającemu. Jedynie bowiem zamawiający jest w stanie (będąc za to odpowiedzialnym), znając całość zaplanowanych przez siebie zadań i stan ich realizacji, zweryfikować możliwy do udźwignięcia poziom środków finansowych (zwiększenie środków finansowych) pozwalających na realizację konkretnego zamówienia, zaś ingerencja odwołującego ponad kwotę zagwarantowaną (podaną jako kwota, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia) w skrajnym przypadku doprowadziłaby do bezprawnego zastępowania zamawiającego w realizacji jego ustawowych zadań bez przejęcia przez podmiot ingerujący odpowiedzialności za zadania i budżet zamawiającego, zgodnie z którymi – wbrew literalnemu brzmieniu art. 86 ust. 3 i art. 93 ust. 1 pkt 4 PrZamPubl04 [obecnie art. 222 ust. 4 i art. 255 pkt 3 – przyp. aut.] – na zamawiającym ciąży obowiązek unieważnienia postępowania, jeżeli najkorzystniejsza oferta zawiera cenę wyższą od kwoty, którą zamawiający podał bezpośrednio przed otwarciem ofert. Ustawodawca wprost przesądził zatem, że kwota, którą zamawiający podaje bezpośrednio przed otwarciem ofert, stanowi jedynie jego deklarację na temat środków finansowych, jakie w danym momencie zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Powyższe oznacza, że kwota podawana przy otwarciu ofert pełni rolę gwarancyjną, zapewniającą przejrzystość postępowania i chroniącą interesy wykonawców przed arbitralnym i nieuzasadnionym unieważnieniem przez zamawiającego postę-

powania na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 PrZamPubl04 [obecnie art. 255 pkt 3 – przyp. aut.]”. W trakcie postępowania kwota środków znajdujących się w jego dyspozycji może jednak ulec zmianie. W szczególności, po otwarciu ofert zamawiający będzie mógł zwiększyć ilość środków przeznaczonych na sfinansowanie zamówienia, jeżeli deklarowana przez niego wcześniej kwota odbiega od ceny oferty najkorzystniejszej. Zamawiający należący do grona podmiotów sektora finansów publicznych może zwiększyć kwotę przeznaczoną na realizację zamówienia, tak aby była ona wyższa od ceny zawartej w ofercie najkorzystniejszej, w granicach i na zasadach określonych ustawą o finansach publicznych, o ile uzna to za uzasadnione i celowe, udzielając następnie zamówienia wykonawcy. Dopiero w sytuacji, gdy dokonanie takich przeniesień nie jest możliwe lub celowe, a kwota, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, jest niższa od ceny najkorzystniejszej oferty, zachodzi konieczność unieważnienia postępowania na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 PrZamPubl04 (obecnie art. 255 pkt 3 PrZamPubl). Powyższe potwierdza wyr. KIO z 27.2.2012 r. (KIO 218/12, Legalis).

Należy wskazać, że nowe brzmienie art. 255 ust. 1 pkt 3 PrZamPubl wprost dopuściło możliwość zwiększenia przez zamawiającego kwoty, którą zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, do ceny lub kosztu wynikającej z oferty najkorzystniejszej. Jednak należy podkreślić, że taka możliwość jest prawem, a nie obowiązkiem zamawiającego.

Powyższe potwierdza wyr. SO w Krakowie z 12.4.2007 r. (II Ca 141/07, Legalis), zgodnie z którym w przypadkach, w których zamawiający w okresie związania ofertą ma możliwość zwiększenia kwoty podanej przed otwarciem ofert na realizację danego zamówienia, a cena oferty najkorzystniejszej przewyższa kwotę, którą zamawiający przewidział na realizację zamówienia, nie jest konieczne unieważnienie postępowania w świetle przepisu art. 93 ust. 1 pkt 4 PrZamPubl04 (obecnie art. 255 pkt 3 PrZamPubl).

Co oznacza kwota na sfinansowanie zamówienia? Podstawą ustalenia wartości zamówienia przez zamawiającego jest całkowite szacunkowe wynagrodzenie wykonawcy, bez podatku od towarów

[Przejdź do księgarni →](#)