

Prawo do korzystania ze znaku towarowego jako wkład niepieniężny do spółki kapitałowej

Przejdź do produktu na ksiegarnia.beck.pl

Wstęp

Problematyka wnoszenia praw do korzystania ze znaku towarowego jako wkładów niepieniężnych nie była dotąd przedmiotem pogłębionej analizy w polskiej literaturze prawniczej. Tymczasem prawa do korzystania ze znaku towarowego coraz częściej stają się obecnie wkładem niepieniężnym do spółek. Jest to efektem obserwowanego współcześnie wzrostu znaczenia i wartości praw do dóbr niematerialnych, w tym praw do korzystania ze znaków towarowych, w obrocie gospodarczym¹. Przedstawienie problemów związanych z wnoszeniem wkładów niepieniężnych, które są prawami do korzystania ze znaku towarowego, jest zatem szczególnie uzasadnione ze względu na aktualne potrzeby praktyki.

Przeprowadzone w tej publikacji rozważania dotyczą przede wszystkim zagadnień istotnych dla wnoszenia praw do korzystania ze znaku towarowego jako szczególnego rodzaju wkładów niepieniężnych. Z uwagi na konieczność zredukowania rozmiarów publikacji, jej temat ograniczony został do wnoszenia wkładów niepieniężnych do spółek kapitałowych. Wydaje się zresztą, iż wnoszenie tego rodzaju wkładów ma szczególnie istotne znaczenie właśnie dla przedsiębiorców prowadzących działalność gospodarczą w większym rozmiarze, a ta wykonywana jest z reguły w formie spółki kapitałowej.

Analiza wnoszenia praw do korzystania ze znaku towarowego została poprzedzona ustaleniem znaczenia pojęć: „wkład niepieniężny” oraz „wniesienie wkładu niepieniężnego do spółki”. Zagadnienia te stały się tematem rozdziału I oraz rozdziału II. Ustalenie znaczenia wspomnianych wyżej terminów jest warunkiem koniecznym, aby możliwe stało się udzielenie odpowiedzi na pytanie, na czym polega wniesienie wkładu do spółki kapitałowej, a także, co jest „przedmiotem” badania w zakresie posiadania zdolności aportowej. Ustalenie znaczenia terminu „wkład niepieniężny” jest ponadto konieczne dla wskazania przedmiotu wyceny oraz przeprowadzenia rozważań dotyczących pojęcia wady wkładu niepieniężnego.

Wobec prezentowanego niekiedy w doktrynie poglądu, iż znakiem towarowym jest nie oznaczenie, lecz związek oznaczenia z towarem, usługą czy też przedsiębiorstwem, konieczna stała się ponadto analiza terminu „znak towarowy”, a w szczególności ustalenie ontologii znaku towarowego. Rozważeniu tej problematyki poświęcono rozdział III.

¹ Wspomina o tym np. *M. Hulicka*, Wybrane aspekty, s. 138–139. Na marginesie, zauważyć należy, że tytuł powoływanej w tym miejscu publikacji, tj. „Wybrane aspekty wyceny wartości prawa do znaku towarowego i jej ujmowania w księgach rachunkowych” został błędnie sformułowany, nie jest bowiem możliwe wycenienie wartości – wartość jest natomiast efektem wyceny.

Prowadzone w pracy rozważania ograniczono przy tym do znaków towarowych nakładanych na towary, trzeba jednak zauważyć, iż w odniesieniu do znaków towarowych art. 120 ust. 3 pkt 2 PrWiPrzem stanowi, iż termin „towary” obejmuje na gruncie PrWiPrzem także usługi. Znaki towarowe mogą zatem być zarówno nakładane na towary, jak i używane w związku z usługami².

Celowe było również zwięzłe przedstawienie praw do korzystania ze znaków towarowych, analizowanych następnie jako wkłady niepieniężne. Prezentacja tych praw stanowi treść rozdziału IV. Zauważyć w tym miejscu należy, iż termin „korzystanie” dotyczyć może zarówno prawa do znaku towarowego (korzystanie ma wtedy miejsce „w sferze” prawnej), jak i przedmiotu ww. prawa – korzystanie polega wówczas na używaniu znaku towarowego (korzystanie odbywa się wtedy „w sferze” faktycznej).

Tematykę publikacji ograniczono do praw do korzystania ze znaku towarowego, które pozostają w związku z prawem wyłącznym do znaku towarowego powstałym na skutek rejestracji znaku towarowego w odpowiednim urzędzie. Nie analizowano zatem sytuacji wniesienia prawa do korzystania ze znaku towarowego, którego źródłem jest prawo użytkownika uprzedniego, umowa dzierżawy, zastawu, użytkowania czy też autorskie prawa majątkowe. Analizie poddany został ponadto problem dopuszczalności wniesienia jako wkładu niepieniężnego do spółki kapitałowej prawa do niezarejestrowanego powszechnie znanego znaku towarowego. Zagadnienie to nie ma wprawdzie obecnie istotnego znaczenia praktycznego, charakter i treść prawa do niezarejestrowanego powszechnie znanego znaku towarowego oraz związany z tymi zagadnieniami problem przenoszenia tego prawa wydaje się być jednak szczególnie interesujący, a więc warty rozważania, z punktu widzenia teoretycznego.

W rozdziale V ustalono kryteria zdolności aportowej, dokonując wykładni polskiego oraz unijnego prawa spółek oraz rozważono problem spełniania tych kryteriów przez wymienione w rozdziale IV prawa do korzystania ze znaku towarowego.

Analiza pojęcia znaku towarowego, zwłaszcza jako przedmiotu wkładu niepieniężnego, nie jest możliwa bez rozważenia funkcji, jakie pełni i pełnić może w obrocie znak towarowy, a także konkretne prawo do korzystania ze znaku towarowego. Należy bowiem podkreślić, iż prawo do korzystania ze znaku towarowego wnoszone jest do spółki kapitałowej właśnie ze względu na wspomniane wyżej funkcje. Warto również zauważyć, iż pełnione we współczesnym obrocie gospodarczym przez znaki towarowe oraz prawa do korzystania ze znaków towarowych funkcje podlegają szybkim i istotnym

² Oznacza to jednak zarazem, iż art. 120 ust. 3 pkt 1 PrWiPrzem stanowi *superfluum* ustawowe, co więcej, uregulowanie to może być źródłem wątpliwości, czy polski ustawodawca nie ustanowił jednak dwóch kategorii normatywnych oznaczeń odróżniających (w szczególności znaków towarowych oraz znaków usługowych), których ochronę prawną zrównuje. Z uwagi na ontologiczną różnicę pomiędzy towarami i usługami odmienny pozostaje natomiast przedmiot ochrony oraz treść prawa ochronnego na ww. znaki, m.in. w zakresie sposobów używania ww. oznaczeń odróżniających. Taki pogląd wyraża w szczególności U. Promińska, *Znak usługowy*, s. 322 i 331.

przemianom, konieczna była zatem analiza tego zagadnienia uwzględniająca aktualny stan praktyki.

Funkcje, jakie pełni oraz jakie może pełnić znak towarowy oraz konkretne prawo do korzystania ze znaku towarowego, a także sposób wypełniania tych funkcji, to okoliczności, które mają kluczowe znaczenie dla ustalenia zdolności aportowej tego prawa. W szczególności są one istotne przy badaniu, czy prawo to spełnia kryterium przydatności wkładu niepieniężnego w prowadzonej przez spółkę działalności, a przede wszystkim przy analizie spełniania kryterium możliwości ujęcia prawa będącego wkładem niepieniężnym w bilansie spółki jako zapisu po stronie aktywów. Należy ponadto zauważyć, iż funkcje, jakie pełni oraz jakie może pełnić znak towarowy, są czynnikiem w istotny sposób wpływającym na wartość prawa do korzystania ze znaku towarowego. Szczególnie ścisły związek funkcji znaku towarowego z wartością prawa do korzystania ze znaku towarowego przesądził, iż rozważania o funkcjach, jakie pełni oraz jakie może pełnić znak towarowy oraz konkretne prawo do korzystania ze znaku towarowego zdecydowano się zamieścić w rozdziale o wycenie. Nie należy jednak zapominać, iż wspomniane wyżej funkcje mają również znaczenie dla niektórych kwestii związanych z wniesieniem prawa do danego znaku towarowego jako wkładu niepieniężnego do spółki kapitałowej, a także dla problematyki wady przedmiotu wkładu niepieniężnego.

Poza wspomnianymi wyżej rozważaniami o funkcjach znaku towarowego oraz praw do korzystania ze znaku towarowego, rozdział VI zawiera ponadto analizę zagadnień związanych z wyceną tych praw. W szczególności przeprowadzono w nim rozważania dotyczące właściwej metody wyceny praw do korzystania ze znaku towarowego, przedstawiono uregulowania KSH dotyczące wyceny wkładów niepieniężnych, a także cechy znaku towarowego oraz prawa do korzystania ze znaku towarowego, które wpływają na jego wartość.

W rozdziale VII przedstawiono m.in. zagadnienia związane ze sposobem oznaczenia oraz z formą wniesienia prawa do korzystania ze znaku towarowego jako wkładu niepieniężnego do spółki kapitałowej, a także obowiązki wspólnika (akcjonariusza) wnoszącego taki wkład niepieniężny oraz uprawnienia spółki związane z wniesieniem praw do korzystania ze znaku towarowego jako wkładów niepieniężnych.

Ostatni rozdział publikacji zawiera analizę pojęcia wady wkładu niepieniężnego będącego prawem do korzystania ze znaku towarowego.

Składam podziękowanie moim Nauczycielom – śp. Panu Profesorowi dr hab. *I. Weissowi* oraz śp. Pani Profesor dr hab. *E. Traple*.

Pod opieką Pana Profesora dr hab. *I. Weiss*a uczyłam się warsztatu naukowego i stawiałam pierwsze naukowe kroki. Pan Profesor poświęcił mi wiele uwagi, wspierał w rozpoczęciu pracy naukowej i do końca swojego życia starał się jak najlepiej doradzić w sprawach zawodowych. To, że byłam w gronie Jego uczennic i uczniów, jest dla mnie wielkim zaszczytem. Pan Profesor dr hab. *I. Weiss* miał także liczne pozaprawne zainteresowania, rozmowy z Panem Profesorem były więc zawsze interesujące.

Pani Profesor dr hab. *E. Traple* zawdzięczam uzyskanie stopnia doktora nauk prawnych i wiele cennych wskazówek naukowych i zawodowych. Czuję się wyróżniona, że miałam szczęście poznać Panią Profesor i odbyć z Nią wiele inspirujących dla mnie rozmów. Pani Profesor *E. Traple* zdobyła międzynarodowe uznanie jako specjalistka z zakresu prawa własności intelektualnej, powszechnie znane są Jej osiągnięcia naukowe oraz zawodowe, ja zapamiętałam Ją jednak przede wszystkim jako dobrego i życzliwego człowieka.

Bardzo brakuje mi możliwości rozmowy z Panem Profesorem dr hab. *I. Weiss*em oraz Panią Profesor dr hab. *E. Traple*, ich mądrych i życzliwych słów.

Dziękuję ponadto *E. Schabowskiej* z Wydziałowej Biblioteki Prawniczej WPiA UJ oraz *B. Jewule* i *M. Lipce* z Biblioteki przy Katedrze Prawa Własności Intelektualnej WPiA UJ. Wasza pomoc była i jest dla mnie nieoceniona, zwłaszcza w okresie pandemii.

Kraków, czerwiec 2022 r.

Maria Rożnowska

[Przejdź do księgarni →](#)



ksiegarnia.beck.pl