

# Kodeks postępowania karnego. Komentarz

Wydanie 6.

Przejdź do produktu na [ksiegarnia.beck.pl](https://ksiegarnia.beck.pl)

## Przedmowa

Przekazujemy Czytelnikom szóste wydanie komentarza do Kodeksu postępowania karnego uwzględniającego zmiany wprowadzone w latach 2021–2023. Wymienione zmiany utrwaliły inkwizycyjny model procesu karnego wprowadzony ustawą z 11.3.2016 r., w którym głównym aktorem ma być prokurator, a nie sąd. Za pomocą instytucji „sprzeciwiania się”, która według zamysłu władzy jest wiążąca dla sądu, prokurator ma wpływać na decyzje tego organu. W takich wypadkach sąd staje się wykonawcą woli prokuratora. Nie ma przy tym znaczenia, że wprowadzenie instytucji „sprzeciwiania się” prokuratora godzi w zasadę równości stron, kontradyktoryjności postępowania i podziału ról procesowych, uchylając konstytucyjną zasadzie sprawiedliwości proceduralnej, zasadzie rzetelności postępowania sądowego określonej w art. 6 ust. 1 EKPC oraz paradygmatowi postępowania sądowego, w którym sąd rozstrzyga spór pomiędzy stronami, gdyż wymienione wartości obce są obecnej władzy.

W latach 2016–2022 wprowadzono do Kodeksu postępowania karnego wiele przepisów o charakterze antygarancyjnym dla pokrzywdzonego, oskarżyciela posiłkowego i oskarżonego, obniżając standard prawa do obrony poniżej poziomu obowiązującego przed 1.7.2015 r. Wprowadzono także przepisy budzące oczywiste wątpliwości co do zgodności z Konstytucją RP (art. 168a, 168b, 237a), aprobując w ten sposób zdobywanie przez organy państwa dowodów w sposób sprzeczny z ustawą (nielegalny), wprowadzanie takich dowodów do procesu karnego i uczynienie ich podstawą rozstrzygnięcia o odpowiedzialności karnej oskarżonego.

Wbrew deklaracjom władzy, nie zostały dotąd implementowane dyrektywy PE i RE: 1) 2012/13/UE z 22.5.2012 r. w sprawie prawa do informacji w postępowaniu karnym (dyrektywa o prawie do informacji); 2) 2013/48/UE z 22.10.2013 r. w sprawie prawa dostępu do adwokata w postępowaniu karnym i w postępowaniu dotyczącym europejskiego nakazu aresztowania oraz w sprawie prawa do poinformowania osoby trzeciej o pozbawieniu wolności i prawa do porozumiewania się z osobami trzecimi i organami konsularnymi w czasie pozbawienia wolności (dyrektywa o prawie do adwokata); 3) 2016/1919/UE z 26.10.2016 r. w sprawie pomocy prawnej z urzędu dla podejrzanych i oskarżonych w postępowaniu karnym oraz dla osób, których dotyczy wnioski w postępowaniu dotyczącym europejskiego nakazu aresztowania (dyrektywa o prawie do obrońcy z urzędu) oraz 4) 2016/343/UE z 9.4.2016 r. w sprawie wzmocnienia niektórych aspektów domniemania niewinności i prawa do obecności na rozprawie w postępowaniu karnym (dyrektywa niewinnościowa). Brak implementacji wymienionych dyrektyw powoduje, że ustawowa regulacja procesu karnego nie dochowuje standardu określonego w prawie Unii Europejskiej.

Pomimo wprowadzonych zmian przepisy postępowania karnego muszą być interpretowane w sposób respektujący zasady wykładni prawa, a także wartości konstytucyjne oraz konstytucyjny i konwencyjny standard rzetelnego procesu sądowego. Dlatego wymagają prokonstytucyjnej wykładni uwzględniającej zasady i wartości demokratycznego państwa prawnego.

Pominięto w Komentarzu przepisów zmienionych ustawą z 18.11.2020 r. o doręczeniach elektronicznych (Dz.U. z 2020 r. poz. 2320 ze zm.), gdyż wchodzi ona w życie 1.10.2029 r. Prawdopodobnie w tym czasie będzie obowiązywał nowy Kodeks postępowania karnego, gdyż destrukcja dotychczasowego Kodeksu przybierze takich rozmiarów, że będzie on nieakceptowalny w demokratycznym państwie prawnym.

Od mądrości sędziów orzekających w sprawach karnych zależeć będzie stosowanie przepisów postępowania w sposób zgodny z zasadami konstytucyjnymi i standardem rzetelnego procesu sądowego. Niniejszy Komentarz ma im w tym pomóc i ułatwić prawidłowe stosowanie tych przepisów.

Niniejszy Komentarz ma stanowić przyjazne i przydatne narzędzie wykorzystywane w codziennej pracy przedstawicieli podstawowych zawodów prawniczych. Przy każdym dziale

## Przedmowa

Komentarza zamieszczony jest wykaz literatury, obejmujący pozycje cytowane oraz inne, mające podstawowe znaczenie dla objaśnianych przepisów procesowych. Ma to ułatwić zweryfikowanie poglądów wyrażonych w komentarzu i wyrobienie sobie własnego zdania, a także pogłębienie wiedzy i wzbogacenie argumentacji za przyjęciem lub odrzuceniem określonego stanowiska prawnego. W razie potrzeby, należy też sięgnąć do elektronicznej wersji komentarza, gdzie przepisy proceduralne objaśnione zostały w szerszym kontekście dogmatycznym oraz przy możliwie szerokim uwzględnieniu stanowiska Trybunału Konstytucyjnego i Europejskiego Trybunału Praw Człowieka oraz orzecznictwa sądów polskich.

Komentarz został przygotowany przez zespół wybitnych znawców przedmiotu, zajmujących się nie tylko dogmatyką prawa karnego procesowego, ale także stosujących wymienione przepisy w praktyce wymiaru sprawiedliwości. Autorami Komentarza są pracownicy największych polskich ośrodków naukowych, o ugruntowanej pozycji w nauce prawa oraz sędziowie (Sądu Najwyższego i sądów apelacyjnych), prokurator w stanie spoczynku oraz adwokaci i radcowie prawni. Stanowi to gwarancję najwyższego poziomu merytorycznego niniejszego dzieła oraz dużej przydatności praktycznej też w nim wyrażonych.

Szóste wydanie Komentarza uwzględnia stan prawny na dzień 1.10.2023 r. z uwzględnieniem zmian wchodzących w życie 15.2.2023 r. i 14.3.2023 r.

*Prof. dr hab. Jerzy Skorupka*

Wrocław, wrzesień 2023 r.

[Przejdź do księgarni →](#)