

Planer.

Egzamin radcowski i adwokacki

Przejdź do produktu na ksiegarnia.beck.pl

Prawo karne

Dni 1 i 2. Prawo karne



Zarzut obrazy prawa materialnego będzie zasadny wówczas, gdy sąd zastosuje określony przepis Części ogólnej KK, którego w danych okolicznościach nie mógł zastosować, bowiem nie zaszły okoliczności w nim wymienione, np. sąd skazał oskarżonego w warunkach powrotu do przestępstwa określonych w art. 64 § 1 KK, mimo że był on wprawdzie uprzednio karany i odbył np. karę 7 miesięcy pozbawienia wolności, ale za przestępstwo nieumyślne. W takiej sytuacji obrońca oskarżonego powinien postawić zarzut obrazy art. 64 § 1 KK, który powinien być zredagowany w sposób następujący (przykładowa redakcja zarzutu): zarzucam obrazę prawa materialnego, tj. art. 64 § 1 KK, przez jego błędne zastosowanie wobec oskarżonego A.Z. i przyjęcie, że dopuścił się on czynu z art. 178a § 1 KK w warunkach powrotu do przestępstwa, w sytuacji, gdy czyn z art. 177 KK, za który był uprzednio skazany i odbywał karę, jest przestępstwem nieumyślnym, a zatem art. 64 § 1 KK nie mógł zostać zastosowany.



OBOWIĄZKOWO

- Przeczytaj** Praktyczne wskazówki z pozycji pt. System Oznaczeń Kodeksowych czyli jak pracować z kodeksami i pisać pisma.
- Przypomnij sobie** zagadnienia uregulowane w Części ogólnej KK. Zwróć szczególną uwagę na:
 - karę łączną,
 - środki karne,
 - warunkowe zawieszenie kary,
 - recydywę,
 - przedawnienie karalności,
 - zatarcie skazania.
- Zaznacz** kolorami odpowiednie przepisy w KK, zgodnie ze wskazówkami zawartymi w pozycji pt. System Oznaczeń Kodeksowych czyli jak pracować z kodeksami i pisać pisma (cz. I., rozdz. I.–III.).

JEŚLI POTRZEBUJESZ WIĘCEJ INFORMACJI

- **Przypomnij sobie** sprawiające Ci trudność zagadnienia z Części ogólnej KK z komentarza.



- **Rozwiąż kazusy nr 2, 9 i 11** (z cz. I. z pozycji pt. Kazusy dla aplikantów adwokackich i radcowskich. Prawo karne, cywilne, gospodarcze i administracyjne).

- **Rozwiąż poniższe kazusy** (kazusy nr 11, 22, 28 i 50 z pozycji pt. Apelacje karne. Zagadnienia praktyczne, akta i kazusy).

1. Sąd skazał oskarżonego za zabójstwo z art. 148 § 1 KK na karę 10 lat pozbawienia wolności, orzekając jej wykonanie w systemie terapeutycznym. obrońca w apelacji, zaskarżając wyrok w całości, zarzucił temu wyrokowi obrazę prawa materialnego z art. 60 § 2 KK przez jego niezastosowanie. Oceń zarzut obrońcy oraz zakres zaskarżenia w poniższych kazusach.
2. Dariusz H. został skazany za dwa czyny z art. 280 § 2 KK po 3 lata pozbawienia wolności i wymierzono mu karę łączną 7 lat pozbawienia wolności. Oskarżony winy nie kwestionował. obrońca w mowie końcowej wnioskował o wymierzenie za każdy z czynów kary w wysokości najniższego ustawowego zagrożenia i kary łącznej przy zastosowaniu zasady absorpcji. Jakie powinny być zarzuty (zarzut) i jakie wnioski (wniosek)?
3. Sąd Rejonowy uznał oskarżonego za winnego przestępstwa kradzieży popełnionej w maju 2022 r., przed upływem 5 lat od odbycia kary ponad 6 miesięcy pozbawienia wolności, za przestępstwo podobne, tj. o czyn z art. 278 § 1 w zw. z art. 64 § 1 KK, i wymierzył mu karę roku pozbawienia wolności na mocy tych samych przepisów. W uzasadnieniu sąd powołał się na dowody wskazujące, że oskarżony został warunkowo przedterminowo zwolniony 10.4.2017 r., po odbyciu 8 miesięcy pozbawienia wolności za czyn z art. 278 § 1 KK. Jakie zarzuty (zarzut), wnioski powinien postawić obrońca?
4. Wyrokiem z 16.3.2021 r., Sąd Rejonowy w W., na posiedzeniu w trybie art. 343 KPK, uwzględniając wniosek prokuratora, o którym mowa w art. 335 § 1 KPK, uznał oskarżonego Rafała D. za winnego popełnienia dwóch zarzuconych mu w akcie oskarżenia czynów kwalifikowanych z art. 279 § 1 KK oraz wymierzył – zgodnie z tym wnioskiem – za każde z przypisanych oskarżonemu przestępstw kary po 8 miesięcy pozba-

wienia wolności oraz orzekł karę łączną roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności. Ponadto, w powołanym wyroku, orzeczono grzywnę w wymiarze 150 stawek dziennych grzywny określając wysokość jednej stawki na kwotę 20 zł, zaliczono na poczet orzeczonej kary pozbawienia wolności, jeden dzień rzeczywistego pozbawienia wolności (zatrzymania), rozstrzygnięto o dowodach rzeczowych, wynagrodzeniu obrońcy ustanowionego z urzędu oraz o kosztach sądowych, zwalniając w całości oskarżonego od ich ponoszenia. W posiedzeniu nie uczestniczyli prokurator ani oskarżony oraz jego obrońca, przy czym byli oni prawidłowo powiadomieni o terminie posiedzenia. Dokonaj oceny prawidłowości wyroku Sądu Rejonowego w W., jako obrońca oskarżonego Rafała D., oraz ewentualnie zaproponuj zarzut(y) i wniosek(i) apelacyjny(e).



JEŚLI MASZ TRUDNOŚCI z samodzielnym rozwiązaniem przypadków, zapoznaj się z proponowanymi rozwiązaniami/wyjaśnieniami zawartymi w powołanych powyżej publikacjach.

NOTATKI

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

[Przejdź do księgarni →](#)



ksiegarnia.beck.pl