

Relacja pomiędzy obrazą przepisów postępowania a błędem w ustaleniach faktycznych w postępowaniu odwoławczym w procesie karnym. Analiza w świetle naruszenia norm prawa dowodowego

Spis treści

Wykaz skrótów	XIII
Wykaz literatury	XVII
Wykaz orzeczeń	XXXI
Wstęp	1
§ 1. Problem badawczy	1
§ 2. Tezy badawcze	7
§ 3. Cel badań	7
§ 4. Metodologia badań	8
§ 5. Konstrukcja pracy	11
Rozdział I. Podstawowe pojęcia	13
§ 1. Uwagi wstępne	13
§ 2. Pojęcia doktrynalne (języka prawniczego)	14
I. Przyczyna odwoławcza	15
II. Podstawa odwoławcza	22
§ 3. Pojęcia prawne (języka prawnego)	27
I. Uchybienie	27
II. Zarzut	34
§ 4. Podsumowanie	53
Rozdział II. Geneza problematyki relacji pomiędzy obrazą przepisów postępowania a błędem w ustaleniach faktycznych	55
§ 1. Uwagi wstępne	55
§ 2. KPK28	56
§ 3. KWPK36	60
§ 4. KWPK45	61
§ 5. MKK	65
§ 6. KPK50	67
§ 7. KPK69	89
§ 8. Podsumowanie	98
Rozdział III. Stanowiska dotyczące relacji pomiędzy obrazą przepisów postępowania i błędem w ustaleniach faktycznych	101
§ 1. Uwagi wstępne	101
§ 2. Odrębność (wykluczanie się, przeciwieństwo zakresowe) błędu w ustaleniach faktycznych i obrazie przepisów postępowania	102

I. Charakterystyka relacji	102
II. Istota przyczyn odwoławczych i przynależne typy uchybień ...	103
1. Stanowisko 1	104
2. Stanowisko 2	105
3. Stanowisko 3	107
III. Konkluzje	108
§ 3. Zachodzenie na siebie (krzyżowanie się, niezależność zakresowa) błędu w ustaleniach faktycznych z obrazą przepisów postępowania	109
I. Charakterystyka relacji	110
II. Istota przyczyn odwoławczych i przynależne typy uchybień ...	119
1. Stanowisko 1	121
A. Obraza przepisów postępowania i błąd w ustaleniach faktycznych	121
B. Błąd w ustaleniach faktycznych	126
2. Stanowisko 2	130
A. Obraza przepisów postępowania i błąd w ustaleniach faktycznych	131
B. Błąd w ustaleniach faktycznych	133
3. Stanowisko 3	134
A. Obraza przepisów postępowania i błąd w ustaleniach faktycznych	135
B. Błąd w ustaleniach faktycznych	136
III. Konkluzje	136
§ 4. Zawieranie się (inkluzja, podrzędność zakresowa) błędu w ustaleniach faktycznych względem obrazu przepisów postępowania	137
I. Charakterystyka relacji	138
II. Istota przyczyn odwoławczych i przynależne typy uchybień ...	140
III. Konkluzje	142
§ 5. Podsumowanie	142
Rozdział IV. Wyniki badań empirycznych dotyczących relacji pomiędzy obrazą przepisów postępowania a błędem w ustaleniach faktycznych .	145
§ 1. Uwagi wstępne	145
§ 2. Sądy apelacyjne	148
I. SA we Wrocławiu	148
II. SA w Katowicach	149
III. SA w Krakowie	150
IV. SA w Warszawie	151
V. SA w Łodzi	152
§ 3. Sądy okręgowe	153
I. SO we Wrocławiu	153

II. SO w Gliwicach	154
III. SO w Krakowie	155
§ 4. Podsumowanie	156
Rozdział V. Kwestia naruszenia prawa dowodowego i jego konsekwencje dla relacji pomiędzy obrazą przepisów postępowania a błędem w ustaleniach faktycznych	159
§ 1. Uwagi wstępne	159
§ 2. Przepis prawa karnego procesowego (przepis prawa dowodowego)	161
I. Źródła prawa krajowego	163
1. Konstytucja RP	163
2. Ustawy	181
II. Źródła prawa międzynarodowego	182
1. Ratyfikowane umowy międzynarodowe	185
2. Prawo UE	189
§ 3. Norma prawa karnego procesowego (norma prawa dowodowego) .	197
I. Normy zasady	199
1. Naruszenie zasady prawa na gruncie koncepcji derywacyjnej wykładni	200
2. Naruszenie zasady prawa na gruncie dogmatyki prawa karnego procesowego i orzecznictwa	210
§ 4. Forma naruszenia norm prawa karnego procesowego (norm prawa dowodowego)	214
I. Błędna wykładnia	216
1. Błędna wykładnia <i>sensu stricto</i> przepisów prawa karnego procesowego	217
A. Naruszenie dyrektyw porządkującej fazy wykładni	217
B. Naruszenie dyrektyw rekonstrukcyjnej fazy wykładni	225
C. Naruszenie dyrektyw percepcyjnej fazy wykładni	226
2. Błędna wykładnia <i>sensu largo</i> przepisów prawa karnego procesowego	230
II. Niewłaściwe zastosowanie	232
1. Niewłaściwe zastosowanie (<i>error in faciendo</i>)	232
2. Niewłaściwe niezastosowanie (<i>error in omittendo</i>)	233
§ 5. Skutek naruszenia norm prawa dowodowego	233
I. Paradygmat zasadności ustaleń faktycznych	234
II. Rodzaje naruszonych dyrektyw	239
1. Dyrektywy o charakterze metodologicznym	239
2. Dyrektywy o charakterze pozametodologicznym	243
III. Niezasadność ustaleń faktycznych	244
§ 6. Podsumowanie	246

I. Krytyka stanowiska o zachodzeniu na siebie (krzyżowaniu się, niezależności zakresowej) obrazu przepisów postępowania i błędu w ustaleniach faktycznych	246
II. Krytyka stanowiska o zawieraniu się (inkluzji, podrzędności zakresowej) błędu w ustaleniach faktycznych względem obrazu przepisów postępowania	253
III. Wnioski	257
Rozdział VI. Istota obrazu przepisów postępowania i błędu w ustaleniach faktycznych	259
§ 1. Uwagi wstępne	259
§ 2. Płaszczyzna zasadności środka odwoławczego	260
§ 3. Płaszczyzna granic rozpoznania i orzekania w przedmiocie środka odwoławczego	286
I. Granice rozpoznania środka odwoławczego i obowiązek rozpoznania wszystkich zarzutów (art. 433 § 1 i 2 KPK)	289
II. Granice orzekania w przedmiocie środka odwoławczego w kontekście zakazu <i>reformationis in peius</i> (art. 434 § 1 pkt 3 KPK)	298
§ 4. Płaszczyzna dopuszczalności środka odwoławczego	304
I. Konsekwencje niedopuszczalności zarzutów odwoławczych ...	307
II. Przypadki niedopuszczalnych zarzutów odwoławczych	316
1. Niedopuszczalność zarzutu błędu w ustaleniach faktycznych w apelacji od wyroku wydanego w wyniku zastosowania tzw. trybu konsensualnego (art. 447 § 5 KPK)	318
2. Niedopuszczalność zarzutu nieprzeprowadzenia dowodu z urzędu (art. 427 § 3a KPK)	325
3. Niedopuszczalność zarzutu naruszenia gwarancji procesowych w związku z usprawiedliwioną nieobecnością na rozprawie (art. 378a § 4 KPK)	329
§ 5. Podsumowanie	330
Rozdział VII. Typy uchybień przynależne obrazie przepisów postępowania i błędowi w ustaleniach faktycznych	333
§ 1. Uwagi wstępne	333
§ 2. Obrazu przepisów postępowania	334
I. Typy uchybień związane z dopuszczaniem dowodów	334
1. Uchybienia polegające na niedopuszczeniu dowodu z urzędu	335
2. Uchybienia związane z oddaleniem wniosków dowodowych	338

3. Uchybienia związane z naruszeniem zakazów dowodowych	344
4. Uchybienia związane z naruszeniem zasady bezpośredniości	347
II. Typy uchybień związane z przeprowadzaniem dowodów	350
1. Uchybienia związane z brakiem przeprowadzenia dopuszczonych dowodów	351
2. Uchybienia związane ze sposobem przeprowadzania dowodów	353
III. Typy uchybień związane z naruszeniem przepisów o notoryjności	356
§ 3. Błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia .	358
I. Typy uchybień związane z zupełnością (kompleksowością) oceny dowodów	358
II. Typy uchybień związane ze sposobem oceny dowodów	363
1. Uchybienia związane z wadliwą oceną zdatności dowodu do czynienia na jego podstawie ustaleń faktycznych	364
2. Uchybienia związane z wywodzeniem ustaleń na podstawie dowodów ocenionych uprzednio co do zdatności	367
3. Uchybienia w procesie poszlakowym	368
4. Przeinaczenie treści dowodu przy ocenie	370
§ 4. Podsumowanie	370
Rozdział VIII. Wybrane problemy prawnoporównawcze na gruncie prawa niemieckiego (StPO)	373
§ 1. Uwagi wstępne	373
§ 2. Środki odwoławcze (<i>Rechtsmittel</i>) – zagadnienia ogólne	374
§ 3. Kontrola ustaleń faktycznych w apelacji i tzw. rozszerzona rewizja (<i>erweite Revision</i>)	381
§ 4. Kontrola wyroków zapadłych w wyniku zawarcia umowy procesowej (<i>Verständigung</i>)	391
§ 5. Podsumowanie	399
Zakończenie	403
Indeks rzeczowy	409

Przejdź do księgarni →

ksiegarnia.beck.pl