

# Redukcja odpowiedzialności karnej

Przejdź do produktu na [ksiegarnia.beck.pl](https://ksiegarnia.beck.pl)

# Spis treści

Autorzy .....	IX
Wykaz skrótów .....	XI
Wykaz literatury .....	XV
Wykaz orzecznictwa .....	XXVII
Wykaz innych źródeł .....	XXIX
Przedmowa .....	XXXI
<b>Rozdział I. O normatywnej istocie i funkcjach mechanizmów redukujących odpowiedzialność karną w ujęciu teoretycznym, dogmatycznym oraz kryminalno-politycznym (Jacek Giezek, Piotr Kardas) .....</b>	<b>1</b>
§ 1. Uwagi wprowadzające .....	1
§ 2. Zagadnienia terminologiczne .....	3
§ 3. O istocie mechanizmów redukcyjnych i redukcji odpowiedzialności karnej .....	6
§ 4. Ryzyko niespójności mechanizmów redukcyjnych o materialnoprawnym rodowodzie .....	14
§ 5. O identyfikacji obszarów objętych redukcją oraz potrzebie systemowego podejścia do stanowiących jej podstawę mechanizmów .....	22
§ 6. Mechanizmy redukcyjne w świetle podstawowych pytań i hipotez dotyczących ich istoty, znaczenia i funkcji .....	27
<b>Rozdział II. Wynaturzenia prawa karnego a potrzeba mechanizmów redukcji odpowiedzialności karnej (Michał Królikowski) .....</b>	<b>33</b>
§ 1. Punkt wyjścia .....	33
§ 2. Natura prawa karnego .....	35
§ 3. Wynaturzenia prawa karnego .....	39
§ 4. Potrzeba mechanizmów redukcyjnych .....	43
<b>Rozdział III. Filozoficzne podstawy redukcji odpowiedzialności karnej (Jerzy Skorupka) .....</b>	<b>49</b>
§ 1. Uwagi wprowadzające .....	49
§ 2. Pojęcie redukcji odpowiedzialności karnej .....	49
§ 3. Filozofia umiaru Platona i Arystotelesa .....	50
§ 4. Arystotelesowska zasada słuszności .....	53

§ 5. <i>Summum ius summa iniuria</i> .....	56
§ 6. Podsumowanie .....	62
<b>Rozdział IV. O „redukcji odpowiedzialności karnej”. Uwagi terminologiczne (Jarosław Majewski) .....</b>	<b>65</b>
§ 1. O modzie na określenie „redukcja odpowiedzialności karnej” i rezerwie w stosunku do niego .....	65
§ 2. „Redukcja odpowiedzialności karnej” a wymóg ścisłości, precyzyjności i jednoznaczności terminologii naukowej .....	65
§ 3. „Redukcja odpowiedzialności karnej” a wymóg logiczności tworzonych terminów specjalistycznych .....	66
§ 4. Czy „złagodzenie odpowiedzialności karnej” nie wystarczy? .....	72
<b>Rozdział V. Integrowanie wielości ocen (wzorców normatywnych) jako podstawa mechanizmu redukującego odpowiedzialność karną (Piotr Kardas) .....</b>	<b>75</b>
§ 1. Uwagi wprowadzające .....	75
§ 2. Filozoficzno-prawne i teoretyczne podstawy mechanizmów redukujących wielość wzorców normatywnych .....	85
§ 3. Systemowe uwarunkowania kształtu i charakteru ustawowych reguł kolizyjnych (redukcyjnych) .....	102
§ 4. Uwagi podsumowujące dotyczące systemowych uwarunkowań mechanizmów redukcyjnych w obszarze jednoczynowego zbiegu przepisów .....	106
§ 5. Ustawowe regulacje służące rozstrzygnięciu przypadków jednoczynowego zbiegu przepisów a problematyka ciągłości popełnienia czynu zabronionego .....	117
§ 6. Podsumowanie .....	127
<b>Rozdział VI. Integrowanie wielości zachowań (czynów) jako podstawa mechanizmu redukującego odpowiedzialność karną (Jacek Giezek) .....</b>	<b>135</b>
§ 1. Uwagi wprowadzające .....	135
§ 2. Redukcja odpowiedzialności przy wielokrotnym naruszeniu normy sankcjonowanej .....	140
§ 3. Redukcja odpowiedzialności karnej a jej racjonalizacja .....	147
§ 4. O potrzebie spójnego systemu mechanizmów redukcyjnych .....	154
<b>Rozdział VII. Kryteria czasowe mechanizmów redukcyjnych w prawie karnym. Instrumenty uprzednie, równoległe i następcze (Paweł Wiliński) .....</b>	<b>159</b>
§ 1. Uwagi wprowadzające .....	159
§ 2. Mechanizmy redukcyjne uprzednie .....	161
§ 3. Mechanizmy redukcyjne równoległe .....	161

§ 4. Mechanizmy redukcyjne następcze .....	163
§ 5. Wnioski .....	164
<b>Rozdział VIII. O postulacie nowej instytucji tzw. sprzężonych redukcji</b>	
<i>(Robert Zawłocki)</i> .....	165
§ 1. Wprowadzenie .....	165
§ 2. Czynniki żal jako podstawa redukcji odpowiedzialności karnej .....	166
§ 3. Podsumowanie .....	169
<b>Rozdział IX. Procesowe aspekty redukcji odpowiedzialności karnej</b>	
<i>(Dariusz Świecki)</i> .....	171
§ 1. Uwagi ogólne .....	171
§ 2. Umożnienie absorpcyjne .....	172
§ 3. Konsensualne formy zakończenia postępowania .....	173
§ 4. Koncyliacyjne formy zakończenia postępowania .....	175
§ 5. Podsumowanie .....	180
<b>Rozdział X. Kompensacja jako przykład mechanizmu redukcyjnego</b>	
<b>w prawie karnym. Podstawowe założenia procesowe</b> <i>(Marek Kulik)</i> .....	183
§ 1. Uwagi wprowadzające .....	183
§ 2. Stosunek ewentualnego umorzenia kompensacyjnego do założeń tradycyjnego prawa karnego .....	184
§ 3. Kompensacja i pojednanie na tle celów procesu karnego .....	186
§ 4. Kompensacja jako wyłom od zasady legalizmu .....	190
§ 5. Konstrukcja potencjalnej instytucji .....	195
§ 6. Uwagi końcowe .....	207
<b>Rozdział XI. Kompensacyjna redukcja karnoprawnych konsekwencji</b>	
<b>odpowiedzialności karnej za przestępstwa majątkowe (uwagi</b>	
<b>na kanwie praktyki wymiaru sprawiedliwości oraz tzw. noweli</b>	
<b>lipcowej KK z 2022 r.)</b> <i>(Robert Zawłocki)</i> .....	209
§ 1. Uwagi wprowadzające .....	209
§ 2. Redukcja odpowiedzialności karnej w przestępstwach majątkowych .....	211
§ 3. Nowela „lipcowa” w przestępstwach majątkowych .....	214
§ 4. Podsumowanie .....	219
<b>Rozdział XII. Konsensualizm w procesie karnym jako mechanizm</b>	
<b>redukcji odpowiedzialności karnej</b> <i>(Sławomir Steinborn)</i> .....	221
§ 1. Uwagi wprowadzające .....	221
§ 2. Główne typy instytucji konsensualnych w procesie karnym .....	222
§ 3. Warunki uznania instytucji konsensualnych za mechanizmy redukcyjne .....	223
§ 4. Podsumowanie .....	231

## *Spis treści*

---

<b>Podsumowanie</b> ( <i>Jacek Giezek, Piotr Kardas</i> ) .....	233
<b>Indeks rzeczowy</b> .....	237

**Przejdź do księgarni →**

**ksiegarnia.beck.pl**