

Wprowadzenie



Szanowni Państwo,

W Państwa ręce oddajemy numer 1/2025 Kwartalnika „Prawo Nowych Technologii”, poświęcony przede wszystkim problematyce prawnej sztucznej inteligencji oraz prawa Internetu.

Pierwszy z artykułów skupia się na omówieniu wytycznych Komisji Europejskiej z 6.2.2025 r. w sprawie definicji systemu sztucznej inteligencji (Wytyczne) zgodnie z Aktem w sprawie sztucznej inteligencji (AI Act).

W artykule zestawiono w szczególności treść definicji systemu AI z treścią wspomnianych Wytycznych, odnosząc się także do dotychczasowych stanowisk doktryny w zakresie rozumienia tej definicji. Wytyczne zostały poddane analizie z perspektywy poszczególnych przesłanek składających się na definicje systemów AI. Autorzy zauważają, że za najbardziej istotne uznać należy dwie części Wytycznych. Pierwsza to jednoznaczne przesądzenie, że przesłanka zdolności do adaptacji systemu po jego wdrożeniu ma jedynie charakter fakultatywny. Druga dotyczy przedstawionych przez Komisję przykładów systemów, które nie spełniają przesłanki wnioskowania i przez to pozostają poza zakresem definicji systemów AI. Przykłady te będą miały istotne znaczenie dla praktyki stosowania AI Act.

Deepfakes, generowane lub manipulowane przez sztuczną inteligencję treści audio i wizualne, stanowią istotne wyzwanie dla bezpieczeństwa przestrzeni informacyjnej. Zidentyfikowanie ryzyk i zagrożeń na poziomie Unii Europejskiej przyczyniło się do wprowadzenia przepisów odnoszących się bezpośrednio do *deepfakes* w Akcie w sprawie sztucznej inteligencji (AI Act). Obejmują one m.in. definicję *deepfakes* oraz wymogi w zakresie transparentności syntetycznych mediów. Celem artykułu jest podsumowanie przepisów AI Act odnoszących się do *deepfakes*, ich krytyczna ocena, jak również sformułowanie postulatów dotyczących regulacji, które mogłyby skuteczniej chronić.

Postępujący rozwój systemów opartych na sztucznej inteligencji stawia przed prawem cywilnym nowe wyzwania, w tym w zakresie ponoszenia odpowiedzialności za szkody wyrządzone w związku z ich wykorzystaniem. W jednym z artykułów Autorka koncentruje się na przybliżeniu odpowiedzi na pytanie, czy dotychczasowe zasady odpowiedzialności przewidziane w Kodeksie cywilnym mogą znaleźć zastosowanie do deliktów wynikających z zastosowania AI. Warto podkreślić, że jest to kolejny, cenny głos w dyskusji nad tym zagadnieniem prawnym, które było również przedmiotem analiz w poprzednich numerach Kwartalnika.

Etyka pracy prawnika z wykorzystaniem sztucznej inteligencji oznacza przede wszystkim współpracę AI z człowiekiem, rozumianą jako zwiększenie inteligencji, efektywności i jakości pracy prawnika – w tym rozumienia kontekstu, zależności i lepsze dostosowanie efektów wykonywanej pracy do interesu klienta, społeczeństwa lub jakiegokolwiek innej wartości reprezentowanej lub wspieranej przez prawnika. W jednym z artykułów opisano w tym kontekście model hybrydowy, gdzie technologia ma pozytywny wpływ na ekspertyzę prawnika zamiast zastępowania jego osądu. Zdaniem Autora, sukces wdrożenia AI można mierzyć nie tylko zmniejszeniem czasu potrzebnego na obsługę spraw, ale przede wszystkim – porównaniem liczby błędów, oceną jakości usług, zadowolenia klienta, poziomu zgodności obsługiwanego podmiotu z prawem, a nawet – wynikami w sprawach spornych. Jego osiągnięcie zależy od rozważnego sposobu wdrażania do pracy z rozwiązaniami AI danej osoby, a także innych prawników z zespołu lub kancelarii do stopniowej integracji poszczególnych w pracy indywidualnej i zespołowej – poprzez programy pilotażowe, akcje uświadamiające i szkolenia oraz zapewnienie zasad odpowiedzialnego wdrożenia AI, w tym nadzoru człowieka.

Z opublikowanego 3.10.2024 r. przez Komisję Europejską dokumentu weryfikującego ochronę konsumentów w świecie cyfrowym wynika, że ochrona małoletnich powinna zostać wzmocniona we wszystkich obszarach. W związku z tym, w jednym z artykułów dokonano analizy przepisów obowiązujących na szczeblu unijnym w zakresie ochrony małoletnich przed szkodliwymi treściami w Internecie, w tym w dyrektywie audiowizualnej, w rozporządzeniu UE pt. Akt o usługach cyfrowych (Digital Services Act), a także w rozporządzeniu UE pt. Europejski Akt o Wolności Mediów.

Działania w metaversum, które spełniają definicję zniesławienia określoną w art. 212 KK (pomawianie o postępowanie lub właściwości mogące poniżyć w opinii publicznej lub narazić na utratę zaufania), mogą stanowić przestępstwo. Zdaniem Auterek, wirtualne platformy tworzące metaversum powinny być traktowane jako środki masowego komunikowania, natomiast zgromadzoną tam społeczność użytkowników można uznać za opinię publiczną. W związku z tym, rozpowszechnianie w metaversum treści, które mogłyby poniżyć innego użytkownika w oczach tej wirtualnej społeczności lub narazić go na utratę zaufania, może zostać zakwalifikowane jako zniesławienie w rozumieniu art. 212 KK.

SPNT

Stowarzyszenie Prawa Nowych Technologii

Partnerem merytorycznym Kwartalnika jest Stowarzyszenie Prawa Nowych Technologii, które zrzesza prawników największych polskich i zagranicznych kancelarii, specjalizujących się w prawie nowych technologii. Celem działania Stowarzyszenia jest upowszechnianie wiedzy na temat regulacji prawnych oraz standardów w zakresie prawa nowych technologii, a także wspieranie działań dostosowujących w tym zakresie polskie prawo do prawa europejskiego i prawa międzynarodowego.

Przedmiotem ostatniego z artykułów jest moderowanie treści w wirtualnych światach. Zdaniem Autora, moderowanie treści w metaversach będzie dynamicznym i wieloaspektowym wyzwaniem wymagającym połączenia ram prawnych, rozwiązań technologicznych i standardów w serwisach społecznościowych. Zastosowanie znajdują zasady określone w unijnym Akcie o usługach cyfrowych, w którym wprowadzono nowe obowiązki mające na celu zwiększenie przejrzystości, bezpieczeństwa użytkowników i odpowiedzialności dostawców usług. Regulacja ta jest jednak niewystarczająca i w przyszłości konieczne będzie dostosowanie ram regulacyjnych tak, aby były one łatwiejsze do zrozumienia zarówno dla dostawców usług internetowych, jak i użytkowników.

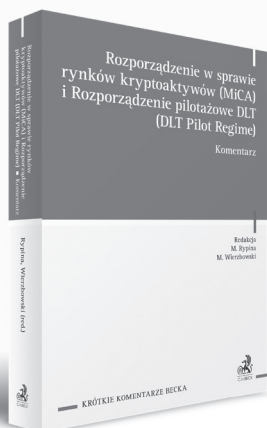
W niniejszym numerze Kwartalnika tradycyjnie już również przedstawiono aktualności legislacyjne, regulacyjne i orzecznicze dotyczące różnych obszarów prawa nowych technologii.

Życząc Państwu dobrej lektury mamy nadzieję, że zawarte w niniejszym numerze artykuły przyczynią się do lepszego zrozumienia problematyki prawnej sztucznej inteligencji i prawa Internetu.

adw. Xawery Konarski
Redaktor Naczelny

Prawne aspekty funkcjonowania kryptoaktywów w Polsce

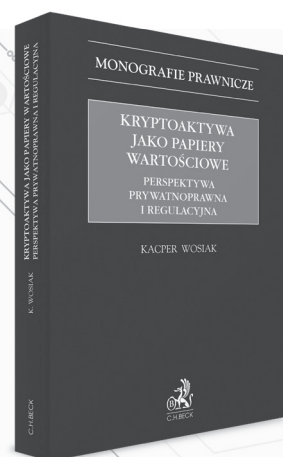
Komentarz do rozporządzeń MICA oraz DLT Pilot Regime



Praktyczny komentarz do **rozporządzenia w sprawie rynku kryptoaktywów w Unii Europejskiej (MiCA)** oraz **rozporządzenia pilotażowego DLT (DLT Pilot Regime)**. Przydatny dla podmiotów funkcjonujących na rynku usług finansowych, **zobowiązanych do przyjęcia unijnych rozwiązań dostosowujących**

Kryptoaktywa jako papiery wartościowe

Monografia zawiera obszerne omówienie najważniejszych przepisów rozporządzenia MiCA regulujących **poszczególne typy kryptoaktywów, pozycję prawną ich emitentów oraz posiadaczy**



Dowiedz się więcej: ksiegarnia.beck.pl | 81 46 13 300