

**Kodeks spółek
handlowych. Tom II.
Komentarz
do art. 301-633**

Przejdź do produktu na ksiegarnia.beck.pl

Kodeks spółek handlowych¹

z dnia 15 września 2000 r. (Dz.U. Nr 94, poz. 1037)

Tekst jednolity z dnia 7 grudnia 2023 r. (Dz.U. z 2024 r. poz. 18)

(zm.: Dz.U. 2024, poz. 96)

¹ Niniejsza ustawa dokonuje w zakresie swojej regulacji transpozycji następujących dyrektyw Wspólnot Europejskich:

- 1) pierwszej dyrektywy Rady 68/151/EWG z dnia 9 marca 1968 r. w sprawie koordynacji gwarancji, jakie są wymagane w Państwach Członkowskich od spółek w rozumieniu art. 58 akapit drugi Traktatu, w celu uzyskania ich równoważności w całej Wspólnocie, dla zapewnienia ochrony interesów zarówno współników jak i osób trzecich (Dz.Urz. WE L 65 z 14.03.1968, str. 8, z późn. zm.; Dz.Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 17, t. 1, str. 3, z późn. zm.);
- 2) drugiej dyrektywy Rady 77/91/EWG z dnia 13 grudnia 1976 r. w sprawie koordynacji gwarancji, jakie są wymagane w Państwach Członkowskich od spółek w rozumieniu art. 58 akapit drugi Traktatu, w celu uzyskania ich równoważności, dla ochrony interesów zarówno współników, jak i osób trzecich w zakresie tworzenia spółki akcyjnej, jak również utrzymania i zmian jej kapitału (Dz.Urz. WE L 26 z 31.01.1977, str. 1, z późn. zm.; Dz.Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 17, t. 1, str. 8, z późn. zm.);
- 3) trzeciej dyrektywy Rady 78/855/EWG z dnia 9 października 1978 r. wydanej na podstawie art. 54 ust. 3 lit. g Traktatu, dotyczącej łączenia się spółek akcyjnych (Dz.Urz. WE L 295 z 20.10.1978, str. 36, z późn. zm.; Dz.Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 17, t. 1, str. 42, z późn. zm.);
- 4) szóstej dyrektywy Rady 82/891/EWG z dnia 17 grudnia 1982 r. wydanej na podstawie art. 54 ust. 3 lit. g Traktatu dotyczącej podziału spółek akcyjnych (Dz.Urz. WE L 378 z 31.12.1982, str. 47, z późn. zm.; Dz.Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 17, t. 1, str. 50, z późn. zm.);
- 5) jedenastej dyrektywy Rady 89/666/EWG z dnia 21 grudnia 1989 r. dotyczącej wymogów ujawniania informacji odnośnie do oddziałów utworzonych w Państwie Członkowskim przez niektóre rodzaje spółek podlegających prawu innego państwa (Dz.Urz. WE L 395 z 30.12.1989, str. 36, z późn. zm.; Dz.Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 17, t. 1, str. 100, z późn. zm.);
- 6) dwunastej dyrektywy Rady 89/667/EWG w sprawie prawa spółek z dnia 21 grudnia 1989 r. dotyczącej jednoosobowych spółek z ograniczoną odpowiedzialnością (Dz.Urz. WE L 395 z 30.12.1989, str. 40, z późn. zm.; Dz.Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 17, t. 1, str. 104, z późn. zm.);
- 7) dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2001/17/WE z dnia 19 marca 2001 r. w sprawie reorganizacji i likwidacji zakładów ubezpieczeń (Dz.Urz. WE L 110 z 20.04.2001, str. 28; Dz.Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 6, t. 4, str. 3);
- 8) dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2001/24/WE z dnia 4 kwietnia 2001 r. w sprawie reorganizacji i likwidacji instytucji kredytowych (Dz.Urz. WE L 125 z 05.05.2001, str. 15; Dz.Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 6, t. 4, str. 15).

Tytuł III. Spółki kapitałowe

Dział II. Spółka akcyjna

Literatura: R. Adams, D. Ferreira, One Share-One Vote: The Empirical Evidence, *Review of Finance* 2008, Vol. 12; A. Adamska, Własność i kontrola. Perspektywa akcjonariuszy spółek publicznych, Warszawa 2013; R. Adamus, Prawo akcjonariusza do informacji, PUG 2004, Nr 11; *tenże*, w: R. Adamus (red.), Kodeks spółek handlowych. Komentarz do nowelizacji. Prawo holdingowe. Zmiany w funkcjonowaniu organów spółek kapitałowych, Warszawa 2022; M. Allerhand, Kodeks handlowy. Komentarz, Lwów 1935; Bielsko-Biała 1994, 1998; M. Aluchna, T. Kuszewski, T. Zatoń, Struktury piramidowe. Analiza spółek z GWP w Warszawie, *Management Forum* 2017, Nr 1; P. Antoszek, Cywilnoprawny charakter uchwał wspólników spółek kapitałowych, Warszawa 2009; J. Armour, H. Hansmann, R. Kraakman, M. Pargendler, What is Corporate Law?, w: R. Kraakman i in., *The Anatomy of Corporate Law. A Comparative and Functional Approach*, Oxford 2017; S. Balcarek, Klauzula liquidation preference w świetle swobody umów oraz wybranych instytucji prawa handlowego, *Ius Novum* 2022, Nr 1; M. Baldowski, Critical reflection on administrative aspects of the Control of Investment Act, *Zeszyt Studencki Kół Naukowych Wydziału Prawa i Administracji UAM* 2019, Nr 9; *tenże*, Ustawa o kontroli niektórych inwestycji jako mechanizm zapewniający bezpieczeństwo energetyczne, *IKAR* 2019, Nr 5; M. Bandzmer, Zobowiązania jako element składowy zorganizowanej części przedsiębiorstwa – problemy interpretacyjne, *MoPod* 2015, Nr 5; L. Baran, A. Forst, M.T. Via, Dual-class share structure and innovation, *The Journal of Financial Research* 2023, Vol. 46, No. 1; M. Barczak, Powództwo o naprawienie szkody wyrządzonej spółce, *Pr.Sp.* 2006, Nr 7–8; J. Barej, Protokoły notarialne w świetle Kodeksu spółek handlowych, *NP* 2001, Nr 3–4; M. Baszczyk, Porządek obrad zgromadzenia wspólników (walnego zgromadzenia) spółki z ograniczoną odpowiedzialnością (spółki akcyjnej), *MPH* 2020, Nr 3; *tenże*, Regulacja uprawnień osobistych akcjonariuszy na gruncie Kodeksu spółek handlowych, *MoP* 2017, Nr 24; *tenże*, Reprezentacja spółki z o.o. w umowie z członkiem zarządu – kilka uwag na tle art. 210 k.s.h., *PPH* 2020, Nr 3; L.A. Bebchuk, K. Kastiel, The Untenable Case for Perpetual Dual-Class Stock, *Virginia Law Review* 2017, Vol. 103; L.A. Bebchuk, R. Kraakman, G.G. Triantis, Stock Pyramids Cross-Ownership and Dual Class Equity: The Mechanisms and Agency Costs of Separating Control From Cash-Flow Rights, w: R.K. Morck (ed.), *Concentrated Corporate Ownership*, Chicago 2000; P. Biedrawa, Możliwość stwierdzenia nieważności umowy spółki z o.o. (statutu spółki akcyjnej) na podstawie art. 58 KC po upływie pięciu lat od rejestracji spółki, *MoP* 2014, Nr 6; M. Bielecki, Uprawnienia kontrolno-nadzorcze wspólników w spółce z o.o., *Pr.Sp.* 2005, Nr 7–8; *tenże*, Zakaz dyskryminacji i zasada równości a przywileje osobiste i udziałowe w spółce z o.o., *Pr.Sp.* 2005, Nr 11; P. Bielski, Spółka handlowa w likwidacji a status przedsiębiorcy, *Pr.Sp.* 2004, Nr 6; J. Bieniak, M. Bieniak, Spółka akcyjna. Komentarz, Warszawa 2005; K. Bilewska, Bezprawność a niedochowanie należytej staranności w rozumieniu art. 293 k.s.h., *Pal.* 2007, Nr 3–4; *taż*, Były menedżer nie musi chronić swoich praw skargami korporacyjnymi, *MoP* 2009, Nr 23; *taż*, Dochodzenie roszczeń odszkodowawczych na rzecz spółki akcyjnej w trybie actio pro socio. Glosa do wyr. SA w Katowicach z 28.9.2005 r., I ACa 597/05, *Gl.* 2007, Nr 3; *taż*, Dochodzenie roszczeń spółki kapitałowej przez jej wspólników (actio pro socio), Warszawa 2008; *taż*, Dopuszczalność stwierdzenia nieważności uchwały zgromadzenia wspólników na podstawie art. 58 KC, Glosa do Wyr. SN z 15.10.2009 r., I CSK 94/09, *MoP* 2010, Nr 18; *taż*, Dopuszczalność ustalenia podjęcia uchwały walnego zgromadzenia na podstawie art. 189 k.p.c. Glosa do uchwały Sądu Najwyższego z dnia 20 stycznia 2022 r., III CZP 17/22, *Gl.* 2023, Nr 2; *taż*, Glosa do wyr. SN z 15.6.2005 r., IV CK 731/04, *OSP* 2007, Nr 9, poz. 103; *taż*, Nowe prawo holdingowe – rewolucja w grupach spółek, *Rzeczp.* z 12.8.2022 r.; *taż*, O dopuszczalności orzekania przez sąd rejestrowy w przedmiocie ważności uchwał zgromadzeń spółek kapitałowych, w: A. Daiko-Roesler, M. Leśniak, M. Skory, B. Sołtys (red.), *Ius est ars boni et aequi. Księga pamiątkowa dedykowana profesorowi Józefowi Frąckowiakowi*, Wrocław 2018; *taż*, O stosowaniu wymogu kworum do wyboru rady nadzorczej w drodze głosowania oddzielnymi grupami, *Gl.* 2009, Nr 1; *taż*, Ochrona osób trzecich w przypadku uchylecia lub stwierdzenia nieważności uchwały walnego zgromadzenia – glosa do wyr. SN z 26.8.2008 r., II CSK 49/08, *Gl.* 2010, Nr 3, poz. 20; *taż*, Odpowiedzialność odszkodowawcza za wniesienie nieuzasadnionego powództwa actio pro socio, *MoP* 2009, Nr 3; *taż*, Odszkodowanie za wniesienie bezzasadnego powództwa o uchylene uchwały walnego zgromadzenia lub stwierdzenie jej nieważności (art. 423 § 2 k.s.h.), *PPH* 2009, Nr 12; *taż*, Podniesienie zarzutu nieważności uchwały przez wspólnika w przypadku jej niezaskarżenia – glosa – I CSK 710/10, *MoP* 2012, Nr 11; *taż*, Record date a zaskarżenie uchwał walnego zgromadzenia spółki

publicznej, w: *B. Jelonek-Jarco, R. Kos, J. Zawadzka* (red.), *Usus magister est optimus. Rozprawy prawnicze ofiarowane profesorowi Andrzejowi Kubasowi*, Warszawa 2016; *taż*, w: *K. Pietrzykowski* (red.), *Rocznik orzecznictwa i piśmiennictwa z zakresu prawa spółdzielczego oraz prawa spółek handlowych*, t. VIII, Sopot 2018; *taż*, *Sankcja sprzeczności uchwały walnego zgromadzenia z normami dyspozytywnymi – polemika*, PPH 2011, Nr 6; *taż*, *Sprzeczność uchwały walnego zgromadzenia z ustawą jako przesłanka stwierdzenia jej nieważności na podstawie art. 425 § 1 k.s.h.*, Pal. 2008, Nr 3–4; *taż*, *Tendencje w kształtowaniu się katalogu osób uprawnionych do zaskarżania uchwał zgromadzeń spółek kapitałowych*, PPH 2014, Nr 9; *taż*, *Wykonywanie praw udziałowych w spółce przez syndyka masy upadłości na przykładzie zaskarżania uchwał zgromadzeń spółek kapitałowych*, w: *A. Olejniczak, T. Sójka* (red.), *Societas et obligationes – tradycja, współczesność, przyszłość. Księga pamiątkowa Profesora Jacka Napierały*, Poznań 2018; *taż*, *Wyłączenie prawa poboru akcji a interes spółki – glosa – V CK 452/03*, MoP 2006, Nr 14; *taż*, *Wyłączenie współnika spółki z o.o. a actio pro socio. Glosa do uchw. SN z 23.02.2005 r.*, III CZP 89/04, Pr.Sp. 2006, Nr 11; *taż*, *Zarząd udziałami w kapitale zakładowym spółki zajętych w postępowaniu zabezpieczającym*, MoP 2021, Nr 4; *taż*, *Zaskarżanie uchwał przez akcjonariusza bezzasadnie niedopuszczonego do udziału w walnym zgromadzeniu*, Pal. 2007, Nr 9–10; *taż*, *Zaskarżanie uchwał zgromadzenia współników przez odwołanych członków organów spółki. Glosa do uchwały (7) SN z 1.3.2007 r.*, III CZP 94/06, MoP 2007, Nr 19; *taż*, *Zaskarżanie uchwały zgromadzenia przez syndyka – glosa – III CZP 93/18*, MoP 2020, Nr 13; *taż*, *Żądanie zaprotokołowania sprzeciwu jako przesłanka zaskarżenia uchwały zgromadzenia współników*, Pal. 2009, Nr 3–4; *K. Bilewska, J. Jastrzębski*, *Członek zarządu jako pełnomocnik spółki z o.o.*, Glosa do uchwały SN z 23.8.2006 r., III CZP 68/06, Gl. 2007, Nr 5; *K. Bilewska, M. Warzecha*, *Dopuszczalność stosowania art. 58 § 3 k.c. do uchwał zgromadzeń spółek kapitałowych – polemika*, PPH 2010, Nr 7; *też*, *Wstąpienie współnika do sprawy dotyczącej zaskarżenia uchwał zgromadzenia spółki jako interwenienta ubocznego – wybrane aspekty praktyczne*, MoP 2001, Nr 5; *M. Bobrzyński, K. Oplustil*, *Po orzeczeniu w sprawie Volkswagena: Orlen bezbronny jak dziecko*, Rzeczp. z 5–6.1.2008 r.; *J. Borowiec*, *Likwidacja spółki akcyjnej*, Kraków 1999; *B. Bortolotti, M. Faccio*, *Government control of privatized firms*, *Review of Financial Studies* 2009, Vol. 22, No. 8; *B. Bortolotti, V. Milella*, *Privatization in Western Europe: Stylized Facts, Outcomes, and Open Issues*, FEEM Working Paper 2006, No. 124.06; *K. Borzemska, M. Niedźwiecki, K. Rozum*, *Notariat w obliczu zmian w zakresie funkcjonowania Krajowego Rejestru Sądowego; wyzwania na przyszłość*, Rej. 2018, Nr 9; *M. Bronowska, J. Matraszek*, *Blockchain a rejestr akcjonariuszy*, PPH 2020, Nr 4; *K. Brysiewicz, D. Kuglawczuk*, *Podmiot decydujący o dopuszczeniu udziałowca do udziału w zgromadzeniu i wykonywaniu przez niego prawa głosu*, MPH 2014, Nr 3; *P. Brzenk, A.M. Soe*, *Digging Deeper into The U.S. Preferred Market, S&P Dow Jones Indices*, October 2013; *D. Bucior*, *Umocowanie współnika do reprezentowania spółki jawnej a prawo i obowiązek prowadzenia jej spraw*, SPr KUL 2021, Nr 3; *M. Burkart, S. Lee*, *One Share-One Vote: the Theory*, *Review of Finance* 2008, Vol. 12, No. 1; *M. Cejmer*, *Koncepcja przymusowego wykupu akcji drobnych akcjonariuszy*, w: *M. Cejmer, J. Napierała, T. Sójka* (red.), *Europejskie prawo spółek*, Kraków 2004; *D. Celiński*, w: *W. Gonet* (red.), *Prawo o notariacie. Komentarz. Wzory aktów notarialnych i poświadczeń*, Warszawa 2022; *D. Celiński, D. Marquardt*, w: *W. Gonet* (red.), *Prawo o notariacie. Komentarz*, Warszawa 2022; *G. Cern*, *Elektroniczne walne zgromadzenie akcjonariuszy spółki publicznej*, MoP 2009, Nr 11; *taż*, *Protokołowanie uchwał zgromadzenia współników/walnego zgromadzenia akcjonariuszy*, MoP 2009, Nr 1; *Ł. Cichy*, *Kierownicza kontrola wewnętrzna w spółce publicznej w ujęciu prawnoporównawczym*, Warszawa 2019; *J. Ciszewski, T. Erećński*, *Kodeks postępowania cywilnego, Komentarz, Część czwarta, Przepisy z zakresu międzynarodowego postępowania cywilnego, Część piąta, Sąd polubowny (arbitrażowy)*, Warszawa 2006; *F. Chen*, *Reintroducing the dual-class share structure in Hong Kong: For a balance between market openness and investor protection*, *Oxford Business Law Blog*, 10.11.2023; *A. Chłopecki*, *Materialnoprawne i legitymacyjne skutki tzw. record date*, PPH 2010, Nr 6; *tenże*, *Szkoda poniesiona przez spółkę akcyjną a szkoda poniesiona przez akcjonariusza w świetle przepisów Kodeksu spółek handlowych i kodeksu cywilnego*, PPH 2007, Nr 5; *P. Chyliński*, *Warunkowe podwyższenie kapitału zakładowego*, Warszawa 2018; *M. Cremers, B. Lauterbach, A. Pajuste*, *The Life-Cycle of Dual Class Firm Valuation*, *European Corporate Governance Institute (ECGI) – Finance Working Paper* 2018, No. 550; *Ł. Cudny*, *Uchwała w przedmiocie wyrażenia zgody na dochodzenie roszczeń o naprawienie szkody wyrządzonej przy zawiązywaniu spółki lub sprawowaniu zarządu albo nadzoru*, PPH 2016, Nr 4; *J. Czekaj, M. Grotowski, R. Lipiec*, w: *J. Czekaj* (red.), *Rynki, instrumenty i instytucje finansowe*, Warszawa 2017; *R. Czerniawski*, *Akcjonariusz*, Warszawa 2010; *tenże*, *Kodeks spółek handlowych. Przepisy o spółce akcyjnej. Komentarz*, Warszawa 2004; *tenże*, *Walne zgromadzenie spółki akcyjnej*, Warszawa 2009; *K. Dadańska*, *Działanie osoby prawnej*, Warszawa 2006; *M. Danyluk*, *Rozwiązanie spółki z ograniczoną odpowiedzialnością, cz. II*, MoP 2004, Nr 24; *P. Daszczyk, A. Kidyba*, *W kwestii zakresu kompetencji przedstawicieli ustawowych osób prawnych*, w: *K. Małysa-Sulińska, M. Spyra, A. Szumański* (red.), *W poszukiwaniu dobrego prawa. Księga Jubileuszowa Profesora Mirosława Steca*, Warszawa 2022; *J. Dąbrowska*, *Identyfikacja akcjonariuszy w spółkach akcyjnych*, PPH 2021, Nr 2; *taż*, *Powszechna dematerializacja akcji i akcje rejestrowe*, w: *M. Dunkiewicz, J. Szczęotka, K. Kopaczyńska-Pieczniak* (red.),

Sto lat polskiego prawa handlowego. Księga jubileuszowa dedykowana Profesorowi Andrzejowi Kidybie, t. I, Warszawa 2020; *taż*, Zaskarżanie uchwał zgromadzeń spółek kapitałowych, Warszawa 2016; *D. Dąbrowski*, Nabywanie akcji własnych przez spółkę akcyjną, Warszawa 2010; *tenże*, Rozwiązanie spółki kapitałowej przez sąd na podstawie przepisów art. 21 Kodeksu spółek handlowych, PUG 2001, Nr 12; *S. Deakin, G. Slinger*, Hostile Takeovers, Corporate Law, and the Theory of the Firm, *Journal of Law and Society* 1997, Vol. 24, No. 1; *T. Demendecki*, w: *A. Jakubecki* (red.), Kodeks postępowania cywilnego. Praktyczny komentarz, Kraków 2005; *A. Doliwa*, Osoba prawna – instytucja prawa prywatnego czy także prawa publicznego?, SI 2013, Nr 57; *G. Domański, M. Goszczyk*, Wybrane zagadnienia prawne organizacji walnego zgromadzenia spółki akcyjnej, PPH 2002, Nr 1; *G. Domański, M. Jagielska*, Rada nadzorcza spółki akcyjnej, Warszawa 2011; *P. Drapała*, Zwolnienie z długu (art. 508 k.c.), PS 2002, Nr 7–8; *E. Drozd*, Opinia prawna z dnia 21 stycznia 2003 r. przyjęta jako stanowisko Fundacji Centrum Naukowego Notariatu z dnia 14 marca 2003 r.; *M. Dumkiewicz*, Likwidator spółki handlowej – zagadnienia wybrane, PPH 2022, Nr 9; *C.A. Dunlavy*, Social Conceptions of the Corporation: Insights from the History of Shareholder Voting Rights, *Washington and Lee Law Review* 2006, Vol. 63; *J. Dybiński, T. Regucki*, Stock corporations: internal and external controls, w: *A. Vicari, A. Schall* (eds.), *Company Laws of the EU*, Munich 2020; *J. Dybiński, A.-M. Weber*, Mandatory Dematerialization of Shares in Polish Private Companies: A Missed Opportunity to Do Things Right, *ECFR* 2022; *J.S.S. Edwards, A.J. Weichenrieder*, Control Rights, Pyramids, and the Measurement of Ownership Concentration, *Journal of Economic Behavior and Organization* 2009, Vol. 72, No. 1; *V. Edwards*, The Directive on Takeover Bids – Not Worth the Paper It’s Written On?, *ECFR* 2004, Vol. 4, No. 1; *T.J. Egan, J. Thompson, I. Wong, M. Bell*, The revival of dual class shares, *Capital Markets, IFLR*, Spring 2020; *W. Eigner, M. Winner*, Die elektronische Hauptversammlung, *Österreichische Bankwissenschaftliche Gesellschaft* 2008; *M. Engeleit*, Wirtualne walne zgromadzenie. Wpływ Internetu na prawo spółki akcyjnej, Warszawa 2005; *L. Enriques, G. Hertig, H. Kanda, M. Pargendler*, Related party transactions, w: *R. Kraakman, P. Davies, H. Hansmann, G. Hertig, K. Hopt, H. Kanda, E. Rock*, *The Anatomy of Corporate Law. A Comparative and Functional Approach*, Oxford 2017; *European Commission*, Report on the Proportionality Principle in the European Union, *Institutional Shareholder Services (ISS)*, *European Corporate Governance Institute (ECGI)*, *Sherman & Sterling LLP*, Bruksela 2007; *J. Florkowski*, Czynności notarialne na tle sporządzania protokołu z walnego zgromadzenia, w: *L. Banel, U. Gączkowska* (red.), *Kodeks spółek handlowych po pięciu latach*, Wrocław 2006; *J. Franks, C. Mayer*, Hostile takeovers and the correction of managerial failure, *Journal of Financial Economics* 1996, Vol. 40, No. 1; *J. Frąckowiak*, Spółka akcyjna. w organizacji, w: *A. Nowicka* (red.), *Prawo prywatne czasu przemian*. Księga pamiątkowa dedykowana Profesorowi Stanisławowi Sołtysińskiemu, Poznań 2005; *tenże*, Uchwały zgromadzeń wspólników spółek kapitałowych sprzeczne z ustawą, PPH 2007, Nr 11; *I. Gajewska, R. Kwaśnicki*, Wybór przewodniczącego organów uchwałodawczych spółek kapitałowych, *Pr.Sp.* 2005, Nr 1; *E. Gasiński*, Charakter prawny statutu spółki. Głosa do wyroku SN z dnia 27 lutego 2003 r., IV CKN 1811/00, *Gl.* 2005, Nr 3; *tenże*, Granice swobody kształtowania treści statutu spółki akcyjnej, Warszawa 2014; *tenże*, Z problematyki mandatu i kadencji w spółce akcyjnej. Głosa do wyroku SN z 14.5.2015 r., II CSK 768/14, *MoPBank* 2016, Nr 6; *M. Gersdorf, J. Ignatowicz*, *Prawo spółdzielcze*. Komentarz, Warszawa 1985; *I. Gębusia*, *Warranty subskrypcyjne*, Warszawa 2011; *A. Gierat*, Problem funkcjonowania zarządu w spółce kapitałowej w likwidacji, w: *A. Dańko-Roesler, M. Leśniak, M. Skory, B. Sotys* (red.), *Ius est ars boni et aequi*. Księga pamiątkowa dedykowana Profesorowi Józefowi Frąckowiakowi, Warszawa 2018; *tenże*, Zaskarżanie uchwał walnych zgromadzeń spółek kapitałowych w przepisach kodeksu spółek handlowych, PS 2001, Nr 11–12; *P. Gierat*, Zaskarżanie uchwał zgromadzeń spółek kapitałowych przez ich organy oraz przez członków tych organów, *MoP* 2008, Nr 13; *R.J. Gilson, H. Hansmann, M. Pargendler*, Regulatory Dualism as a Development Strategy: Corporate Reform in Brazil, the United States, and the European Union, *Stanford Law Review* 2011, Vol. 63, No. 3; *M. Glicz*, Spółka publiczna a spółka akcyjna. Analiza typologiczna, Warszawa 2018; *B. Gliniecki*, Zaskarżanie tzw. uchwał negatywnych walnego zgromadzenia spółki akcyjnej, *Gl.* 2016, Nr 2; *Ł. Gładki*, Nabywanie warrantów subskrypcyjnych a obowiązki informacyjne dotyczące znacznych pakietów akcji spółki publicznej, *TPP* 2015, Nr 1; *M. Godlewski, T. Sójka*, *Zasady dokonywania wpisów w rejestrze akcjonariuszy*, PUG 2023, Nr 9; *K. Goner*, Komentarz do ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych, Warszawa 2006; *E.A. Gordon, E. Henry, D. Palia*, Related party transactions and corporate governance, w: *M. Hirschev, K. John, A.K. Makhija*, *Corporate governance*, Amsterdam 2004; *M. Goszczyk*, Zmiany statutu i kapitału w spółce akcyjnej. Art. 430–458 KSH. Komentarz, Warszawa 2009; *Ł. Goździaszek*, Cyberprzestrzeń spółek handlowych w kontekście prawnych problemów komunikacji elektronicznej, PPH 2009, Nr 11; *tenże*, Elektroniczna postać pełnomocnictwa do uczestniczenia w walnym zgromadzeniu i wykonywania prawa głosu, PPH 2009, Nr 6; *K. Grabowski*, Dyrektywa o niektórych prawach akcjonariuszy i jej konsekwencje dla spółek publicznych, *HUK* 2008, Nr 4; *tenże*, Głosa do uchw. SN z 17.12.2010 r., III CZP 96/10, *Lex/el.* 2012; *tenże*, Głosa do wyr. SN z 9.1.2015 r., V CSK 180/14, *Lex/el.* 2017; *K. Grabowski, M. Romanowski*, Czy nowelizacja kodeksu spółek handlowych z 5.12.2008 r. jest adekwatna do modelu walnych zgromadzeń przewidzianego w dyrektywie 2007/36/WE – polemika,

PPH 2010, Nr 11; *S.J. Grossman, O.D. Hart*, One share-one vote and the market for corporate control, *Journal of Financial Economics* 1988, Vol. 20; *M. Grześków*, Rejestr akcjonariuszy – wybrane zagadnienia, w: *A. Herbet* (red.), *Podstawowe problemy i konstrukcje współczesnego prawa handlowego*, Warszawa 2023; *J. Grykiel*, Finansowanie wynagrodzenia umorzeniowego ze środków pochodzących z agio, PPH 2014, Nr 1; *tenże*, Głosa do wyr. SN z 15.6.2012 r., II CSK 217/11, PiP 2014, Nr 5; *tenże*, Ochronna funkcja rejestru przedsiębiorców na przykładzie wpisów dotyczących spółek handlowych, PPH 2012, Nr 12; *tenże*, Powstanie prokury, Warszawa 2008; *tenże*, Prokura łączna po nowelizacji, MoP 2017, Nr 4; *tenże*, Skutki wpisu prokury do rejestru przedsiębiorców, SPr 2007, Nr 4; *tenże*, Udzielenie prokury członkowi organu reprezentacji mocodawcy, Gl. 2007, Nr 5; *tenże*, w: *J. Grykiel, M. Lemkowski*, *Czynności prawne*. Komentarz do art. 56–81 KC, Warszawa 2010; *J. Gudowski, K. Strzelczyk*, *Kodeks spółek handlowych*. Orzecznictwo. Piśmiennictwo, Lex/el. 2024; *S. Gurgul*, *Prawo upadłościowe*. Prawo restrukturyzacyjne. Komentarz, Warszawa 2016; *M. Gutowski*, Dopuszczalność stosowania art. 58 § 3 k.c. do podlegających uchynieniu uchwał zgromadzenia wspólników lub walnego zgromadzenia spółek kapitałowych, PPH 2009, Nr 12; *M. Habdas*, Przedsiębiorstwo w znaczeniu przedmiotowym, KPP 2002, Nr 2; *A. Herbet*, Mieszana reprezentacja łączna w spółce kapitałowej a zakres umocowania prokurenta, NPN 2004, Nr 2; *tenże*, Przerwa w obradach walnego zgromadzenia akcjonariuszy/zgromadzenia wspólników, NPN 2003, Nr 1; *K.J. Hopt, S. Kals*, Multiple-voting shares in Europe – A comparative law and economic analysis, *European Corporate Governance Institute – Law Working Paper* 2024, No. 78; *O. Horwath*, Elektroniczne walne zgromadzenie w świetle dyrektywy 2007/36/WE oraz prawa polskiego, TPP 2007, Nr 3–4; *taż*, Głosowanie korespondencyjne na walnych zgromadzeniach – implementacja postanowień dyrektywy 2007/36/WE, MoP 2010, Nr 2; *H.T.C. Hu, B. Black*, The New Vote Buying: Empty voting and hidden (morphable) ownership, *Southern California Law Review* 2006, Vol. 79, No. 4; *P. Izdebski*, Cywilnoprawna odpowiedzialność podmiotu prowadzącego rejestr akcjonariuszy – wybrane zagadnienia, PPH 2021, Nr 5; *tenże*, Umowa o prowadzenie rejestru akcjonariuszy – wybrane uwagi konstrukcyjnoprawne, PPH 2021, Nr 2; *J. Jacyszyn*, Kodeks spółek handlowych po pięciu latach, *Rej.* 2005, Nr 10; *tenże*, Protokół notarialny ze zgromadzeń w spółkach, GP 2000, Nr 11; *J. Jacyszyn, S. Krześ, E. Marszałkowska-Krześ*, *Kodeks spółek handlowych*. Komentarz, orzecznictwo, Warszawa 2001; *M. Jagodziński*, Spółki handlowe przed wpisem do rejestru. Zagadnienia wybrane, AUWr PPIA 2009, Nr 1171, t. 82; *S. Janczewski*, *Prawo o spółkach akcyjnych*. Komentarz, Warszawa 1933; *P. Jaros*, Powództwo z art. 189 k.p.c. w przypadku wadliwych uchwał rady nadzorczej spółki kapitałowej, *Adam Mickiewicz University Law Review* 2013, Vol. 3; *J. Jastrzębski*, O granicach kompensacji. Wprowadzenie, w: *J. Jastrzębski* (red.), *Odpowiedzialność odszkodowawcza*, Warszawa 2007; *tenże*, O umownych modyfikacjach podstawy odpowiedzialności odszkodowawczej dłużnika, KPP 2007, Nr 3; *tenże*, Odpowiedzialność cywilna biegłego rewidenta. Głosa do wyr. SN z 1.12.2006 r., I CSK 315/06, Gl. 2007, Nr 2; *tenże*, Pełnomocnictwo do udziału i głosowania na walnym zgromadzeniu spółki publicznej po nowelizacji kodeksu spółek handlowych (zagadnienia ogólne z wyłączeniem konfliktu interesów), PPH 2009, Nr 9; *tenże*, W sprawie odpowiedzialności członków organów spółek kapitałowych, PPH 2013, Nr 7; *A. Jaworski, A. Komenda*, w: *A. Komenda* (red.), *Krajowy Rejestr Sądowy i postępowanie rejestrowe*, Warszawa 2021; *J. Jerzmanowski, T. Sójka*, „Financial assistance” po nowelizacji kodeksu spółek handlowych, PPH 2008, Nr 11; *J. Jeżak*, Ład korporacyjny. Doświadczenia światowe oraz kierunki rozwoju, Warszawa 2010; *J. Jodłowski*, O potrzebie i kierunkach badań integracyjnych w zakresie prawa cywilnego materialnego i procesowego, PiP 1973, Nr 2; *J. Jodłowski, Z. Resich, J. Lapierre, T. Misiuk-Jodłowska*, *Postępowanie cywilne*, Warszawa 2000; *W. Jurcewicz*, Nieważność uchwał w spółkach kapitałowych, PPH 2008, Nr 5; *tenże*, Zaskarżanie uchwał przez odwołanych członków zarządu spółki – głosa do wyroku SN z 11.1.2002 r., IV CKN 1503/00, PPH 2003, Nr 3; *K. Jurkowski*, Chwila dojścia do skutku odpłatnego umorzenia przymusowego i automatycznego udziałów, MoP 2022, Nr 24; *tenże*, Sankcja braku zgody wspólnika na podjęcie uchwały, RPEiS 2024, Nr 3; *tenże*, Treść takich samych okoliczności na gruncie art. 20 k.s.h., PPH 2023, Nr 5; *tenże*, Umorzenie przymusowe i automatyczne o charakterze sankcyjnym, PPH 2023, Nr 2; *K. Jurzak*, Problem kwalifikacji akcji w świetle ich obligatoryjnej dematerializacji w spółkach niepublicznych, TPP 2020, Nr 4; *S. Kaczmarek*, Świadczenie rejestrowe w znowelizowanych przepisach kodeksu spółek handlowych, PPH 2021; *M. Kaliński*, Szkoda poniesiona przez spółkę akcyjną a szkoda poniesiona przez akcjonariusza w świetle przepisów kodeksu spółek handlowych i kodeksu cywilnego – polemika, PPH 2007, Nr 9; *S. Kalusiński*, *Prawo o notariacie – uwagi wizytatora*, NPN 1999, Nr 1; *A. Kamińska*, Zaskarżanie uchwał podjętych w drodze głosowania oddzielnymi grupami (art. 385 § 3 k.s.h.), PPH 2011, Nr 10; *S.Y. Kang, T. Ling*, Exploring China’s Dual-Class Equity Structure: Investor Protection Measures and Policy Implications, *Peking University School of Transnational Law Research Paper* 2023; *M. Kanicki*, Głośna emisja akcji niemych Tauronu w zawieszeniu, <https://strefainwestorow.pl/artykuly/20151109/glosna-emisja-akcji-niemych-tauronu-w-zawieszeniu>; *A. Kappes*, Charakter prawny akcji jako papieru wartościowego, PPH 2016, Nr 9; *tenże*, Naprawienie szkody wyrządzonej wspólnikom mniejszościowym. Majątkowa ochrona mniejszości w spółkach kapitałowych, Warszawa 2024; *tenże*, Protokół notarialny a wadliwość uchwał zgromadzeń spółek kapitałowych, w: *W.J. Kater, U. Promińska* (red.), *Prawo handlowe*

po przystąpieniu Polski do Unii Europejskiej, Warszawa 2010; *tenże*, Szantaż korporacyjny jako nadużycie prawa podmiotowego, PPH 2013, Nr 10; R. Kasprzyk, Kaucja zabezpieczająca w procesie o naprawienie szkody wyrządzonej spółce kapitałowej, w: J. Frąckowiak (red.), Kodeks spółek handlowych po pięciu latach, Warszawa 2006; W.J. Katner, Pozakodeksowe uprzywilejowanie akcji – konstrukcja „złotej akcji” Skarbu Państwa według ustawy z 2005 r., PPH 2005, Nr 12; A. Kidyba, Atypowe spółki handlowe, Kraków 2001; Warszawa 2011; *tenże*, Cywilistyczne mutanty, w: S. Byczko, A. Kappes, B. Kucharski, U. Promińska (red.), Non omne quod licet honestum est. Studia z prawa cywilnego i handlowego w 50-lecie pracy naukowej Profesora Wojciecha Jana Katnera, Łódź–Warszawa 2022; *tenże*, Kodeks spółek handlowych. Objasnienia, Kraków 2001; *tenże*, Wybrane problemy związane z likwidacją spółki z ograniczoną odpowiedzialnością, MoP 2000, Nr 3; A. Kidyba (red.), Szczególne formy spółek, Warszawa 2017; S. Kidyba, Jeszcze o likwidatorach spółek prawa handlowego, PPH 2022, Nr 10; I. Knurowska, Przymusowe umorzenie udziałów lub akcji w spółkach kapitałowych, Pr.Sp. 2001, Nr 4; A. Koch, Zasady i przesłanki odpowiedzialności za szkody wyrządzone spółce z ograniczoną odpowiedzialnością – na tle przepisów Kodeksu spółek handlowych, w: M. Pyziak-Szafnicka (red.), Odpowiedzialność cywilnoprawna. Księga pamiątkowa ku czci profesora Adama Szpunara, Warszawa 2004; W.J. Kocot, Korzystanie z sieci teleinformatycznych w stosunkach korporacyjnych spółek akcyjnych, PPH 2011, Nr 2; J. Kolacz, Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2007/36/WE w sprawie wykonywania niektórych praw akcjonariuszy, MoP 2008, Nr 9; *tenże*, Likwidacja spółki kapitałowej – jedno czy dwa sprawozdania?, PS 2008, Nr 7–8; I. Komarnicki, Obowiązek pokrycia straty w spółce kapitałowej, PPH 2001, Nr 8; T. Komosa, J. Modrzejewski, Sposoby ochrony mniejszości w spółkach kapitałowych, PUG 1991, Nr 11–12; H. Kon, Kodeks handlowy. Komentarz, Warszawa 1934; *tenże*, Protokół walnego zgromadzenia spółki akcyjnej, PPH 1931, Nr 1; K. Kopaczńska-Pieczniak, Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, Warszawa 2013; *taż*, Ustanie członkostwa w spółce z ograniczoną odpowiedzialnością, Kraków 2002; *taż*, Wady przedsiębiorstwa jako przedmiotu czynności prawnej, SIL 2021, Nr 5; M. Koralewski, Kodeks spółek handlowych. Komentarz praktyczny, Gdańsk 2022; J. Kosik, Zdolność prawna osoby prawnej w projekcie kodeksu cywilnego PRL, RPEiS 1961, Nr 4; R. Kowalkowski, w: Z. Koźma, M. Ożóg (red.), Kodeks spółek handlowych. Komentarz, Gdańsk 2012; J. Kowalski, F. Ostrowski, Zdalna rewolucja w prawie spółek, Rzeczp. z 29.3.2020 r.; G. Kozieł, Przeniesienie ogółu praw i obowiązków wspólników w handlowych spółkach osobowych. Uwagi na tle art. 10 k.s.h., Kraków 2006; B. Kozłowska-Chyla, Reprezentacja łączna mieszana w spółce kapitałowej a problem prokury łącznej mieszanej, PPH 2014, Nr 5; J. Krajewski, w: J. Jodłowski, K. Piasecki (red.), Kodeks postępowania cywilnego z komentarzem, t. I, Warszawa 1989; J. Krauss, W. Opalski, Ważność i skutki zwyczajnych zgromadzeń wspólników odbytych po terminach ustawowych, PPH 1998, Nr 11; A. Krawczyk, w: R. Adamus (red.), Kodeks spółek handlowych. Komentarz do nowelizacji. Prawo holdingowe. Zmiany w funkcjonowaniu organów spółek kapitałowych, Warszawa 2022; K. Królikowska, w: B. Lackoroński (red.), Prawo spółdzielcze. Komentarz, Legalis 2024; K. Kruczalak, Udział notariusza w zgromadzeniu (walnym zgromadzeniu) wspólników spółki kapitałowej, w: R. Szyk (red.), II Kongres Notariuszy Rzeczypospolitej Polskiej. Referaty i opracowania, Poznań–Kluczbork 1999; K. Kruczalak-Jankowska, Tendencje zmian regulacji prawnych niewyptalności przedsiębiorców w prawie polskim, PPH 2016, Nr 1; S. Krześ, w: J. Jacyzyn, S. Krześ, E. Marszałkowska-Krześ, Kodeks spółek handlowych, Komentarz. Orzecznictwo, Warszawa 2001; Z. Kuniewicz, Czynności notarialne w kodeksie spółek handlowych, Rej. 2007, Nr 12; *tenże*, Uchwała w formie aktu notarialnego a uchwała notarialnie protokolowana w kodeksie spółek handlowych, Rej. 2002, Nr 9; *tenże*, Współdziałanie prokurenta z członkiem zarządu spółki kapitałowej, PS 1998, Nr 6; *tenże*, Wybrane zagadnienia dotyczące podstaw zaskarżenia uchwał zgromadzeń wspólników spółek kapitałowych, PPH 2014, Nr 9; Z. Kuniewicz, M. Wysocka-Orlik, Zakres umocowania prokurenta działającego łącznie z członkiem zarządu, PPH 2024, Nr 12; R.L. Kwaśnicki, Reprezentacja spółki w sporze z likwidatorem. Zgoda zgromadzenia na zbycie nieruchomości (spółka w likwidacji), MoP 2010, Nr 19, dodatek; *tenże*, Uchwała w sprawie absolutorium w spółce akcyjnej powzięta po terminie określonym w kodeksie spółek handlowych, PPH 2009, Nr 3; *tenże*, „Wymóg sensu largo jednomyslności akcjonariuszy” w statucie spółki akcyjnej, MPH 2015, Nr 1; R.L. Kwaśnicki, A. Bielecka, „Internetowa” nowelizacja kodeksu spółek handlowych – tabela zmian, Pr.Sp. 2009, Nr 4; R.L. Kwaśnicki, M. Korniluk, TK przeciwko odwołanym menedżerom, MoP 2009, Nr 14; R.L. Kwaśnicki, P. Letolc, Dywidenda w spółce akcyjnej posiadającej akcje własne, Pr.Sp. 2010, Nr 11; R.L. Kwaśnicki, A. Rataj, Członek zarządu spółki jako jej pełnomocnik albo prokurent, Pr.Sp. 2004, Nr 9; R.L. Kwaśnicki, A. Sujak, Zaskarżanie uchwał rady nadzorczej spółki kapitałowej, MoP 2010, Nr 17; B. Lackoroński, Odpowiedzialność cywilna za pośrednie naruszenie dóbr, Warszawa 2013; B. Lauterbach, Y. Yafeh, Long term changes in voting power and control structure following the unification of dual class shares, Journal of Corporate Finance 2011, Vol. 17; M. Lebovitch, J. Uslander, J. Johnson, When One Share Does Not Mean One Vote: The Fight Against Dual-Class Capital Structures, Lexology 2018; M. Leśniak, Handlowa spółka kapitałowa w stadium likwidacji – wybrane zagadnienia, PPH 2022, Nr 9; *tenże*, Kilka uwag dotyczących praktyki notarialnej w zakresie sporządzania protokołu Walnego Zgromadzenia Akcjonariuszy po wejściu w życie ustawy z 5.12.2008 r. o zmianie ustawy Kodeks spółek handlowych

oraz ustawy o obrocie instrumentami finansowymi, w: *J. Gołaczyński, P. Machnikowski* (red.), Współczesne problemy prawa prywatnego. Księga pamiątkowa ku czci Profesora Edwarda Gniewka, Warszawa 2010; *tenże*, Rejestr akcjonariuszy prostej spółki akcyjnej – zagadnienia podstawowe, w: *K. Matysa-Sulińska, M. Spyra, A. Szumaiski* (red.), W poszukiwaniu dobrego prawa, t. II, Perspektywa prywatnoprawna. Księga jubileuszowa Profesora Mirosława Steca, Warszawa 2022; *tenże*, Udział w zgromadzeniu spółki kapitałowej za pomocą środków komunikacji elektronicznej po zmianach Kodeksu spółek handlowych dokonanych w ramach tzw. tarczy antykryzysowej, PME 2020, Nr 2; *J. Lic*, Spółka jawna. Komentarz, Warszawa 2023; *O. Lipińska-Długosz*, Ochrona spółki akcyjnej i jej akcjonariuszy przed niewłaściwym wykonywaniem prawa, Warszawa 2006; *R. Longchamps de Bérier*, Studya nad istotą osoby prawniczej, Lwów 1911; *T. Luczyński*, Dematerializacja akcji niepublicznej spółki akcyjnej, MoP 2020, Nr 13; *tenże*, O prawach wynikających z dokumentu akcji niezłożonego w spółce mimo powszechnego obowiązku dematerializacji akcji, PPH 2022, Nr 7; *tenże*, Opóźnianie lub niezwoływanie walnego zgromadzenia albo zgromadzenia wspólników w spółce niepublicznej i publicznej, MoP 2023, Nr 3; *tenże*, Zastaw i użytkowanie na akcjach w perspektywie systemu rejestrowania akcji, PPH 2023, Nr 3; *M. Maciąg*, Konstrukcja kapitału docelowego w prawie polskim na tle wybranych praw obcych, Warszawa 2012; *tenże*, Nabycie znacznego mienia przez spółkę akcyjną – uwagi krytyczne na tle art. 394 k.s.h., PPH 2008, Nr 9; *M. Maciąg, B. Sobowska*, Natura prawna akcji niemych, PPH 2017, Nr 5; *H.G. Manne*, Mergers and the Market for Corporate Control, Journal of Political Economy 1965, Vol. 73, No. 2; *E. Marcisz*, Skutki odmowy zamieszczenia przez zarząd ogłoszenia o zwołaniu walnego zgromadzenia spółki publicznej. Głosa do uchw. SN z 17.12.2010 r., III CZP 96/10, PS 2013, Nr 9; *K. Markiewicz*, Postępowanie w sprawach depozytowych, Warszawa 2007; *P. Marquardt*, w: *A.J. Szereda* (red.), Notariat. Czynności notarialne, Warszawa 2021; *E. Marszałkowska-Krześ*, Pojęcie uchwały negatywnej na tle przepisów kodeksu handlowego o spółce z ograniczoną odpowiedzialnością, PPH 1998, Nr 1; *taż*, Reprezentacja uczestników w postępowaniu rejestrowym dotyczącym wpisu w rejestrze przedsiębiorców, AUWr 2005, Nr 65; *taż*, w: *J. Okolski* (red.), Spółka akcyjna. Komentarz, Warszawa 2001; *M. Mataczyński*, Cywilnoprawne skutki naruszenia obowiązków nabywców znacznych pakietów akcji spółek publicznych, Warszawa 2011; *tenże*, Nabywanie udziałów spółek strategicznych a swoboda przepływu kapitału – glosa do wyroku ETS z 17.7.2008 r. w sprawie C-207/07 Komisja Europejska przeciwko Hiszpanii, EPS 2009, Nr 3; *tenże*, Swoboda przepływu kapitału a złota akcja Skarbu Państwa, Warszawa 2007; *tenże*, Złote akcje w orzecznictwie Europejskiego Trybunału Sprawiedliwości, PPH 2004, Nr 3; *M. Mataczyński, M. Saczywko*, Wybór członków rady nadzorczej spółki akcyjnej przez oddzielne grupy akcjonariuszy – cel instytucji, praktyka i orzecznictwo sądowe, Gl. 2014, Nr 1; *J. Matraszek*, Asymetria a symetria informacyjna w dualistycznym modelu kontroli i nadzoru korporacyjnego spółki akcyjnej, MPH 2022, Nr 2; *M. Mazgaj*, Dematerializacja akcji w spółkach niepublicznych – przyszłe perspektywy, w: *J. Mojak, J. Widło, A. Żywicka* (red.), Ewolucja instytucji polskiego prawa papierów wartościowych. W 80-lecie Prawa wekslowego z 28.04.1936 r., Lublin 2016; *M. Mazur*, Cel pokrzywdzenia wspólnika (akcjonariusza) jako przesłanka zaskarżenia uchwał zgromadzeń spółek kapitałowych, Rej. 2009, Nr 12; *P. Mazur*, Uprawnienia i obowiązki akcjonariusza względem pozostałych akcjonariuszy wynikające ze stosunku spółki, Warszawa 2021; *tenże*, Wybrane problemy związane ze stosowaniem opcji put oraz opcji call w statutach spółek akcyjnych, PPH 2002, Nr 9; *tenże*, Źródło prawa wspólników do informacji o sprawach spółki a wykładnia przepisów art. 212 i 428 k.s.h., PPH 2024, Nr 2; *Z. Mazur, A. Szczęśna, A.-M. Weber*, Zrównoważony ład korporacyjny (sustainable corporate governance) – kierunek ewolucji polskiego prawa spółek?, PPH 2022, Nr 6; *R. Miązek*, Control-Enhancing Mechanisms in State-Owned Companies – Analysis of Companies Listed on the Warsaw Stock Exchange, International Journal of Contemporary Management 2023, Vol. 59; *W. Michaldo*, Prawo do informacji akcjonariusza w spółce akcyjnej, PPW 2001, Nr 6; *M. Michalski*, Akcje nieme według prawa polskiego, PPH 2004, Nr 7; *tenże*, Konstytuowanie się walnego zgromadzenia w świetle przepisów Kodeksu spółek handlowych, MoP 2010, Nr 18; *tenże*, Kontrola kapitałowa nad spółką akcyjną, Kraków 2004; *tenże*, Natura jurydyczna warrantów subskrypcyjnych, PPH 2004, Nr 5; *tenże*, Powszechna dematerializacja akcji, czyli między zabiegiem technicznym a rewolucją cyfrową, PPH 2021, Nr 2; *tenże*, Spółka akcyjna, Warszawa 2008; *tenże*, Uwagi krytyczne do niektórych aspektów realizacji kodeksu spółek handlowych z 5.12.2008 r., PPH 2010, Nr 2; *tenże*, w: *A. Kidyba* (red.), Spółka akcyjna, t. III, Warszawa 2008; *tenże*, w: *M. Wierzbowski, L. Sobolewski, P. Wajda* (red.), Prawo rynku kapitałowego. Komentarz, t. I, Warszawa 2023; *M. Michalski, J. Dąbrowska*, Powszechna dematerializacja akcji. Modernizacja konstrukcji spółki akcyjnej, Warszawa 2021; *M. Miola*, Legal Capital Rules in Italian Company Law and the EU Perspective, w: *M. Lutter* (ed.), Legal Capital in Europe, ECFR 2006 (Special Volume); *P. Moskała*, Prawne instrumenty zarządzania zgrupowaniem spółek kapitałowych, Warszawa 2020; *tenże*, Rezygnacja ostatniego członka organu spółki kapitałowej, cz. II, MoP 2020, Nr 7; *tenże*, w: *M. Wierzbowski, L. Sobolewski, P. Wajda* (red.), Prawo rynku kapitałowego. Komentarz, t. II, Warszawa 2023; *A. Mucha*, Głosa do wyr. TS z 25.10.2017 r., C-106/16, Gl. 2018, Nr 2; *tenże*, Transgraniczna mobilność spółek kapitałowych w świetle prawa unijnego i polskiego, Warszawa 2020; *tenże*, Transgraniczne przekształcenie polskiej spółki kapitałowej – uwagi na temat niezgodności art. 270 pkt 2 oraz art. 459 pkt 2 k.s.h. z prawem

Europejskim, TPP 2015, Nr 4; A. Mucha, K. Oplustil, Transgraniczne przekształcenie i przeniesienie siedziby polskiej spółki kapitałowej po wyroku Trybunału Sprawiedliwości C-106/16, PPH 2018, Nr 11; P. Musioł, Mechanizmy ładu korporacyjnego umożliwiające zwiększenie kontroli nad spółkami kapitałowymi, PPH 2015, Nr 12; K. Muskala, Jakie uprawnienia mają akcjonariusze mniejszościowi w związku ze zwoływaniem walnych zgromadzeń, Pr.Sp. 2011, Nr 12; G. Myśliwiec, Elementy etyki gospodarowania, Warszawa 1996; J. Namikiewicz, Kodeks handlowy. Komentarz, t. 3, Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, Warszawa 1937; *tenże*, Kodeks handlowy. Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z komentarzem i skorowidzem rzeczowym, Łódź 1994; *tenże*, Spółka akcyjna według prawa polskiego, Warszawa 1939; J. Napierała, Transgraniczne przekształcenie spółki w świetle wyroku Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej w sprawie C106/16 (Polbud – Wykonawstwo sp. z o.o., w likwidacji), w: A. Dańko-Roesler, M. Leśniak, M. Skory, B. Soltys (red.), *Ius est ars boni et aequi*. Księga pamiątkowa dedykowana Profesorowi Józefowi Frąckowiakowi, Warszawa 2018; *tenże*, Zakaz nabywania i obejmowania własnych akcji przez spółkę akcyjną, Rej. 2003, Nr 6; J.P. Naworski, Delegowanie członków organów nadzoru spółki kapitałowej do zarządu, Pr.Sp. 2002, Nr 2; *tenże*, Reprezentacja spółki kapitałowej z udziałem pełnomocników – w tym będących członkami zarządu, Gl. 2007, Nr 5; *tenże*, Szantaż korporacyjny. Próba wykładni art. 423 § 2 KSH, MPH 2013, Nr 2; A. Niewęglowski, „Informatyzacja” praw korporacyjnych akcjonariuszy w świetle nowelizacji Kodeksu spółek handlowych, MPH 2013, Nr 2; A. Nowacki, Delegowanie członków rady nadzorczej do czasowego wykonywania czynności członków zarządu, PPH 2010, Nr 10; *tenże*, Dywidenda uprzywilejowana, Pr.Sp. 2007, Nr 7; *tenże*, Obrady zgromadzenia spółki kapitałowej, cz. I, Rej. 2009, Nr 4; *tenże*, Podwyższenie kapitału zakładowego przez zarząd, PPH 2008, Nr 9; *tenże*, Procedura podwyższenia kapitału zakładowego ze środków spółki, cz. 2, Pr.Sp. 2010, Nr 1; *tenże*, Procedura przymusowego wykupu w spółce niepublicznej, PPH 2016, Nr 8; *tenże*, Przejście spółki kapitałowej w organizacji w spółkę dojrzałą, Pr.Sp. 2010, Nr 12; *tenże*, Umorzenie akcji, Warszawa 2007; *tenże*, Wybrane zagadnienia dotyczące nabywania akcji własnych, w: J. Frąckowiak (red.), Kodeks spółek handlowych po pięciu latach, Wrocław 2006; *tenże*, Wygaśnięcie mandatu wskutek upływu okresu powołania, PPH 2013, Nr 2; *tenże*, Wysokość podwyższenia kapitału zakładowego ze środków spółki, Pr.Sp. 2009, Nr 10; *tenże*, Zasady przydziału akcji w podwyższonym kapitale zakładowym, PPH 2008, Nr 9; D. Nowak, Głosa do wyr. SA z 14.12.2006 r., I ACA 692/06, Lex/el. 2010; B. Nowak-Górski, Swoboda kreowania akcji uprzywilejowanych i uprawnień osobistych w spółkach akcyjnych, PPH 2017, Nr 2; H. Nowara-Bacz, Forma aktu notarialnego, Kraków 1996; *taż*, w: A.J. Szereda (red.), Notariat. Czynności notarialne, Warszawa 2021; M.A. Nowocień, Odmowa dokonania czynności notarialnej i jej zaskarżenie, Warszawa 2018; P. Ochmann, Uchwały nieistniejące wobec sankcji nieważności wadliwych uchwał zgromadzeń spółek kapitałowych, Warszawa 2018; OECD, Lack of Proportionality Between Ownership and Control: Overview and Issues for Discussion, Steering Group on Corporate Governance 2007; J. Okolski, J. Modrzejewski, E. Gasiński, Natura stosunku korporacyjnego spółki akcyjnej, PPH 2000, Nr 8; *ciż*, Zasada równego traktowania akcjonariuszy na gruncie k.s.h., PPH 2002, Nr 10; A. Ołaś, w: P. Rylski, A. Ołaś (red.), Kodeks postępowania cywilnego. Komentarz, Legalis 2024; M. Olechowski, O relacji pomiędzy szkodą poniesioną przez spółkę akcyjną a szkodą poniesioną przez akcjonariusza – polemika, PPH 2007, Nr 9; A. Oleszko, Czynność notarialna sprzeczna z zasadami współżycia społecznego. Zagadnienia konstrukcyjne, NPN 2014, Nr 4; *tenże*, Forma aktu notarialnego. 85 lat praktyki, Warszawa 2020; *tenże*, Odmowa sporządzenia czynności notarialnej, Rej. 1996, Nr 4–5; *tenże*, Prawo o notariacie. Komentarz, cz. II, t. 1 i 2, Warszawa 2012; D. Opalska, Jeszcze o składaniu rezygnacji przez członka zarządu spółki kapitałowej, MoP 2015 Nr 3; *taż*, Obowiązek zarządu zwołania i współdziałania przy zwołaniu zgromadzeń wspólników (walnych zgromadzeń), Pr.Sp. 2011, Nr 7–8; A. Opalski, Funkcja gwarancyjna kapitału akcyjnego w świetle wybranych przepisów projektu prawa spółek, PPH 1999, Nr 9; *tenże*, Kapitał zakładowy. Zysk. Umorzenie, Warszawa 2002; *tenże*, Konflikty interesów członków organów spółek kapitałowych, w: M. Modrzejewska (red.), Prawo handlowe XXI wieku. Czas stabilizacji, ewolucji czy rewolucji. Księga jubileuszowa Profesora Józefa Okolskiego, Warszawa 2010; *tenże*, Niektóre problemy wyboru grupowego członków rady nadzorczej, PPH 2015, Nr 2; *tenże*, O pojęciu interesu spółki handlowej, PPH 2008, Nr 11; *tenże*, Prawo zgrupowań spółek, Warszawa 2012; *tenże*, Prosta spółka akcyjna – nowy typ spółki handlowej, cz. I, PPH 2019, Nr 11; *tenże*, Rada nadzorcza w spółce akcyjnej, Warszawa 2006; *tenże*, Reforma kapitału zakładowego spółek akcyjnych – implementacja dyrektywy 2006/68/WE do prawa polskiego, PPH 2008, Nr 9; *tenże*, Reforma walnego zgromadzenia spółki akcyjnej – implementacja do prawa polskiego dyrektywy 2007/36/WE, PPH 2009, Nr 5; *tenże*, Transakcje z podmiotami powiązаныmi w znowelizowanej unijnej dyrektywie o prawach akcjonariuszy spółek notowanych na rynku regulowanym – zagadnienia wybrane, w: A. Olejniczak, T. Sójka (red.), Societas et obligationes – tradycja, współczesność, przyszłość. Księga jubileuszowa Profesora Jacka Napierały, Poznań 2018; *tenże*, W sprawie dopuszczalności sfinansowania spłaty umorzeniowej z agio – polemika, PPH 2014, Nr 7; *tenże*, Zasada jednakowego traktowania wspólników i akcjonariuszy, PPH 2012, Nr 6; A. Opalski, K. Oplustil, Niedochowanie należytej staranności jako przesłanka odpowiedzialności cywilnoprawnej zarządców spółek kapitałowych, PPH 2013, Nr 3; *ciż*, Niegospodarność w spółce kapitałowej a odpowiedzialność członków

zarządu, Rzeczp. z 26.6.2012 r.; *A. Opalski, R. Pabis, A.W. Wiśniewski*, Regulacja prokury łącznej mieszanej w kodeksie cywilnym, PPH 2017, Nr 3; *K. Oplustil*, Analiza projektu ustawy implementującej dyrektywę 2007/36/WE w sprawie niektórych praw akcjonariuszy spółek notowanych na rynku regulowanym, HUK 2008, Nr 3; *tenże*, Dyrektywa 2007/36/WE w sprawie wykonywania niektórych praw akcjonariuszy i jej wpływ na prawo polskie – cz. I, MoP 2008, Nr 2; cz. II, MoP 2008, Nr 3; *tenże*, Instrumenty nadzoru korporacyjnego (corporate governance) w spółce akcyjnej, Warszawa 2010; *tenże*, Nabywanie znacznego mienia dla spółki akcyjnej w ciągu dwóch lat od jej utworzenia, PPH 2005, Nr 1; *tenże*, Niezależni członkowie rady nadzorczej (administrującej) jako instrument wzmocnienia nadzoru korporacyjnego w spółkach publicznych, w: *M. Cejmer, J. Napierala; K. Oplustil, J. Sokolowski*, Wykorzystanie Internetu przy organizacji i przeprowadzeniu walnego zgromadzenia akcjonariuszy, cz. II, Pr.Sp. 2003, Nr 2; *K. Osajda*, Akcje uprzywilejowane: pojęcie i funkcje z perspektywy prawnoporównawczej, w: *A. Dańko-Roesler, M. Leśniak, M. Skory, B. Soltys* (red.), *Ius est ars boni et aequi*: księga pamiątkowa dedykowana profesorowi Józefowi Frąckowiakowi, Warszawa 2018; *tenże*, Kodeks spółek handlowych w orzecznictwie Sądu Najwyższego w I półroczu 2004 r., GI. 2005, Nr 2; *tenże*, „Złota” akcja w orzecznictwie Europejskiego Trybunału Sprawiedliwości i w prawie polskim, PPH 2004, Nr 8; *B. Ostrzechowski*, Naruszenie czci w wyniku nieudzielenia absolutorium w spółce kapitałowej, PPH 2018, Nr 8; *R. Pabis*, Powództwo współnika o naprawienie szkody wyrządzonej spółce, Pr.Sp. 2000, Nr 12; *tenże*, Skutki wadliwości czynności prawnych w świetle art. 17 § 1 i 2 k.s.h., PPH 2001, Nr 6; *tenże*, Spółka z o.o. Komentarz, Warszawa 2004, 2006; *A. Pajuste*, Determinants and consequences of the unification of dual-class shares, ECB Working Paper 2005, No. 465; *S. Pawelec*, Podmiotowe ograniczenia prawa poboru w spółce akcyjnej, PPH 2007, Nr 4; *M. Pełczyński*, Przedsiębiorstwo (art. 55¹ KC) wielopodmiotowe – istota i reżim prawny, cz. 1, MoP 2017, Nr 3; *J.B. Pereira*, Once bitten, twice shy – multiple voting shares in continental Europe, Universidade Católica Portuguesa 2023; *A. Pęcznyk-Tofel, M. Tofel*, Dopuszczalność zaskarżania uchwał przez byłych członków zarządu – glosa – II CSK 419/08, MoP 2009, Nr 23; *ciż*, Wpływ wadliwych aktów głosowania na ważność uchwał zgromadzeń w spółkach kapitałowych, PPH 2007, Nr 8; *ciż*, Wytoczenie powództwa o stwierdzenie nieważności uchwały wspólników przez wierzyciela, MoP 2010, Nr 12; *K. Pietrzykowski*, Charakter prawny uchwały spółki kapitałowej i spółdzielni, GSP 2016, t. XXXVI; *tenże*, Powstanie i ustanie stosunku członkostwa w spółdzielni, Warszawa 1990; *tenże*, Spółdzielnia a spółka handlowa, cz. I, PUG 1991, Nr 6; *K. Pietrzykowski, M. Wrzosek-Romańczuk*, Dopuszczalność odwołania walnego zgromadzenia, PPH 2000, Nr 12; *P. Piniór*, Ochrona praw mniejszości w Kodeksie spółek handlowych, w: *J. Frąckowiak* (red.), Kodeks spółek handlowych po dziesięciu latach, Wrocław 2013; *tenże*, Osobiste uprawnienia wspólników i akcjonariuszy w spółkach kapitałowych, Pr.Sp. 2010, Nr 2; *tenże*, Podział spółki kapitałowej przez wydzielenie z obniżeniem kapitału zakładowego spółki dzielonej, Pr.Sp. 2005, Nr 5; *tenże*, Regulaminy i protokoły rad nadzorczych w spółce z ograniczoną odpowiedzialnością, w: *P. Piniór, P. Redzeliński, W. Wyrzykowski, E. Zielińska, M. Żaba* (red.), Prawo handlowe. Między teorią, praktyką a orzecznictwem. Księga jubileuszowa dedykowana Profesorowi Januszowi A. Strzępcze, Warszawa 2019; *tenże*, Upływ kadencji i otwarcie likwidacji jako przesłanki wygaśnięcia mandatu członków zarządu spółki kapitałowej, PPH 2016, Nr 3; *A. Piotrowska, A. Mikuta*, Wyłączenie i ograniczenie prawa głosu w spółce akcyjnej, PPH 2003, Nr 6; *P. Plesiński*, Dopuszczalność powoływania członka zarządu na pełnomocnika z art. 210 § 1 KSH – glosa do wyroku SN z 22.2.2023 r., II CSKP 785/22, GI. 2024, Nr 3; *E. Płonka*, Odpowiedzialność odszkodowawcza członków zarządu spółki kapitałowej wobec spółki (art. 292 i 474 k.h.), KPP 1994, Nr 2; *C. Podsiadlik*, Wrogie przejęcie spółki, Warszawa 2003; *K. Pokryszka*, Przeniesienie siedziby statutowej spółki za granicę w świetle wyroku Trybunału Sprawiedliwości w sprawie C-106/16, Polbud Wykonawstwo spółka z o.o. Wybrane zagadnienia dotyczące prounijnej wykładni prawa polskiego, w: *P. Piniór, P. Redzeliński, W. Wyrzykowski, E. Zielińska, M. Żaba* (red.), Prawo handlowe – między teorią, praktyką a orzecznictwem. Księga jubileuszowa dedykowana profesorowi Januszowi A. Strzępcze, Warszawa 2019; *P. Popardowski*, Spółki kapitałowe w orzecznictwie SN z drugiego półrocza 2014 r., GI. 2015, Nr 2; *tenże*, Spółki kapitałowe w orzecznictwie SN z pierwszego półrocza 2015 r., GI. 2015, Nr 4; *W. Popiołek*, Akcja – prawo podmiotowe, Warszawa 2010; *tenże*, Charakter prawny uchwał wspólników i organów spółek kapitałowych, PPH 2014, Nr 9; *tenże*, Dobrowolne umorzenie akcji, MoP 2001, Nr 17; *tenże*, Jeszcze w sprawie regulaminów rad nadzorczych spółek z ograniczoną odpowiedzialnością, w: *M. Modrzejewska* (red.), Prawo handlowe XXI wieku. Czas stabilizacji, ewolucji czy rewolucji. Księga jubileuszowa Profesora Józefa Okolskiego, Warszawa 2010; *tenże*, Podmiot prowadzący rejestr akcjonariuszy jako strona umowy ze spółką akcyjną, w: *J. Grykiel, J. Haberko, K. Mularski* (red.), *Ius civile vigilantibus scriptum est*. Księga jubileuszowa Profesora Adama Olejniczaka, Warszawa 2022; *tenże*, Rozporządzenie akcjami rejestrowymi spółek niepublicznych, PUG 2020, Nr 5; *tenże*, Umorzenie udziałów i akcji w kodeksie spółek handlowych, Rej. 2001, Nr 7–8; *K. Poptawski*, Lex China: zwiększenie ochrony niemieckich firm przed przejęciami, Analizy OSW, 19.12.2018; *R. Potrzyszcz*, Tworzenie spółki kapitałowej w kontekście spółek handlowych, PPH 2000, Nr 11; *Ł. Pożoga*, Uchwała zarządu o zwolnieniu zgromadzenia wspólników jako przesłanka prawidłowego zwolnienia zgromadzenia, PPH 2016, Nr 2; *A. Puchalski*, Sposób określenia

w uchwale o emisji warrantów subskrypcyjnych grona podmiotów uprawnionych do objęcia warrantów oraz ich ceny emisyjnej, *Legalis* 2015; *M. Pyka, M. Zięba*, Zasada ochrony praw współników mniejszościowych w spółce kapitałowej, PPH 2013, Nr 2; *A. Radwan*, *Ius dissidentium*. Granice konsensusu korporacyjnego i władzy większości w spółkach kapitałowych, Warszawa 2016; *tenże*, Prawo poboru w spółce akcyjnej, Warszawa 2004; *A. Radwan, T. Regucki*, The Possibilities for and Barriers to Sustainable Companies in Polish Company Law, University of Oslo Faculty of Law Research Paper 2012, No. 32; *Z. Radwański, M. Zieliński*, Uwagi de lege ferenda o klauzulach generalnych w prawie prywatnym, PL 2001, Nr 2; *B.V. Reddy*, The UK's Dual-Class Shares Reforms – Failing to Throw off the Shackles, *Oxford Business Law Blog*, 30.1.2022; *B.V. Reddy*, Up the Hill and down again: Constraining dual-class shares, *Cambridge Law Journal* 2021; *A. Redelbach*, Prawo o notariacie. Komentarz, Toruń–Poznań 2002; *T. Regucki*, Chrońmy strategiczne spółki. Ale nie tak!, *Rzeczp.* z 2.9.2015 r.; *tenże*, Mechanizmy zwiększające kontrolę (control enhancing mechanisms) w polskich spółkach akcyjnych. Analiza prawno-ekonomiczna, Warszawa 2018; *tenże*, Polish Takeover Regulation: The Recent Chapter in the Long Story of Flawed Rules, Legislative Hesitation and Policy Mistakes, *European Business Organization Law Review* 2023, Vol. 25; *tenże*, Uprzywilejowanie akcji co do głosu w spółkach publicznych, *Allerhand Working Papers* 2012, Nr 8; *tenże*, Wrocie przejście w warunkach polskiego rynku kapitałowego – ujęcie empiryczne. Wstępne wyniki analiz (lata 2008–2015), w: *M. Araszkiwicz, M. Krok, M. Sala-Szczyński* (red.), *Nauka prawa a praktyka prawnicza: Księga jubileuszowa z okazji czterdziestolecia Okręgowej Izby Radców Prawnych w Krakowie*, Kraków 2022; *M. Rodzyńkiewicz*, O stosowaniu wymogu kworum do wyboru rady nadzorczej spółki akcyjnej w drodze głosowania oddzielnymi grupami – polemika, *GI*. 2009, Nr 1; *tenże*, Recenzja książki Tomasza Reguckiego „Mechanizmy zwiększające kontrolę (control enhancing mechanisms) w polskich spółkach akcyjnych. Analiza prawno-ekonomiczna”, *MPH* 2018, Nr 3; *tenże*, Uprawnienie do uzyskiwania informacji o stanie spraw niepublicznej spółki akcyjnej przez jej akcjonariuszy poza walnym zgromadzeniem – de lege lata i de lege ferenda, PPH 2012, Nr 11; *tenże*, Zwolnienie spod procedury konwokacyjnej w przypadku obniżenia kapitału zakładowego w spółce akcyjnej, PPH 2006, Nr 4; *M. Romanowski*, Absolutorium w spółce kapitałowej, PPH 2002, Nr 1; *tenże*, Akcje nieme, *PIP* 2003, Nr 7; *tenże*, Czy uchwała zgromadzenia udziałowców spółki kapitałowej sprzeczna z normą dyspozytywną jest sprzeczna z prawem?, PPH 2011, Nr 4; *tenże*, Kapitał docelowy, PPH 2002, Nr 8; *tenże*, Kapitał docelowy a prawo poboru, PPH 2003, Nr 3; *tenże*, Oddelegowanie członka rady nadzorczej spółki z o.o. do zarządu, PPH 2000 Nr 8; *tenże*, W sprawie „widelkowego” podwyższenia kapitału zakładowego w k.s.h., *PPW* 2001, Nr 4; *tenże*, Warunkowe podwyższenie kapitału zakładowego, Warszawa 2004; *tenże*, Zasada jednakowego traktowania udziałowców spółki kapitałowej, PPH 2005, Nr 1; *tenże*, Znaczenie prawne absolutorium w spółce kapitałowej, PPH 2002, Nr 4; *tenże*, Zróżnicowanie ceny emisyjnej akcji w świetle kodeksu spółek handlowych, PPH 2003, Nr 10; *M. Romanowski, A. Opalski*, Nowelizacja Kodeksu spółek handlowych w sprawie wykonywania niektórych praw akcjonariuszy spółek notowanych na rynku regulowanym, *MoP* 2009, Nr 7; *M. Rudnicki*, Wybrane problemy prawne organizacji i funkcjonowania spółki akcyjnej. *Roczniki Nauk Prawnych* 2019, Nr 14; *P. Rylski*, w: *P. Rylski, A. Olaś* (red.), *Kodeks postępowania cywilnego. Komentarz*, *Legalis* 2024; *M. Saczywko*, Uchwały zarządu i rady nadzorczej spółki akcyjnej w procedurze podwyższenia kapitału zakładowego w granicach kapitału docelowego, *Przegląd Prawniczy UAM* 2012, Nr 1; *S. Saggese, F. Sarto, C. Cuccurullo*, Evolution of the Debate on Control Enhancing Mechanisms: A Systematic Review and Bibliometric Analysis, *International Journal of Management Reviews* 2016, Vol. 18; *P. Sęk*, Likwidacja spółek kapitałowych w organizacji, PPH 2013 Nr 5; *T. Siemiątkowski*, Odpowiedzialność cywilnoprawna w spółkach kapitałowych, Warszawa 2007; *G. Sikorski*, Skuteczność odwołania członka władz spółki kapitałowej, w: *M. Dumkiewicz, K. Kopaczyńska-Pieczniak, J. Szczotka* (red.), *Sto lat polskiego prawa handlowego. Księga jubileuszowa dedykowana Profesorowi Andrzejowi Kidybie*, t. 1, Warszawa 2020; *P. Sikorski*, Instytucja umorzenia akcji w przepisach kodeksu spółek handlowych, cz. I, *Pr.Sp.* 2002, Nr 7–8; *tenże*, Pozycja prawna użytkownika oraz zastawnika akcji, PPH 2003, Nr 4; *E. Skibińska*, Godziwa cena akcji, *n.ius*, 30.12.2020, *Legalis*; *taż*, Kilka refleksji o wpływie unijnego prawa na polskie prawo spółek, *SPR* 2024, Nr 1; *taż*, Prounijna wykładnia prawa spółek w przypadku spillover effect, *MPH* 2011, Nr 1; *R. Skog*, The Takeover Directive – an endless Saga?, *European Business Law Review* 2002, Vol. 13; *M. Skory*, Zakres informacji ujawnianych w pismach spółek kapitałowych po nowelizacji art. 206 i 374 k.s.h., *Rej.* 2008, Nr 9; *A. Sliż*, Obniżenie kapitału zakładowego wskutek podziału przez wydzielenie (art. 455 § 1 k.s.h.), PPH 2004, Nr 12; *P. Słowik*, Nad wieloma transakcjami zawisł miecz Damoklesa – rozmowa z A. Radwanem, *GP* z 13.10.2015 r.; *tenże*, Zdalne i tajne? Trudne połączenie, *GP* z 28.5.2020 r.; *F. Sobociński*, Zastaw rejestrowy na akcjach spółki niepublicznej – problem konfliktu wpisów konstytutywnych, PPH 2022, Nr 8; *M. Sochański*, Możliwość stwierdzenia nieważności umowy (statutu) spółki kapitałowej na podstawie art. 58 k.c., PPH 2016, Nr 3; *tenże*, Spór o istnienie uchwał negatywnych zgromadzeń spółek kapitałowych, PPH 2016, Nr 7; *B. Sołtys*, Realizacja praw wierzycieli z zabezpieczenia depozytem likwidacyjnym spółek kapitałowych, PPH 2020, Nr 9; *S. Sołtysiński*, Jak mniejszość nadużywa praw w spółkach akcyjnych, *Rzeczp.* z 15.2.2017 r., *Prawo co dnia*; *tenże*, Kodeks spółek handlowych (podstawowe założenia), *PIP* 2000, Nr 11;

tenże, Nieważne i wzruszalne uchwały spółek kapitałowych, PPH 2006, Nr 1; *tenże*, O funkcjach i skutkach obowiązywania norm względnie wiążących – spór „twardego” pozytywisty z eklektycznym trynitarzem, PPH 2011, Nr 11; *tenże*, Osobiste uprawnienia udziałowców w spółkach kapitałowych. Przyczynek do analizy art. 159 i 354 k.s.h., w: A. *Catus i in.* (red.), Studia z prawa prywatnego gospodarczego. Księga pamiątkowa ku czci Profesora Ireneusza Weissa, Kraków 2003; *tenże*, Przepisy ogólne kodeksu spółek handlowych (wybrane zagadnienia), PiP 2001, Nr 7; *tenże*, Skutki naruszenia norm względnie wiążących polemicznie, PPH 2011, Nr 6; S. *Sołtysiński*, A. *Opalski*, Zaskarżanie uchwał zarządów i rad nadzorczych spółek kapitałowych, PPH 2010, Nr 11; T. *Sójka*, Charakter prawny świadectw użytkowych, PPW 2001, Nr 10; *tenże*, Nabywanie akcji własnych w celu umorzenia, RPEiS 2002, Nr 3; *tenże*, Obrót akcjami prostej spółki akcyjnej, PPH 2020, Nr 1; *tenże*, O potrzebie proeuropejskiej wykładni polskiego prawa spółek, PPH 2010, Nr 9; *tenże*, Pełnomocnictwo do występowania na walnym zgromadzeniu akcjonariuszy spółki publicznej po nowelizacji kodeksu spółek handlowych ustawą z 5.12.2008 r., PPH 2009, Nr 11; *tenże*, Prawa akcjonariuszy mniejszościowych w związku ze zwołaniem walnego zgromadzenia i uzupełnieniem porządku jego obrad – po nowelizacji KSH ustawą z 5.12.2008 r., MoP 2009, Nr 6; *tenże*, Rejestr akcjonariuszy w postaci rozproszonej i zdecentralizowanej bazy danych, PUG 2021, Nr 4; *tenże*, Umorzenie akcji, SP 2002, Nr 1; *tenże*, Umorzenie akcji, Kraków 2004; *tenże*, Umowa objęcia akcji, Warszawa 2012; *tenże*, Uwagi dotyczące automatycznego umorzenia akcji na wniosek akcjonariusza, w: S. *Byczko*, A. *Kappes*, B. *Kucharski*, U. *Promińska* (red.), Non omne quod licet honestum est. Studia z prawa cywilnego i handlowego w 50-lecie pracy naukowej Profesora Wojciecha Jana Katnera, Łódź–Warszawa 2022; *tenże*, Zasada równego traktowania akcjonariuszy w kodeksie spółek handlowych – zagadnienia podstawowe, RPEiS 2000, Nr 4; T. *Sójka* (red.), Europejskie prawo spółek. Corporate governance, t. III, Kraków 2006; T. *Sójka*, M. *Saczywko*, Instytucja tzw. akcji lojalnościowych – ujęcie prawnoporównawcze, w: A. *Dańko-Roesler*, M. *Leśniak*, M. *Skory*, B. *Sołtys* (red.), Ius est ars boni et aequi. Księga pamiątkowa dedykowana Profesorowi Józefowi Frąckowiakowi, Wrocław–Kluczbork 2018; M. *Sośniak*, Należyta staranność, Katowice 1980; M. *Starczewska*, Osobiste uprawnienia a przywileje udziałowe (akcyjne) w spółkach kapitałowych, Biuletyn Koła Naukowego Prawa Spółek 2012, Nr 1; K. *Stawarz*, Uprzywilejowanie akcji co do prawa głosu na gruncie Kodeksu spółek handlowych, PS 2002, Nr 1; S. *Stecki*, Likwidacja spółki akcyjnej według polskiego prawa akcyjnego, reprint, Warszawa 1993; S. *Stefaniak*, Rola pośredników tworzących system depozytowy w relacji pomiędzy spółką giełdową a jej akcjonariuszami po implementacji dyrektywy 2017/828, PPH 2023, Nr 2; R. *Stefanicki*, Dobre obyczaje w prawie polskim, PPH 2002, Nr 5; *tenże*, Model staranności członków zarządu spółki kapitałowej w świetle współczesnych wyzwań, w: J. *Frąckowiak* (red.), Kodeks spółek handlowych po 15 latach obowiązywania, Warszawa 2018; *tenże*, Należyta staranność zawodowa członka zarządu spółki kapitałowej, Warszawa 2020; A. *Stelmachowski*, Czy kryzys osoby prawnej?, RPEiS 1968, Nr 3; J. *Stranz*, Ochrona prawa akcjonariuszy do informacji w niepublicznej spółce akcyjnej, MoP 2021, Nr 6; K. *Strzelczyk*, w: T. *Siemiątkowski*, R. *Potrzeszcz* (red.), Komentarz do Kodeksu spółek handlowych. Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, Warszawa 2001; J. *Strzepka*, Zbywanie nieruchomości w postępowaniu likwidacyjnym spółek kapitałowych, Pr.Sp. 1998, Nr 1; G. *Suliński*, Aspekty procesowe sporu o wpis do rejestru akcjonariuszy, Studia Prawnoustrojowe 2021, Nr 53; A. *Szajkowski*, Formy ustrojowe spółek handlowych, PiP 2001, Nr 8; *tenże*, Odpowiedzialność wspólników i członków zarządu w spółce z ograniczoną odpowiedzialnością, MoP 1993, Nr 1; A. *Szajkowski*, M. *Tarska*, Prawo spółek handlowych, Warszawa 2005; T. *Scancilo* (red.), Kodeks postępowania cywilnego. Komentarz, t. II, Warszawa 2023; R. *Szczęsny*, Zarząd w spółkach kapitałowych ze szczególnym uwzględnieniem ograniczeń kompetencji członków, Kraków 2004; T. *Szczurowski*, Legitymacja do zaskarżania uchwał zgromadzeń spółek kapitałowych podmiotów niewymienionych w art. 250 oraz art. 422 § 2 Kodeksu spółek handlowych, PUG 2016, Nr 5; *tenże*, Rezygnacja członka zarządu po nowelizacji kodeksu spółek handlowych, PUG 2020, Nr 1; *tenże*, Status kuratora dla osoby prawnej (art. 42 KC) po nowelizacji, MPH 2018, Nr 1; *tenże*, Wadliwość czynności prawnych spółek kapitałowych na tle sankcji kodeksu cywilnego, Warszawa 2012; A.J. *Szereda*, Czynności notarialne, Komentarz do art. 79–112 Prawa o notariacie, Warszawa 2018; *tenże*, Rozważania o „postępowaniu notarialnym”, Rej. 2012, Nr 5; A. *Szłęczak*, Sprzeczność z normą dyspozytywną to jednak sprzeczność z prawem – polemika, PPH 2011, Nr 7; R. *Sztyk*, Protokół notarialny, Rej. 1996, Nr 1; A. *Szumański*, Nowa regulacja udziału w zgromadzeniu spółki kapitałowej przy wykorzystaniu środków komunikacji elektronicznej, PPH 2020, Nr 5; *tenże*, Nowe polskie prawo spółek handlowych, PPH 2001, Nr 1; *tenże*, Nowe regulacje prawne spółek z udziałem Skarbu Państwa z uwzględnieniem zmian w kodeksie spółek handlowych obowiązujących od 1.01.2017 r., PPH 2017, Nr 3; *tenże*, Odpowiedzialność za niedojście do skutku spółki kapitałowej, MoP 1996, Nr 3; *tenże*, Problem funkcji gwarancyjnej kapitału zakładowego (akcyjnego) spółki kapitałowej, PiP 1997, Nr 6; *tenże*, Regulaminy zarządów i rad nadzorczych spółek kapitałowych, PPH 2003, Nr 1; *tenże*, Zasady liczenia „widelkowo” określonego składu osobowego rady nadzorczej spółki akcyjnej, PPH 2007 Nr 5; *tenże*, w: W. *Pyziol*, A. *Szumański*, I. *Weiss*, Prawo spółek, Bydgoszcz–Kraków 2002; Warszawa 2019; J. *Szwaja*, O prawidłową wykładnię art. 394 k.s.h., PPH 2003, Nr 7; M. *Śledzikowski*, Dopuszczalność podjęcia przez walne zgromadzenie spółki kapitałowej tzw. uchwały

negatywnej oraz możliwość jej dalszego zaskarżenia, *Gl.* 2018, Nr 2; *tenże*, Skutki prawne udzielenia absolutorium dla członków zarządu spółki z ograniczoną odpowiedzialnością, Warszawa 2018; *P. Tamowicz, M. Dzierżanowski*, Ownership and Control of Polish Listed Corporations, Corporate Ownership & Control 2004, Vol. 1, No. 3; *M. Tarska*, Dane niedopuszczalne w Krajowym Rejestrze Sądowym, PUG 2008, Nr 5; *taż*, Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością. Istota. Ustrój. Funkcjonowanie, Warszawa 2003; *taż*, Zakres swobody umów w spółkach handlowych, Warszawa 2012; *M.S. Tofel*, „Uchwały negatywne” na gruncie Kodeksu spółek handlowych, *Pr.Sp.* 2007, Nr 2; *P. Tomala*, Likwidacja spółek kapitałowych – wybrane zagadnienia, cz. 1, *MoP* 2005, Nr 8; *M. Trzebiatowski*, Od kiedy firma spółki handlowej z dodatkiem „w likwidacji”?, *Pr.Sp.* 2010, Nr 10; *tenże*, Odbywanie zgromadzeń w spółkach kapitałowych poza ich siedzibą, *MoP* 2006, Nr 2; *P. Urbanek*, Rynek kontroli nad korporacją w warunkach zamkniętego modelu kontroli (na przykładzie polskich spółek publicznych), *Zeszyty Naukowe / Polskie Towarzystwo Ekonomiczne* 2011, Nr 9; *F.C. Venezze*, The Costs of Control-enhancing Mechanisms: How Regulatory Dualism Can Create Value in the Privatisation of State-owned Firms in Europe, *European Business Organization Law Review* 2014, Vol. 15, No. 4; *M. Ventoruzzo*, The Disappearing Taboo of Multiple Voting Shares: Regulatory Responses to the Migration of Chrysler-Fiat, *Bocconi Legal Studies Research Paper No. 2574236*; *T. Vos*, Report on ECGI Roundtable on Loyalty Shares, Bruksela, 18.6.2018 r.; *D. Wajda*, Czas na zgłoszenie przez udziałowca sprzeciwu wobec uchwały podjętej na zgromadzeniu spółki kapitałowej, *MoP* 2017, Nr 20; *taż*, Interes akcjonariuszy mniejszościowych v. interes akcjonariuszy większościowych – analiza regulacji dotyczącej wyboru członków rad nadzorczych w drodze głosowania oddzielnymi grupami, w: *P. Piniór, P. Redzeliński, W. Wyrzykowski, E. Zielińska, M. Żaba* (red.), *Prawo handlowe. Między teorią, praktyką a orzecznictwem*. Księga jubileuszowa dedykowana Profesorowi Januszowi A. Strzępcze, Warszawa 2019; *taż*, Naruszanie dóbr osobistych członków organów spółek kapitałowych uchwałą zgromadzenia dotyczącą absolutorium, *PPH* 2018, Nr 11; *taż*, Obowiązek zarządu zwołania i współdziałania przy zwołaniu zgromadzeń wspólników (walnych zgromadzeń), *Pr.Sp.* 2011, Nr 7–8; *taż*, Ochrona akcjonariuszy mniejszościowych w kodeksie spółek handlowych, Warszawa 2007; *D. Wajda, P. Tymczyszyn*, Dopuszczalność ustanowienia członka zarządu pełnomocnikiem do zawarcia umowy między spółką a członkiem zarządu oraz w sporze między spółką a członkiem zarządu, *MPH* 2020, Nr 4; *P. Wajda*, w: *M. Wierzbowski, L. Sobolewski, P. Wajda* (red.), *Prawo rynku kapitałowego. Komentarz, t. I*, Warszawa 2023; *I. Weiss*, Prawa mniejszości w spółkach kapitałowych, *PPH* 1995, Nr 10; *tenże*, Prawa wspólników spółki z o.o. i akcjonariuszy spółki akcyjnej, *Pr.Sp.* 1997, Nr 10; *M. Węgiński*, Dematerializacja akcji spółek niepublicznych: ewolucja czy rewolucja?, *Studia Prawnoustrojowe* 2021, Nr 53; *J. Węgrzynowicz-Cichońska*, Akcja niema jako odpowiedź na współczesne oczekiwania inwestorów i spółek akcyjnych, *SPr* 2013, Nr 1; *J. Węgrzynowicz-Cichońska, A. Żurawski*, Głos do uchw. SN z 16.9.2010 r., III CZP 56/10, *Lex* 2013; *T. Wiącek*, Istota warunkowego podwyższenia kapitału zakładowego w spółce akcyjnej, *PPH* 2022, Nr 4; *J. Widło*, Przedsiębiorstwo w świetle zmian kodeksu cywilnego, *MoP* 2004, Nr 1; *A. Wierzbicka*, Zorganizowana część przedsiębiorstwa, czyli zawłóczy cywilistyczno-podatkowe, *MoPod* 2012, Nr 2; *J. Winter*, Report of High Level Group of Company Law Experts on Issues Related to Takeover Bids, Bruksela, 10.1.2002 r.; *A. Witosz*, Jednomyślna uchwała wspólników jako przyczyna rozwiązania spółki osobowej, *Pr.Sp.* 2009, Nr 5; *tenże*, Kompetencje wspólników prowadzących sprawę spółki i pozycja prawna zarządu w spółkach handlowych w likwidacji, *PPH* 2009, Nr 8; *tenże*, Likwidacja a czynności likwidacyjne, *PPH* 2010, Nr 5; *tenże*, Restrukturyzacja spółki handlowej w likwidacji, *Pr.Sp.* 2011, Nr 4; *tenże*, Rozwiązanie i likwidacja spółek handlowych, Warszawa 2014; *tenże*, Tak zwane prawo weta w spółce akcyjnej a procesy restrukturyzacyjne spółek handlowych, *Pr.Sp.* 2003, Nr 3; *tenże*, Wykonywanie praw z akcji własnych w świetle drugiej dyrektywy, w: *J. Kruczalak-Jankowska* (red.), *Wpływ europeizacji prawa na instytucje prawa handlowego*, Warszawa 2013; *S. Włodyka*, Sposoby umarzania akcji według Kodeksu spółek handlowych, *PPW* 2001, Nr 2; *A. Wowerka*, Pojęcie osoby prawnej w prawie prywatnym międzynarodowym, *GSP* 2016, Nr XXXVI; *R. Woźniak*, Charakter prawny wkładu obligatarusza obligacji zamiennej – postulaty de lege ferenda w związku z projektem nowej ustawy o obligacjach, *PPH* 2015, Nr 1; *tenże*, Doradca akcjonariusza do spraw głosowania – zagadnienia wybrane, *MPH* 2022, Nr 2; *R. Wrzcionek*, Notariusz jako gwarant bezpieczeństwa obrotu nieruchomościami w czasie pandemii, w: *A. Dalkowska* (red.), *Nieruchomości wczoraj, dziś i jutro*, Warszawa 2021; *tenże*, Postępowanie notarialne w Kodeksie spółek handlowych, Warszawa 2023; *tenże*, Postępowanie rejestrowe w Kodeksie spółek handlowych, Warszawa 2013; *tenże*, Protokół z obrad zgromadzenia wspólników – zagadnienia wybrane, *NPN* 2006, Nr 4; *tenże*, Uczestnictwo akcjonariusza w walnym zgromadzeniu przy wykorzystaniu środków komunikacji elektronicznej a czynność notarialna spisania protokołu, *PPH* 2014, Nr 3; *tenże*, w: *M. Wieczorek, R. Wrzcionek* (red.), *Spółki kapitałowe*, Warszawa 2023; *W. Wyrzykowski, M. Żaba*, Kilka uwag na temat zakazu nabywania akcji własnych, w: *M. Dumkiewicz, K. Kopaczyńska-Pieczniak, J. Szczęotka* (red.), *Sto lat polskiego prawa handlowego. Księga jubileuszowa dedykowana profesorowi Andrzejowi Kidybie*, t. I, Warszawa 2020; *J. Zagrajek*, Prawo akcjonariusza do informacji: inne rezultaty wykładni i odmienna praktyka rynkowa na gruncie pozornie podobnych przepisów art. 428 KSH i § 131 AktG, *MoP* 2014, Nr 7; *Ł. Zamojski*, Pozycja prawna kuratora ustanowionego dla osoby prawnej na mocy

art. 42 KC – po zmianach dokonanych ustawą z 26.1.2018 r., MoP 2018, Nr 8; *A. Zbiegień*, Glosa do wyroku SN z 16.2.2005 r., III CK 296/04, PS 2007, Nr 11–12; *A. Zbiegień-Turzańska*, Reprezentacja spółek kapitałowych i spółdzielni, Warszawa 2018; *taż*, Sankcje wadliwych uchwał zgromadzeń spółek kapitałowych i spółdzielni, Warszawa 2012; *taż*, Skutki wadliwych uchwał spółek kapitałowych i spółdzielni, Warszawa 2012; *D. Zetsche*, Hidden Ownership in Europe: BAFin’s Decision in Schaeffler v. Continental, European Business Organization Law Review 2009, Vol. 10; *A. Zieliński*, Koszty sądowe w sprawach cywilnych. Komentarz, Warszawa 2007; *tenże*, w: *A. Zieliński* (red.), Kodeks postępowania cywilnego, t. II, Komentarz do artykułów 506–1217, Warszawa 2006; *K. Ziemińska*, Dopuszczalność finansowania wynagrodzenia umorzeniowego ze środków pochodzących z kapitału zapasowego obejmującego agio, PPH 2015, Nr 5; *J.J. Zięty*, Uprawnienia akcjonariuszy polskich spółek publicznych w świetle dyrektywy 2007/36/WE, Warszawa 2015; *tenże*, Zwolanie nadzwyczajnego walnego zgromadzenia przez akcjonariuszy w trybie art. 399 § 3 i art. 400 § 1 k.s.h. – koszty oraz obowiązki zwołujących i organów spółki, PPH 2010, Nr 8; *R. Zohnhöfer, H. Obinger, F. Wolf*, Partisan Politics Partisan politics, globalization, and the determinants of privatization proceeds in advanced democracies (1990–2000), Governance 2008, Vol. 21, No. 1; *M. Zmysłowska*, Instrumenty prawa spółek wykorzystywane przez Skarb Państwa w celu zagwarantowania sobie kontroli operacyjnej nad spółką publiczną, w: *A. Kidyba* (red.), Spółki z udziałem Skarbu Państwa a Skarb Państwa, Warszawa 2015; *A. Zwolińska-Doboszyńska*, Przymusowa dematerializacja akcji i rejestr akcjonariuszy w świetle ostatnich zmian legislacyjnych, PPH 2020, Nr 3; *taż*, Umowa o prowadzenie rejestru akcjonariuszy dla spółki akcyjnej i komandytowo-akcyjnej, uwagi ogólne, w: *W. Borysiak, J. Wierciński, A. Gołaszewska, M. Olechowski* (red.), Ius et Ratio. Księga jubileuszowa dedykowana Profesor Elżbiecie Skwrońskiej-Bocian, Warszawa 2022; *M. Żaba*, Uczestnictwo i głosowanie na zgromadzeniu wspólników przy wykorzystaniu środków komunikacji na odległość, PUG 2020, Nr 3; *T. Żyznowski*, Odpowiedzialność cywilna w spółkach handlowych, Wybrane zagadnienia, PUG 1996, Nr 5; *L. Żyżyłewski*, Zwolywanie zgromadzeń wspólników (walnych zgromadzeń) w spółkach kapitałowych, cz. I, PPH 1999, Nr 3.

Rozdział 1. Powstanie spółki

Art. 301. [Założyciele; statut; odpowiedzialność]

§ 1. Zawiązać spółkę akcyjną może jedna albo więcej osób. Spółka akcyjna nie może być zawiązana wyłącznie przez jednoosobową spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością.

§ 2. Statut spółki akcyjnej powinien być sporządzony w formie aktu notarialnego.

§ 3. Osoby podpisujące statut są założycielami spółki.

§ 4. Akcjonariusze są zobowiązani jedynie do świadczeń określonych w statucie.

§ 5. Akcjonariusze nie odpowiadają za zobowiązania spółki.

Spis treści

	Nb		Nb
I. Uwagi ogólne	1–6	3. Granice swobody wyznaczania celu; cel określony ustawowo	9
1. Kontekst systemowy	1	III. Cechy konstrukcyjne spółki akcyjnej	10–14
2. Wykładnia literalna	2	1. Zakaz utworzenia S.A. przez jednoosobową spółkę z o.o.	10
3. Powstanie S.A.	3	2. Zobowiązanie do świadczeń określonych w statucie	11
4. Zdolność przekształceniowa	4	3. Obowiązek wniesienia wkładu	12
5. Zdolność upadłościowa	5	4. Brak obowiązku prowadzenia spraw spółki przez akcjonariuszy	13
6. Zdolność procesowa	6	5. Brak odpowiedzialności akcjonariuszy za zobowiązania spółki	14
II. Cel spółki akcyjnej	7–9		
1. Cel zarobkowy; cel niezarobkowy	7		
2. Cel prawnie dopuszczalny	8		

I. Uwagi ogólne

1 1. Kontekst systemowy. Artykuł 301 KSH jest pierwszym przepisem dotyczącym S.A. zawartym w tytule III KSH „Spółki kapitałowe” dziale II „Spółka akcyjna”, a jednocześnie

pierwszym przepisem rozdziału 1 w tym dziale „Powstanie spółki”. Artykuł 301 KSH nie jest jednak pierwszym przepisem odnoszącym się do spółki akcyjnej w KSH w ogólności. Do spółki akcyjnej jako handlowej spółki kapitałowej znajdują również zastosowanie przepisy wspólne dla wszystkich spółek handlowych zawarte w tytule I KSH „Przepisy ogólne” dziale I „Przepisy wspólne”, a ponadto przepisy ogólne dotyczące spółek kapitałowych zawarte w tytule I KSH „Przepisy ogólne” dziale III „Spółki kapitałowe”. Dział II KSH odnoszący się do S.A. jest zbudowany z ośmiu rozdziałów. Do tej konstrukcji prawnej oraz kolejności regulacji ustawodawca nawiązuje w unormowaniach o spółce z o.o. (w przepisach art. 151–299 KSH) oraz P.S.A. (w przepisach art. 300¹–300¹³⁴ KSH) (analogicznie odnośnie do P.S.A. zob. *G. Koziel*, Prosta spółka akcyjna, 2020, art. 300¹).

2. **Wykładnia literalna.** Jak wynika *expressis verbis* ze znowelizowanego art. 1 § 2 KSH, 2 S.A. jest przede wszystkim spółką handlową, a także spółką kapitałową (art. 4 § 1 pkt 2 KSH). Z powyższego wynika konieczność stosowania do S.A. przepisów wspólnych KSH tytułu I działu I (art. 1–7) oraz przepisów dotyczących spółek kapitałowych zawartych we wskazanym wyżej tytule I działu III (art. 11–21).

3. **Powstanie S.A.** Do powstania właściwej S.A., tj. posiadającej osobowość prawną spółki 3 kapitałowej, wymagane jest (za *M. Koralewskim*) przeprowadzenie następujących czynności prawnych i faktycznych:

„1. Faza przedspółkowa – w tej fazie nie istnieje jeszcze spółka w organizacji, kluczową rolę odgrywają założyciele spółki, którzy powinni na tym etapie:

- a. sporządzić statut spółki,
- b. określić grono przyszłych akcjonariuszy oraz wysokość i rodzaje wkładów, które będą przez nich wnoszone,
- c. sporządzić sprawozdanie założycieli oraz ewentualnie poddać je badaniu przez biegłego rewidenta, jeśli jest to wymagane,
- d. powołać osoby w skład zarządu oraz rady nadzorczej spółki,
- e. podpisać jeden, bądź kilka aktów zawiązania spółki,
- f. wnieść co najmniej minimalną część wkładów na kapitał zakładowy,
- g. powziąć decyzję, czy zdematerializowane akcje spółki zapisane będą w rejestrze akcjonariuszy, czy też w Krajowym Depozycie Papierów Wartościowych,
- h. zawarcie stosownej umowy o prowadzenie rejestru akcjonariuszy bądź umowy z Krajowym Depozytem Papierów Wartościowych S.A.

2. Faza spółki w organizacji – powstaje z chwilą objęcia wszystkich akcji, w czasie jej trwania:

- a. zarząd zobowiązany jest do zgłoszenia spółki do rejestru,
- b. akcjonariusze mogą być zobligowani do dokonywania dalszych wpłat na pokrycie wkładów na objęte przez nich akcje.

3. Powstanie spółki właściwej – chwila wpisu S.A. do rejestru przedsiębiorców KRS, w tym etapie:

- a. spółka uzyskuje osobowość prawną,
- b. akcjonariusze mogą być zobligowani do dokonywania dalszych wpłat na pokrycie wkładów na objęte przez nich akcje,
- c. akcjonariusze wpisywani są do rejestru akcjonariuszy, a w przypadku spółek akcyjnych, których akcje zapisane są w Krajowym Depozycie Papierów Wartościowych, akcjonariusze zawierają umowy o prowadzenie rachunków papierów wartościowych, na których zapisywane są ich jednostki uczestnictwa w S.A.,
- d. spółka może wydać świadectwa założycielskie” (*M. Koralewski*, Zawiązanie spółki akcyjnej, *passim*).

4. **Zdolność przekształceniowa.** Spółka akcyjna ma pełną zdolność przekształceniową, 4 co oznacza, że może podlegać przekształceniu w inną spółkę handlową, jak także powstać z przekształcenia innej spółki handlowej. Ma również pełną zdolność połączeniową, nie wyłączając połączenia transgranicznego (może być spółką przejmowaną, jak też spółką przejmującą albo spółką nowo zawiązaną) oraz ma pełną zdolność podziałową (może być spółką dzieloną, a także spółką przejmującą albo spółką nowo zawiązaną) (*M. Macieszczak*, w: *Kożuchowski, Macieszczak, Woźniak*, Komentarz P.S.A., 2021, s. 20).

[Przejdź do księgarni →](#)

ksiegarnia.beck.pl