

**Łacińskie sentencje  
i powiedzenia prawnicze**  
Wydanie 4.

Przejdź do produktu na [ksiegarnia.beck.pl](https://ksiegarnia.beck.pl)





### **1. Ab abusu ad usum non valet consequentia.**

Z nadużycia nie należy wnioskować [o prawie] do korzystania. Obecnie – jeśli ktoś czyni ze swojego prawa użytek, który byłby sprzeczny ze społeczno-gospodarczym przeznaczeniem tego prawa lub z zasadami współżycia społecznego, jego działanie lub zaniechanie nie jest uważane za wykonywanie prawa i nie korzysta z ochrony (art. 5 KC).

### **2. Ab alio expectes, alteri quod feceris.**

Oczekuj od drugiego [tego samego], co ty mu uczyniłeś – Publil. Sent. A 1; Sen. Ep. 94, 43, 6. Por. także Matt. 7, 12; Luc. 6, 31.

### **3. Ab assuetis non fit iniuria.**

Z tradycji nie płynie bezprawie. Obecnie – por. art. 56 KC; kan. 26 CIC 1983.

### **4. Ab herede obligatio incipere non potest.**

Zobowiązanie nie może rozpoczynać się od osoby dziedzica – wg Gai. 3, 158. Obecnie – por. art. 922, art. 1047 KC.

### **5. Ab initio nullum semper nullum.**

Od początku nieważne, zawsze nieważne. Obecnie – czynność prawna sprzeczna z ustawą albo mająca na celu obejście ustawy jest bezwzględnie nieważna, chyba że właściwy przepis przewiduje inny skutek, w szczególności ten, iż na miejsce nieważnych postanowień czynności prawnej wchodzi odpowiednie przepisy ustawy (art. 58 § 1 KC). Czynność sprzeczna z zasadami współżycia społecznego jest bezwzględnie nieważna (art. 58 § 2 KC). Wyjątki stanowią przypadki konwalidacji nieważnej czynności prawnej (por. np. art. 14 § 2, art. 890 KC) oraz jej konwersji (por. np. art. 951, art. 952 KC).

### **6. Ab interlocutorio discedere iudici licet.**

Sędziemu wolno odstąpić od postanowienia tymczasowego. Obecnie – por. np. art. 240, art. 359 KPC.

**7. Abrogata lege abrogante non reviviscit lex abrogata.**

Po uchyleniu ustawy uchylającej ustawę wcześniej uchylona ustawa nie odżywa.

**8. Absens absentis curator esse nequit.**

Nieobecny nie może być kuratorem nieobecnego. Obecnie – por. art. 184 KRO.

**9. Absentem accipere debemus eum, qui non est eo loci, in quo petitur.**

Za nieobecnego powinniśmy uważać tego, kto nie stawia się w miejscu procesu – D. 50, 16, 199 pr. (Ulpianus).

**10. Absentem in criminibus damnari non oportet.**

Nie należy skazywać za przestępstwo nieobecnego – wg D. 48, 19, 5 pr. (Ulpianus). Obecnie – obecność oskarżonego na rozprawie głównej jest obowiązkowa (art. 374 § 1 KPK).

**11. Absentia longa morti aequiperatur.**

Długotrwała nieobecność równa się śmierci. Obecnie – por. art. 29 KC.

**12. Absoluta sententia expositore non indiget.**

Jasne wyrażenie nie wymaga interpretacji. Por. C 42.

**13. Absolutus sententia iudicis praesumitur innocens.**

Domniemywa się, że uniewinniony przez sąd jest niewinny. Obecnie – art. 42 ust. 3 Konst.; art. 6 ust. 2 EKPCz; art. 5 § 1 KPK.

**14. Absque pugna non datur victoria.**

Bez walki nie ma zwycięstwa.

**15. Abundans cautela non nocet.**

Nadmierna ostrożność nie szkodzi – wg C. 6, 23, 17 (Arcadius). Dotyczy przede wszystkim klauzul w umowach.

**16. Abusus non tollit usum.**

Nadużycie nie wyklucza [prawa] używania [czegoś zgodnie z prawem] – przypisywane świętemu Augustynowi. Obecnie – nadużycie uprawnienia nie powinno powodować zakazu korzystania z niego w ogóle (por. art. 5 KC).

**17. Ab utraque parte dolus compensandus.**

Za podstęp odpowiadają obie strony – Denis Godefroy (Gothofredus). Zob. też D. 2, 10, 3, 3 (Iulianus). Obecnie – por. 473 § 2 KC.

**18. Accessio cedit principali.**

Przyrost niech przypada rzeczy głównej – wg D. 34, 2, 19, 13 (Ulpianus). Obecnie – własność nieruchomości rozciąga się na rzecz ruchomą, która została połączona z nieruchomością w taki sposób, że stała się jej częścią składową (art. 191 KC). W razie połączenia lub pomieszczenia rzeczy, gdy jedna z rzeczy połączonych ma znacznie większą wartość niż pozostałe, rzeczy mniejszej wartości stają się jej częściami składowymi (art. 193 § 2 KC).

**19. Accessorium naturam sequi congruit principalis.**

Przynależność słusznie podąża za naturą rzeczy głównej – Liber sextus 5, 13, 42 (Bonifacius VIII). Zob. także D. 33, 8, 2 (Gaius); 50, 17, 129, 1 (Paulus). Obecnie – art. 52 KC.

**20. Accessorium sequitur principale.**

Przynależność podąża za rzeczą główną – Filippo Deccio. Por. uwagi do A 19.

**21. Accipe, quod tuum, alterique da suum.**

Odbierz, co twoje, a drugiemu oddaj, co jego. Fraza ta znalazła się na pamiątkowym medalu wybitym w Niderlandach w roku 1560 dla upamiętnienia zawarcia pokoju w Cambrai w roku 1529.

**22. Accusare nemo se debet (nisi coram Deo).**

Nikt nie musi oskarżać samego siebie (chyba że przed Bogiem). Obecnie – por. art. 74 § 1, art. 175 § 1 KPK.

**23. A communi observantia non est recedendum.**

Nie należy odstępować od powszechnej praktyki.

**24. Acta exteriora indicant interiora secreta.**

Zewnętrzne działania wskazują na wewnętrzne tajemnice – Edward Coke.

**25. Acta publica probant se ipsa.**

Akta urzędowe świadczą same za siebie – Charles Dumoulin (Molinaeus). Obecnie – por. np. art. 76 KPA; art. 244 KPC; art. 3–5 KWU; kan. 1541 CIC 1983.

**26. Acta simulata veritatis substantiam mutare non possunt.**

Pozorne czynności prawne nie są w stanie zmienić rzeczywistości – C. 4, 22, 2 (Diocletianus, Maximianus). Obecnie – art. 83 § 1–2 KC.

**27. Actio ad mobile est mobilis, ad immobile immobilis.**

Skarga o ruchomość jest ruchoma, o nieruchomości nieruchoma – Robert Joseph Pothier. Oparta na prawie rzymskim zasada francuskiego prawa zwyczajowego. Przeniknęła następnie do porządków prawnych Kanady oraz stanu Luizjana. Por. uwagi do M 73.

**28. Actio autem nihil aliud est quam ius persequendi iudicio quod sibi debetur.**

Powództwo nie jest niczym innym jak prawem dochodzenia na drodze sądowej tego, co się komu należy – Inst. 4, 6 pr. Zob. też D. 44, 7, 51 (Celsus). Henry de Bracton ujmuje rzecz krócej: „zobowiązanie jest matką powództwa” (Obligatio est mater actionis). Por. także D. 44, 7, 28 (Papinianus). Obecnie – kan. 1491 CIC 1983.

**29. Actio libera in causa, sed non in eventu.**

Działanie dozwolone w przyczynie, ale nie w skutku. Obecnie – por. np. art. 425 § 2 KC; art. 31 § 3 KK.

**30. Actio personalis moritur cum persona.**

Skarga osobista umiera wraz z osobą. Zasada średniowiecznego prawa angielskiego, której początki lokowane są na przełom XII i XIII wieku. W jej myśl śmierć człowieka znosiła kierowane przeciw niemu roszczenia o charakterze karnym i deliktowym (trespass). W XVII wieku zmiana linii orzecniczej sprawiła, że z zasady stała się wyjątkiem. Zob. również A 35.

**31. Actiones heredi et in heredem competunt.**

Skargi przysługują zarówno dziedzicowi, jak i przeciwko dziedzicowi – Hugues Doneau (Donellus). Por. D. 5, 6, 3, 2 (Ulpianus); 21, 1, 48, 5 (Pomponius). Obecnie – dziedzic z jednej strony obejmuje wchodzące do spadku wierzytelności, z drugiej jednak odpowiada za długi spadkowe (por. art. 922 § 1, art. 1030 i nast. KC).

**32. Actiones semel inclusae iudicio salvae permanent.**

Skargi raz wytoczone przed sądem pozostają w mocy – wg D. 50, 17, 139 pr. (Gaius). Obecnie – pozew może być cofnięty bez zezwolenia pozwanego aż do rozpoczęcia rozprawy, a jeżeli z cofnięciem połączone jest zrzeczenie się roszczenia – aż do wydania wyroku. Pozew cofnięty nie wywołuje skutków prawnych, jakie ustawa wiąże z wytoczeniem powództwa. Sąd może uznać za niedopuszczalne cofnięcie pozwu, zrzeczenie się lub ograniczenie roszczenia tylko wtedy, gdy okoliczności

sprawy wskazują, że wymienione czynności są sprzeczne z prawem lub z zasadami współżycia społecznego lub mają na celu obejście ustawy (por. art. 203 KPC).

### **33. Actioni nondum natae non praescribitur.**

Nie ulega przedawnieniu skarga, która nie została wniesiona – Accursius. Joseph Unger parafrazuje: „kto jeszcze nie może mówić, temu nie może przeszkodzić milczenie. Kto nie może jeszcze sądownie żądać swojego prawa, temu nie można poczytywać za zaniedbanie, jeżeli skargi nie wytoczył”. Obecnie – przedawnieniu ulegają, z zastrzeżeniem wyjątków wskazanych w ustawie (np. art. 223 § 2, art. 220 KC), cywilnoprawne roszczenia majątkowe (por. art. 117 KC).

### **34. Actio non datur non damnificato.**

Skarga nie przysługuje nieposzkodowanemu.

### **35. Actio personalis moritur cum persona.**

Skarga osobista [skierowana przeciwko konkretnej osobie] umiera [wygasa] wraz z osobą – Edward Coke. Obecnie – art. 922 § 2 KC. Por. także przepisy dotyczące umorzenia postępowania rozwodowego lub postępowania o separację w razie śmierci jednego z małżonków (art. 446 KPC), umorzenia postępowania o unieważnienie małżeństwa w razie śmierci jednego z małżonków, jeśli zstąpi małżonka, który wytoczył powództwo, nie zgłosi się w terminie sześciu miesięcy po wydaniu postanowienia o zawieszeniu wniosku o podjęcie postępowania (art. 450 § 2 KPC), umorzenia postępowania ze stosunków pomiędzy rodzicami i dziećmi w razie śmierci jednej ze stron, a jeżeli w charakterze strony występuje kilka osób – w razie śmierci wszystkich tych osób, z zastrzeżeniem wyjątków wskazanych w ustawie (art. 456 § 1 KPC).

### **36. Actio quaelibet it via sua.**

Każda skarga kroczy własną drogą.

### **37. Actio semel extincta non reviviscit.**

Raz wygasłe roszczenie nie odżywa – wg D. 2, 14, 27, 2 (Paulus); 15, 3, 10, 9 (Ulpianus). Obecnie – w przypadku upływu terminu zawitego uprawnienie wygasa (por. np. 344 § 2 KC; kan. 1465 § 1 CIC 1983).

### **38. Actore non probante reus absolvitur.**

Gdy powód nie udowodni swoich roszczeń, pozwany zostaje uwolniony – Baldus de Ubaldis. Obecnie – ciężar dowodu spoczywa na tym,

kto z faktu wywodzi skutki prawne (art. 6 KC; art. 223 KPC). W procesie cywilnym powoda obciąża udowodnienie faktów prawotwórczych, tj. takich, które uzasadniają jego roszczenie. Na pozwanym spoczywa udowodnienie faktów tamujących i niweczających roszczenie powoda. W procesie kanonicznym – zob. kan. 1608 § 4 CIC 1983. W procesie karnym wszelkie niedające się usunąć wątpliwości rozstrzyga się na korzyść pozwanego (por. art. 5 § 2 KPK).

### **39. Actori incumbit necessitas probandi.**

Na powódzie spoczywa konieczność dowodu – Azo. Zob. też D. 12, 2, 12 (Iulianus). Píše jednak jeszcze Azo: „w niektórych sprawach ciężar dowodu obciąża pozwanego” (Probationis onus in casibus etiam reo incumbit). W procesie cywilnym ciężar dowodu spoczywa na osobie, która z faktu wywodzi skutki prawne (art. 6 KC; art. 232 KPC). Podobnie w procesie kanonicznym (kan. 1526 § 1 CIC 1983). W procesie karnym ciężar dowodu spoczywa na oskarżycielu oraz powódzie cywilnym. Oskarżony może, ale nie musi przeprowadzać dowodu, jeśli zaprzecza tezom oskarżenia (por. art. 74 § 1, art. 175 KPK). W procesie cywilnym incydentalnie dopuszcza się przerzucenie ciężaru dowodu (por. np. art. 24, art. 471 KC). W procesie karnym ciężar dowodu wyjątkowo spoczywa na pozwanym (tzw. dowód prawdy) w przypadku przestępstwa pomówienia (art. 212 KK).

### **40. Actor non condemnatur.**

Powód nie może być zasądzony.

### **41. Actor, qui plene probavit, non debet compelli iurare.**

Powoda, który przedstawił wystarczające dowody, nie powinno się przymuszać do złożenia przysięgi – Decretales 2, 19, 2 Summarium. Obecnie – przysięga nie jest środkiem dowodowym w procesie polskim. W procesie kanonicznym sędzia może nakazać stronom złożenie przysięgi (kan. 1532 CIC 1983). Kiedy świadek się od tego uchyli, składa zeznania niezaprzyśiężony (kan. 1562 § 2 CIC 1983).

### **42. Actor sequitur forum rei.**

Powód podąża za miejscem sądu pozwanego – Reg. can. 65 (Damasus). Por. także C. 3, 19, 3 (Theodosius I); 3, 13, 2 (Diocletianus, Maximianus); C.Th. 2, 1, 4 (Valentinianus I). Obecnie – co do zasady podobnie (por. art. 27 § 1 KPC; kan. 1407 § 3 CIC 1983). Odmienne w procesie karnym (por. art. 31 § 1, art. 32 KPK).

**43. Actor venire debet instructor quam reus.**

Powód powinien przyjść [do sądu] lepiej przygotowany niż pozwany – Accursius. Zob. też C. 3, 11, 2 (Constantinus). Por. uwagi do A 38–39.

**44. Actum frustratorium nemo praesumitur facere.**

Uważa się, że nikt nie dokonuje czynności prawnej na próżno.

**45. Actus curiae neminem gravabit.**

Czynności sądu nikomu nie przyniosą szkody.

**46. Actus interpretandus est potius ut valeat quam ut pereat.**

W taki sposób trzeba dokonywać wykładni czynności prawnej, by raczej nadać jej skutek, niż ją unicestwić – wg D. 34, 5, 12 (Iulianus). Obecnie – por. art. 65, art. 948 KC. Linia orzecznicza Trybunału Konstytucyjnego również jeszcze do niedawna utrzymywała kierunek, zgodnie z którym normę prawną należy rozumieć w sposób, który dopuszcza, a nie wyklucza jej stosowanie.

**47. Actus iudicialis potentior est extraiudiciali.**

Czynność prawna dokonana przed sądem ma większą moc od pozasądowej.

**48. Actus legitimi condicionem non recipiunt neque diem.**

Akty prawne formalne nie dopuszczają ani warunku, ani terminu – Liber sextus 5, 13, 50 (Bonifacius VIII). Por. także D. 50, 17, 77 (Papinianus). Obecnie – dopuszczalne jest zastrzeżenie w czynności prawnej warunku lub terminu (art. 89, art. 110 KC), z zastrzeżeniem wyjątków wynikających z ustawy lub z właściwości czynności prawnej (por. np. art. 157 § 1, art. 962, art. 1018 § 1 KC).

**49. Actus me invito factus non est meus actus.**

Czynność [prawna] dokonana przeze mnie wbrew mojej woli nie jest moją czynnością [prawną]. Obecnie – por. art. 82 KC (brak świadomości lub swobody w powzięciu decyzji i wyrażeniu woli), art. 84–86 KC (błąd przy składaniu oświadczenia woli), art. 945 KC (wady oświadczenia woli przy testamentie), art. 15<sup>1</sup> pkt 3 KRO (wady oświadczenia woli przy zawarciu małżeństwa). Zob. także kan. 125 CIC 1983.

**50. Actus non facit reum, nisi mens sit rea.**

Czyn nie podlega karze, jeżeli dokonano go bez premedytacji. Zasada niewystępująca w tym brzmieniu w źródłach rzymskich i kano-nicznych. Literalnie sformułował ją w XVI wieku angielski jurysta sir

Edward Coke, chociaŹ zbliŹona fraza (*reum non facit nisi mens rea*) pojawia się w zbiorze *Leges Henrici Primi* z XII wieku. Obecnie – ustawa karze r3wnieŹ za przestępstwa popełnione nieumyślnie (art. 9 § 2 KK). Koncept „umyślności” określany często jako *mens rea* odgrywa doniosłą rolę we współczesnym międzynarodowym prawie karnym.

**51. Actus omissa forma legis corruiť.**

Czynność prawna dokonana z naruszeniem formy przepisanej przez prawo jest nieważna. Obecnie – por. art. 58, art. 73, art. 958 KC; kan. 124 CIC 1983.

**52. Actus simulatus nullius est momenti.**

Czynność prawna pozorna jest nieważna – wg D. 23, 2, 30 (Gaius), C. 4, 22. Obecnie – sankcja nieważności bezwzględnej dotyczy jedynie pozorności zwykłej. W przypadku pozorności kwalifikowanej czynność ukryta może być ważna. WaŹność czynności ocenia się według właściwości tej czynności (por. art. 83 § 1 zd. 1 KC).

**53. Actus ultra intentionem agentium nihil operatur.**

Skutki czynności prawnej nie wykraczają ponad oświadczenia woli stron. Obecnie – por. art. 65 § 2 KC.

**54. Ad ea, quae frequentius accidunt, iura adaptantur.**

Prawa dostosowują się do tych przypadków częstych – Edward Coke.

**55. Ad iura renuntiata non datur regressus.**

Nie ma powrotu do praw, których się zrzekło. Obecnie – co do zasady podobnie; zob. np. art. 180 KC (porzucenie rzeczy). Incydentalnie prawo prywatne dopuszcza wyjątki; zob. art. 898 § 1 KC (odwołanie darowizny z powodu raŹącej niewdzięczności obdarowanego). Istnieje również odrębna kategoria praw przyrodzonych (prawa człowieka), których nie można się zrzec.

**56. Adoptare minor maiorem non potest.**

Młodszy nie może przysposobić starszego – por. Inst. 1, 11, 4. Obecnie – art. 114<sup>1</sup> § 2 KRO.

**57. Adoptio naturam imitatur.**

Przysposobienie naśladowuje naturę – Inst. 1, 11, 4. Obecnie – por. art. 114<sup>1</sup>, art. 121, art. 124<sup>1</sup> KRO.

**58. Ad quem spectat onus, et emolumentum.**

Kto ponosi ciężar, czerpie też korzyść – Reg. can. 75 (Damasus). Por. także D. 50, 17, 10 (Paulus) oraz D. 17, 2, 55 (Ulpianus). Obecnie – por. np. art. 207, art. 864, art. 867 § 1 KC; art. 31 KSH (subsydiarna odpowiedzialność współników za zobowiązania spółki), art. 65 KSH (zasada rozliczeń z ustępującym współnikiem), art. 83 KSH (zasady podziału strat w razie likwidacji spółki), art. 89 KSH (odesłanie do przepisów o spółce jawnej), art. 286 KSH (podział majątku spółki z o.o. w razie likwidacji).

**59. Ad tempus concessa post tempus censetur denegata.**

To, co zostało przyznane na określony czas, po upływie tego czasu uważa się za uchylone – Bartolus de Saxoferrato. Zob. też D. 31, 11, 1 (Ulpianus). Obecnie – por. np. art. 236, art. 270<sup>1</sup> KC.

**60. Ad tempus prohibitum post illud tempus censetur permissum.**

To, co na jakiś czas zostało zabronione, po upływie tego czasu uznaje się za dozwolone – wg C. 10, 61, 1 (Caracalla). Obecnie – por. np. art. 233 ust. 3 Konst.

**61. Ad turpia nemo obligatur.**

Nikt nie jest zobowiązany do niegodziwości. Obecnie – art. 353<sup>1</sup> KC. Karl Heinrich Ludwig Pölitz odwołuje się tu do drastycznego przykładu: „żadna umowa nie zobowiązuje ojca do okaleczenia dziecka”.

**62. Adulterium sine dolo malo non committitur.**

Cudzołóstwa nie popełnia się bez premedytacji – D. 48, 5, 44 (Gaius). Jeszcze w XIX wieku skazanie za cudzołóstwo rujnowało pozycję towarzyską kobiety i radykalnie obniżało jej status prawny. Dlatego juryści świeccy i kościelni poświęcali wiele uwagi sprecyzowaniu tego, czym cudzołóstwo jest i kiedy zachodzi. Obecnie – małżeńska niewierność nie stanowi czynu zabronionego. Może natomiast stanowić podstawę orzeczenia rozwodu z orzeczeniem o winie.

**63. Adversus periculum naturalis ratio permittit se defendere.**

W obliczu niebezpieczeństwa wrodzony rozsądek pozwala się bronić – D. 9, 2, 4 pr. (Gaius). Franciszek Maciejowski wyjaśnia, że zaatakowany „ma zupełną możliwość wyboru: albo cierpieć i narazić siebie i prawa swoje na nadwyrężenie, ocalając cudze, albo nadwyrężyć cudze dla ocalenia siebie i innych osób”. Obecnie – art. 2 ust. 2 lit. a EKPCz; art. 423 KC; art. 25 § 1 KK.

**64. *Advocatorum error litigantibus non nocet.***

Błąd adwokatów nie szkodzi stronom procesowym – wg C. 2, 9, 3 pr. (Diocletianus, Maximianus). Obecnie – działania pełnomocnika procesowego obciążają mocodawcę. Czynność prawna dokonana przez przedstawiciela pociąga za sobą skutki bezpośrednio dla reprezentowanego (art. 95 § 2 KC). W rezultacie wszystkie czynności procesowe dokonane przez pełnomocnika, ale również jego zaniedbania, należy traktować tak jak czynności samej strony procesowej. Por. także art. 93 KPC.

**65. *Advocatus non accusat.***

Adwokat nie oskarża – wg D. 38, 2, 14, 9 (Ulpianus). Obecnie – w procesach karnych oskarżyciel posiłkowy może korzystać z pomocy profesjonalnego pomocnika (zob. art. 53–58 KPK).

**66. *Aequitas enim lucet ipsa per se.***

Sprawiedliwość jaśnieje sama przez się – Cic. De off. 1, 9, 30.

**67. *Aequitas est mater exceptionis.***

Słuszność jest matką wyjątków [ew. zarzutów procesowych]. Obecnie – por. kan. 1491 CIC 1983.

**68. *Aequitas non facit ius, sed iuri auxiliatur.***

Słuszność nie stanowi prawa, lecz prawo wspomaga.

**69. *Aequitas numquam contravenit legi.***

Słuszność nigdy nie sprzeciwia się prawu. Zasada pojawiająca się m.in. w międzynarodowych postępowaniach arbitrażowych oraz w uzasadnieniach Międzynarodowego Trybunału Sprawiedliwości.

**70. *Aequitas praefertur rigori iuris.***

Słuszność stoi przed rygorem prawa – Azo. Zob. też D. 15, 1, 32 pr. Obecnie – por. np. art. 25 § 2–3, art. 26 § 3, art. 58 § 1 KK. Fanatyczne trzymanie się procedur utrudnia realizację konstytucyjnego prawa do sądu i sprawiedliwego procesu (art. 45 Konst.).

**71. *Aequitas sequitur legem.***

Słuszność podąża za prawem. Obecnie – kan. 19 CIC 1983. Por. także np. art. 417<sup>2</sup>, art. 411 pkt 2, art. 428, art. 431 § 2, art. 440, art. 902 KC; art. 144 § 1–2 KRO.

**72. *Aequum et bonum est lex legum.***

To, co słuszne i sprawiedliwe, jest najwyższą ustawą – Hobbes, *De civ.* 224. Johannes Oldendorp twierdził podobnie: „kto nie potrafi myśleć i nie wie,

jak realizować zasadę dobra i słuszności, zaprawdę nie rozumie większej części prawa” (qui rationem atque exercitationem boni et aequi ignorat, is sane maximam iuris partem ignorat).

**73. Aequum est, ut quis participavit lucrum, participet et damnum.**

Słuszne jest, aby ten, kto uczestniczy w zysku, uczestniczył też w stracie – wg D. 17, 2, 55 (Ulpianus). Por. uwagi do A 58.

**74. Aequum ius est non quo omnes usi sunt sed quod omnibus latum est.**

Słusznym prawem nie jest to, którym wszyscy się posługują, lecz to, które wszystkim nadano – Sen. Epist. Ad Lucil. 107, 6.

**75. Aes alienum est onus universi patrimonii, non certarum rerum.**

Długi ciążyą na całym majątku, nie tylko na określonych rzeczach. Obecnie – por. np. art. 1030 i nast. KC; art. 41 § 1 KRO.

**76. Affectus punitur, etsi non sequatur effectus.**

Zamiar jest karalny nawet wtedy, gdy zamierzony skutek nie nastąpił – Accursius. Zob. też C. 1, 4, 151. Por. uwagi do A 50.

**77. Affines sunt viri et uxoris cognati.**

Powinowatymi są krewni męża i żony – D. 38, 10, 4, 3 (Modestinus). Obecnie – art. 26 KRO; kan. 109 § 1 CIC 1983.

**78. Affinitas non parit affinitatem.**

Powinowactwo nie rodzi dalszego powinowactwa. Obecnie – por. np. art. 115 § 11 KK; art. 261 § 1 KPC; kan. 109 § 2 CIC 1983.

**79. Affinitatis iure nulla successio promittitur.**

Powinowactwo upoważnia do dziedziczenia ustawowego – C. 6, 59, 7 (Diocletianus, Maximianus). Obecnie – por. art. 931 i nast. KC.

**80. Affirmanti incumbit probatio.**

Ciężar dowodu spoczywa na twierdzącym. Por. uwagi do A 39–40.

**81. Agendo nemo causam suam facit deteriorem.**

Nikt nie pogarsza swojej sprawy przez wniesienie skargi – wg D. 50, 17, 86; 50, 17, 87 (Paulus). Obecnie – obowiązuje zakaz *reformationis in peius* (art. 139 KPA; art. 384 KPC). Ściganiu w procesie karnym podlega jednak fałszywe oskarżenie (art. 434 § 1 KPK).

**82. Agens sine actione a limine iudicii repellitur.**

Jeśli ktoś wnosi oskarżenie bez podstaw prawnych, zostaje ono oddalone. Obecnie – zob. art. 199 § 1 KPC; art. 17 § 1 KPK; art. 58 § 1 PostAdmU.

**83. Agentes et consentientes pari poena plectuntur.**

Sprawcy i przyzwalający na ich działania podlegają tej samej karze – wg D. 9, 2, 44, 1 (Ulpianus); 9, 2, 45 pr. (Paulus); 9, 2, 45 (Paulus); 47, 6, 1, 1 (Ulpianus). Obecnie – nieco inaczej. Por. art. 2, art. 162 KK.

**84. Agere non valenti non currit praescriptio.**

Przeciwko nieposiadającemu zdolności procesowej nie biegnie przedawnienie – Bartolus de Saxoferrato. Obecnie – art. 122 § 1 KC.

**85. Agnitione postumi rumpitur testamentum.**

Pogrobowiec jako ustawowy dziedzic obala testament – Hugues Doneau (Donellus). Por. Gai. 2, 131. Obecnie – art. 927 § 2 KC.

**86. A iure nemo recedere praesumitur.**

Domniemywa się, że nikt nie rezygnuje ze swego prawa. Obecnie – niewykonywanie prawa nie powoduje jego utraty, chyba że przepis szczególny stanowi inaczej (por. np. art. 255, art. 293 § 1 KC; art. 111 KRO).

**87. Alienabile ergo praescriptibile.**

Zbywalny, a zatem podlegający przedawnieniu. Obecnie – co do zasady roszczenia majątkowe podlegają przedawnieniu (art. 117 KC). Por. jednak art. 223, art. 220 KC.

**88. Aliena concupiscere nemo debet.**

Nikt nie powinien pożądać cudzej własności – wg Ex. 20, 17; Deut. 5, 21. Obecnie – por. art. 278 i nast. KK.

**89. Aliena negotia exacto officio geruntur.**

Cudze sprawy prowadzi się z należytą starannością – wg C. 4, 35, 21 (Constantinus). Obecnie – por. np. art. 752 KC; art. 101 § 1 KRO.

**90. Alieno facto ius alterius non mutatur.**

Czyn jednego nie zmienia praw drugiego – wg D. 8, 6, 6, 1 (Celsus).

**91. Alienum negotium rati habitione fit meum.**

Cudza umowa poprzez potwierdzenie staje się moją – wg D. 3, 5, 5, 12 (Ulpianus). Obecnie – por. np. art. 519 KC.

**92. Alienus dolus nocere alteri non debet.**

Nikomiu nie powinien szkodzić cudzy podstęp – wg D. 44, 4, 11 pr. (Neratius). Obecnie – por. art. 86 KC.

**93. Alimenta cum vita finiuntur.**

Obowiązek alimentacyjny wygasa wraz ze śmiercią – wg D. 2, 15, 8, 10 (Ulpianus). Obecnie – art. 139 KRO.

**94. Alimenta pro modo facultatum praebenda sunt.**

Alimenty powinny być świadczone według możliwości [obciążonego] – wg D. 25, 3, 5, 19 (Ulpianus). Obecnie – art. 135 § 1 KRO. Zob. również art. 128–144<sup>1</sup> KRO.

**95. Aliud est credere, aliud deponere.**

Czym innym jest pożyczka, czym innym depozyt – wg D. 42, 5, 24, 2 (Ulpianus). Obecnie – por. art. 720, art. 835, art. 845 KC.

**96. Aliud pro alio invito creditori solvi non potest.**

Nie można bez zgody wierzyciela świadczyć co innego, niż ustalono – D. 12, 1, 2, 1 (Paulus). Obecnie – dłużnik powinien wykonać zobowiązanie zgodnie z jego treścią (art. 354 § 1 KC). Spełnienie innego świadczenia jest możliwe jedynie za zgodą wierzyciela (upoważnienie przemienne: art. 453 KC).

**97. Allegans contraria non est audiendus.**

Nie należy dawać posłuchu [przed sądem] temu, kto sam sobie przeczy. Obecnie – por. kan. 1572 3<sup>o</sup> CIC 1983.

**98. Allegantem turpitudinem suam, non esse audiendum.**

Nie należy słuchać tego, kto wyznaje własną nieprawość – Reg. can. 111. Obecnie – obowiązuje zasada swobodnej oceny dowodów (art. 233 KPC; art. 7 KPK; kan. 1608 § 3 CIC 1983).

**99. Allegatio contra factum non est admittenda.**

Nie należy dopuszczać twierdzenia niezgodnego z faktami.

**100. Alteri stipulari nemo potest.**

Nikt nie może zawierać stypulacji [zaciągać zobowiązania] na rzecz drugiej osoby [w zastępstwie osoby drugiej] – D. 45, 1, 38, 17 (Ulpianus); Inst. 3, 19, 19. Obecnie – czynności prawne co do zasady mogą być zawierane przez przedstawiciela (art. 95 § 1 KC).

[Przejdź do księgarni →](#)

[ksiegarnia.beck.pl](https://ksiegarnia.beck.pl)